



## УХВАЛА

05 лютого 2025 р.

Справа № 630/577/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гармаш Людмили Андріївни на рішення Люботинського міського суду Харківської області від 19.12.2024 по справі № 630/577/24

**за позовом** Гармаш Людмили Андріївни

**до** Виконавчого комітету Люботинської міської ради Харківської області

**про** скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення № 18 від 19 жовтня 2023 року про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 156,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Люботинського міського суду Харківської області від 19.12.2024 залишено без задоволення позов Гармаш Людмили Андріївни до Виконавчого комітету Люботинської міської ради Харківської області про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення № 18 від 19 жовтня 2023 року про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 156.

На зазначене рішення суду Гармаш Людмила Андріївна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.01.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гармаш Людмили Андріївни на рішення Люботинського міського суду Харківської області від 19.12.2024 року по справі № 630/577/24 за позовом Гармаш Людмили Андріївни до Виконавчого комітету Люботинської міської ради Харківської області про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення № 18 від 19 жовтня 2023 року про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 156.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

О.В. Присяжнюк

Л.В. Любчич



\*4851\*2706692\*1\*2\*



\*4851\*2706692\*1\*2\*