



УХВАЛА

15 грудня 2025 р.

Справа № 636/1550/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №636/1550/25

за позовом Русанова Геннадія Вікторовича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор 1 взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції у Харківській області лейтенант поліції Шкуть Аміна Сергіївна

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 частково задоволено позов Русанова Геннадія Вікторовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор 1 взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції у Харківській області лейтенант поліції Шкуть Аміна Сергіївна про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Департамент патрульної поліції подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 зазначив, що апелянт не брав участі у справі, а рішення отримано Управлінням патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції 29.09.2025 за вх. №9172сеп та 06.10.2025 апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції передано для відправлення засобами поштового зв'язку.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Частиною 1 статті 293 КАС України передбачено, що учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення прийнято 19.09.2025 у відкритому судовому засіданні, копію оскаржуваного рішення Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції отримало 29.09.2025 за вх. №9172сеп, 06.10.2025 апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою, засобами поштового зв'язку.

Із урахуванням того, що апелянт є учасником справи, який не брав участі у справі і суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає необхідним поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.



*4851*3333271*1*2*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 по справі № 636/1550/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 по справі №636/1550/25 за позовом Русанова Геннадія Вікторовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Інспектор 1 взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції у Харківській області лейтенант поліції Шкуть Аміна Сергіївна про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 19.09.2025 по справі №636/1550/25.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

