



УХВАЛА

22 січня 2025 р.

Справа № 583/5241/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Фесенка Романа Євгенійовича на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 08.11.2024 по справі № 583/5241/24

за позовом Фесенка Романа Євгенійовича

до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про визнання протиправними, скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 08.11.2024 відмовлено у задоволенні позову Фесенка Романа Євгенійовича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправними, скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Фесенко Роман Євгенійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.11.2024 витребувано з Охтирського міськрайонного суду Сумської області справу № 583/5241/24.

Справа № 583/5241/24 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 06.12.2024 року.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 09.12.2024 клопотання Фесенка Романа Євгенійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження задоволено, процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення поновлено, апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо) протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.01.2025 продовжено строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом 10 днів з моменту отримання ухвали суду.

14.01.2025 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 09.12.2024 апелянтом направлено до суду квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.



*4851*2631785*1*2*

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Фесенка Романа Євгенійовича на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 08.11.2024 по справі № 583/5241/24 за позовом Фесенка Романа Євгенійовича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправними, скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 08.11.2024 по справі № 583/5241/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.С. Чалий
	(підпис)	І.М. Ральченко

