



УХВАЛА

14 січня 2025 р.

Справа № 643/14398/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Биліни Дениса Віталійовича – адвоката Царьова Романа Валерійовича на рішення Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24 за позовом Биліни Дениса Віталійовича до Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24 залишено без задоволення вимоги Биліни Д.В. до Харківського ОТЦК та СП про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення. Повний текст рішення складено 19.12.2024.

30.12.2024 через підсистему «Електронний суд» на судове рішення представником позивача подана апеляційна скарга.

Що стосується заяви скаржника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24, колегія суддів вважає за необхідне відмовити у такій заяві, оскільки апеляційна скарга представника позивача на рішення Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24 подана у межах десятиденного строку, встановленого ст. 268 КАС України та з урахуванням ч. 6 ст. 120 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України) відсутні.

За положеннями п.п. 15.3) п. 1 розділу VII «Перехідні положення» КАС України, - до визначення Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), можливості вчинення передбачених цим Кодексом дій з використанням підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи такі дії вчиняються в такому порядку: розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Відповідно до п.п. 122 розділу VI «Перехідні положення» Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджених рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21(зі змінами), до початку функціонування всіх підсистем (модулів) ЄСІТС справи можуть розглядатися (формуватися та зберігатися) в паперовій, електронній чи змішаній формі залежно від наявних у суді можливостей.

Підпунктом 124 розділу VI «Перехідні положення» означеного Положення визначено, що у разі надходження заяви учасника справи про ознайомлення з матеріалами справи чи окремими документами в електронному вигляді через систему Електронний суд, суд, який отримав таку заяву, забезпечує сканування відповідних матеріалів справи у паперовій формі, що перебуває в такому суді, та долучення їх до матеріалів електронної судової справи.

У разі відсутності відповідного клопотання учасника справи суд забезпечує сканування матеріалів справи в паперовій формі та долучення їх до матеріалів електронної судової справи з урахуванням наявних у суді можливостей та в разі передання справи до суду іншої інстанції.

Згідно до ч. 6 ст. 18 КАС України адвокати, нотаріуси, приватні виконавці, судові експерти, державні органи та органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання державного та комунального секторів економіки реєструють офіційні електронні адреси в ЄСІТС в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої офіційні електронні адреси в ЄСІТС в добровільному порядку.

Особам, які зареєстрували офіційні електронні адреси в ЄСІТС, суд вручає будь-які документи у справах, в яких такі особи беруть участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення на офіційні електронні адреси таких осіб, що не позбавляє їх права отримати копію судового рішення у



*4851*2660486*1*2*

паперовій формі за окремою заявою.

Особи, які зареєстрували офіційні електронні адреси в ЄСІТС, подають процесуальні та інші документи, письмові та електронні докази, вчиняють інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою ЄСІСТ, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», якщо інше не визначено цим Кодексом.

Реєстрація в ЄСІТС не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі у порядку, визначеному цим Кодексом.

Колегія суддів інформує, що з 05.10.2021 функціонують окремі підсистеми (модулі) ЄСІТС «Електронний кабінет»; «Електронний суд»; підсистема відеоконференцзв'язку та, що у зв'язку із запровадженням в Україні воєнного стану, режиму економії та недофінансуванням судів, можливості направляти повістки та судові рішення поштовим зв'язком вкрай обмежені.

Інструкція користувача Електронного суду розміщується на вебсторінці технічної підтримки користувачів ЄСІТС за вебадресою <https://wiki.court.gov.ua>.

Інші учасники судового процесу зареєстровані в підсистемі «Електронний суд».

Керуючись ст. ст. 18, 44, 292, 293, 295-297, 300, 301 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відмовити у задоволенні заяви представника позивача Биліни Дениса Віталійовича – адвоката Царьова Романа Валерійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Биліни Дениса Віталійовича – адвоката Царьова Романа Валерійовича на рішення Московського районного суду м. Харкова від 19.12.2024 у справі № 643/14398/24 за позовом Биліни Дениса Віталійовича до Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Надіслати особам, які беруть участь у справі, копії ухвали про відкриття апеляційного провадження (разом з копією апеляційної скарги).

Установити десятиденний строк з моменту отримання учасниками справи цієї ухвали для подання відзиву на апеляційну скаргу. Роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копій та долучених до нього документів іншим учасникам справи.

Витребувати із Московського районного суду м. Харкова справу № 643/14398/24.

Справу невідкладно направити до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями і не оскаржується.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова

