



УХВАЛА

20 січня 2025 р.

Справа № 636/9096/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Коца Дмитра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №636/9096/24

за позовом Коца Дмитра Володимировича

до Начальника Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки полковник Куриченко Олександра Юрійовича

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 залишено без задоволення позов Коца Дмитра Володимировича до Начальника Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки полковник Куриченко Олександра Юрійовича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Коц Дмитро Володимирович подав апеляційну скаргу на зазначене рішення суду, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 заявник зазначив, що оскаржуване рішення ним отримано 26.12.2024. Таким чином строк на апеляційне оскарження не було пропущено.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення суду ухвалено 03.12.2024, копію якого отримано позивачем в приміщенні суду 26.12.2024, що підтверджується наявною в матеріалах справи розпискою (а.с.55).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 31.12.2024, тобто в межах десятиденного строку з дня ознайомлення з оскаржуваним рішенням, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного



*4851*2674024*1*2*

судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Коца Дмитра Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 по справі № 636/9096/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Коца Дмитра Володимировича на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 03.12.2024 по справі №636/9096/24 за позовом Коца Дмитра Володимировича до Начальника Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки полковник Куриченко Олександра Юрійовича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 03.12.2024 по справі №636/9096/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

