



## УХВАЛА

05 грудня 2024 р.

Справа № 619/3803/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Перцова Т.С. , Макаренко Я.М. ,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Дергачівського районного суду Харківської області від 20.11.2024 по справі № 619/3803/24 за позовом Шаренко Світлани Леонідівни

до Департаменту патрульної поліції , Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції , Поліцейського взводу № 2 роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Полтавської Олени Анатоліївни

про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дергачівського районного суду Харківської області від 20.11.2024 задоволено позов Шаренко Світлани Леонідівни до Департаменту патрульної поліції , Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції , Поліцейського взводу № 2 роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Полтавської Олени Анатоліївни про визнання протиправною та скасування постанови .

На зазначене рішення Департаменту патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою від 02.12.2024 подана апеляційна скарга була залишена без руху та встановлено апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного документа про сплату судового збору в розмірі 908,40 грн.

До Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом була подана заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжною інструкцією про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Дергачівського районного суду Харківської області від 20.11.2024 по справі № 619/3803/24 за позовом Шаренко Світлани Леонідівни до Департаменту патрульної поліції , Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції , Поліцейського взводу № 2 роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Полтавської Олени Анатоліївни про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Дергачівського районного суду Харківської області справу № 619/3803/24.

Копію даної ухвали надіслати до Дергачівського районного суду Харківської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

Я.М. Макаренко





\*4851\*2592380\*1\*2\*