



## УХВАЛА

13 січня 2025 р.

Справа № 636/3171/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Русанової В.Б.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Слободянюка Василя Михайловича – адвоката Скляррової Римми Василівни на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 04.12.2024 у справі № 636/3171/24 за позовом Слободянюка Василя Михайловича до Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності,-

### В с т а н о в и в:

Рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 04.12.2024 у справі № 636/3171/24 відмовлено у задоволенні вимог Слободянюка В.М. до Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності.

19.12.2024 на судові рішення представником позивача подана апеляційна скарга.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

За положеннями п.п. 15.3) п. 1 розділу VII «Перехідні положення» КАС України, - до визначення Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), можливості вчинення передбачених цим Кодексом дій з використанням підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи такі дії вчиняються в такому порядку: розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Відповідно до п.п. 122 розділу VI «Перехідні положення» Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджених рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21(зі змінами), до початку функціонування всіх підсистем (модулів) ЄСІТС справи можуть розглядатися (формуватися та зберігатися) в паперовій, електронній чи змішаній формі залежно від наявних у суді можливостей.

Підпунктом 124 розділу VI «Перехідні положення» означеного Положення визначено, що у разі надходження заяви учасника справи про ознайомлення з матеріалами справи чи окремими документами в електронному вигляді через систему Електронний суд, суд, який отримав таку заяву, забезпечує сканування відповідних матеріалів справи у паперовій формі, що перебуває в такому суді, та долучення їх до матеріалів електронної судової справи.

У разі відсутності відповідного клопотання учасника справи суд забезпечує сканування матеріалів справи в паперовій формі та долучення їх до матеріалів електронної судової справи з урахуванням наявних у суді можливостей та в разі передання справи до суду іншої інстанції.

Відповідно до п. 1 ч. 6 ст. 18 КАС України, адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку.

Відповідно пп. 1 п. 2 та пп. 1 п. 3 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами» в частині обов'язкової реєстрації юридичними особами (приватної форми власності) електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, які вводяться в дію через сім



\*4851\*2659616\*1\*2\*

місяців з дня опублікування цього Закону, тобто вводиться в дію 20.02.2024.

Особам, які зареєстрували офіційні електронні адреси в ЄСІТС, суд вручає будь-які документи у справах, в яких такі особи беруть участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення на офіційні електронні адреси таких осіб, що не позбавляє їх права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

Особи, які зареєстрували офіційні електронні адреси в ЄСІТС, подають процесуальні та інші документи, письмові та електронні докази, вчиняють інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою ЄСІСТ, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», якщо інше не визначено цим Кодексом.

Реєстрація в ЄСІТС не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі у порядку, визначеному цим Кодексом.

Колегія суддів інформує, що з 05.10.2021 функціонують окремі підсистеми (модулі) ЄСІТС «Електронний кабінет»; «Електронний суд»; підсистема відеоконференцзв'язку та, що у зв'язку із запровадженням в Україні воєнного стану, режиму економії та недофінансуванням судів, можливості направляти повістки та судові рішення поштовим зв'язком вкрай обмежені.

Відповідно до ч. 2 ст. 6 ст. 18 КАС України, процесуальні наслідки, передбачені цим Кодексом у разі звернення до суду з документом особи, яка відповідно до цієї частини зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються судом також у випадках, якщо інтереси такої особи у справі представляє адвокат.

**Враховуючи наведене, колегія суддів звертає увагу** відповідачу Чугуївському РТЦК та СП **на виконання обов'язку вимог ч. 6 ст. 18 КАС України щодо реєстрації у підсистемі «Електронний суд».**

Інструкція користувача Електронного суду розміщується на вебсторінці технічної підтримки користувачів ЄСІТС за вебадресою <https://wiki.court.gov.ua>.

Інші учасники судового процесу зареєстровані в підсистемі «Електронний суд».

Керуючись ст. ст. 18, 44, 292, 293, 295-297, 300, 301 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Слободянюка Василя Михайловича – адвоката Склярвої Римми Василівни на рішення Чугуївського міського суду Харківської області від 04.12.2024 у справі № 636/3171/24 за позовом Слободянюка Василя Михайловича до Чугуївського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про оскарження рішення суб'єкта владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності.

Надіслати особам, які беруть участь у справі, копії ухвали про відкриття апеляційного провадження (разом з копією апеляційної скарги).

Установити триденний строк з моменту отримання учасниками справи цієї ухвали для подання відзиву на апеляційну скаргу.

Зобов'язати відповідачу Чугуївському районному територіальному центру комплектування та соціальної підтримки виконати вимоги ч. 6 ст. 18 КАС України та зареєструвати електронний кабінет у підсистемі «Електронний суд».

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

В.Б. Русанова

