



## УХВАЛА

08 січня 2025 р.

Справа № 480/9263/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Недригайлівської селищної ради на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 05.12.2024 року по справі № 480/9263/24 за позовом Недригайлівської селищної ради

до Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Ричкаля Сергія Павловича, Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції третя особа: Подпрятова Алла Олександрівна

про визнання протиправними дій та скасування постанови,

#### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 05.12.2024 відмовлено в задоволенні позову Недригайлівської селищної ради до Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Ричкаля Сергія Павловича, Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції третя особа: Подпрятова Алла Олександрівна про визнання протиправними дій та скасування постанови.

На зазначене рішення суду Недригайлівською селищною радою подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.12.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Недригайлівської селищної ради на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 05.12.2024 року по справі № 480/9263/24 за позовом Недригайлівської селищної ради до Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Ричкаля Сергія Павловича, Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа: Подпрятова Алла Олександрівна про визнання протиправними дій та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськіна

Судді

О.В. Присяжнюк

Л.В. Любчич



\*4851\*2654478\*1\*2\*