



УХВАЛА

06 січня 2025 р.

Справа № 638/14326/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Чалого І.С.,

Суддів: Катунова В.В. , Ральченка І.М. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кулик Марини Георгіївни на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.11.2024 по справі № 638/14326/24

за **позовом** Кулик Марини Георгіївни

до Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області , Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.11.2024 залишено без задоволення позов Кулик Марини Георгіївни до Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області , Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності .

На зазначене рішення Кулик Марина Георгіївна (через представника - адвоката Дяченка Володимира Юрійовича) подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.12.2024 р. справу № 638/14326/24 витребувано із суду першої інстанції.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

Частиною третьою статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданих апеляційних скарг, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:



*4851*2623763*1*2*

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кулик Марини Георгіївни на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 12.11.2024 по справі № 638/14326/24 за позовом Кулик Марини Георгіївни до Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області, Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Борівської селищної ради Ізюмського району Харківської області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач	(підпис)	І.С. Чалий
Судді	(підпис)	В.В. Катунів
	(підпис)	І.М. Ральченко

