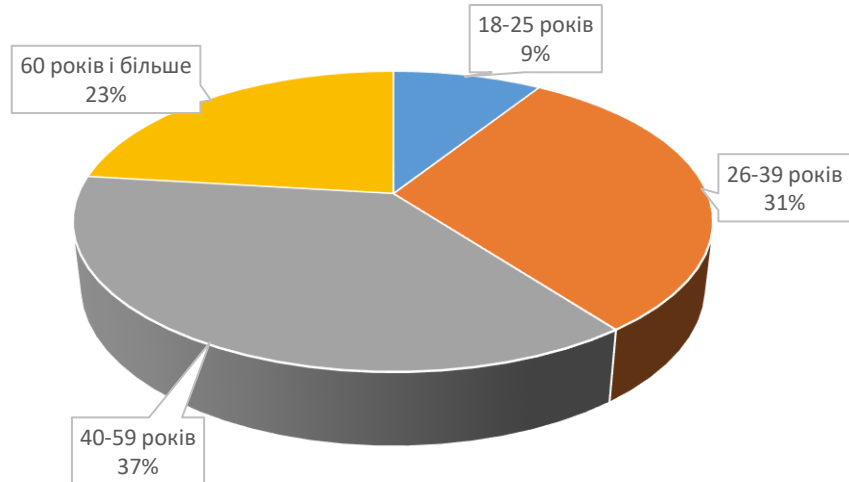
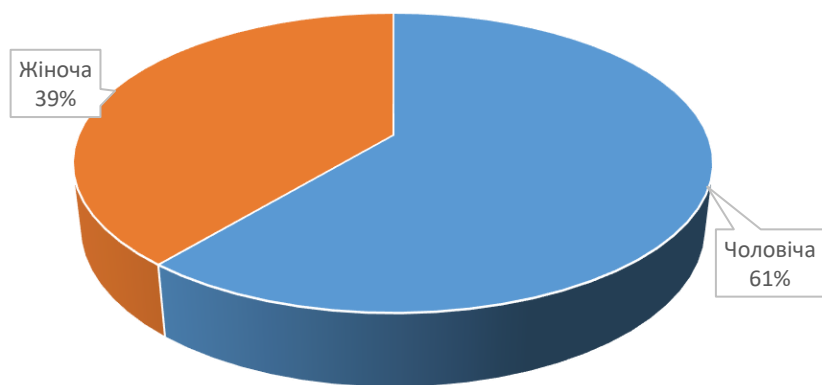


1. Вік респондентів



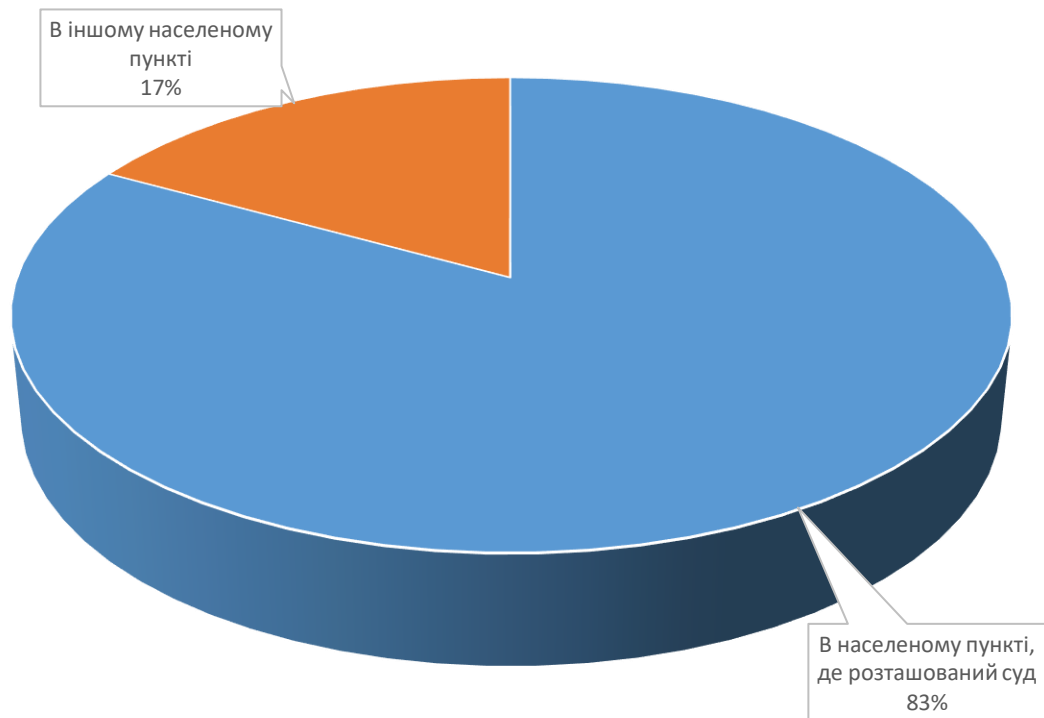
2. Стать осіб, які взяли участь в опитуванні



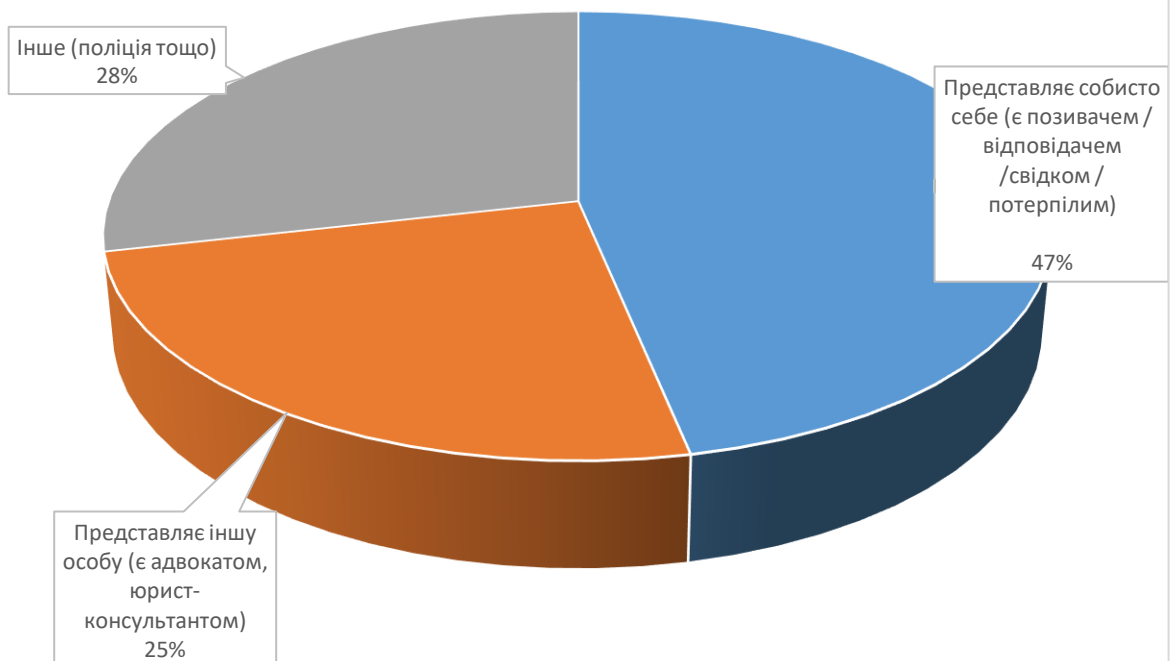
3. Освіта респондентів



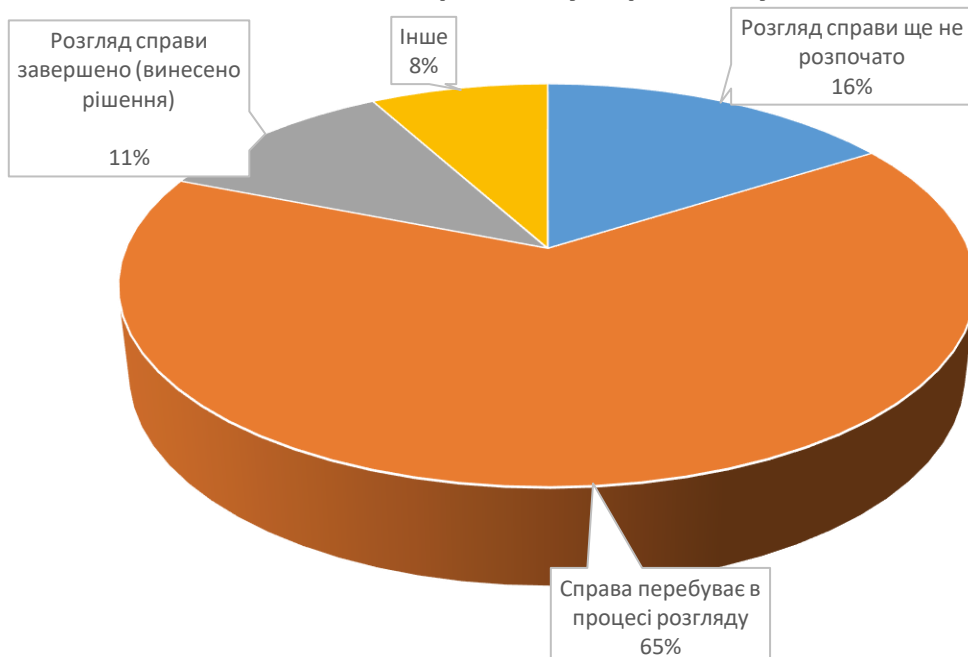
4. Місце проживання осіб, які взяли участь у опитуванні



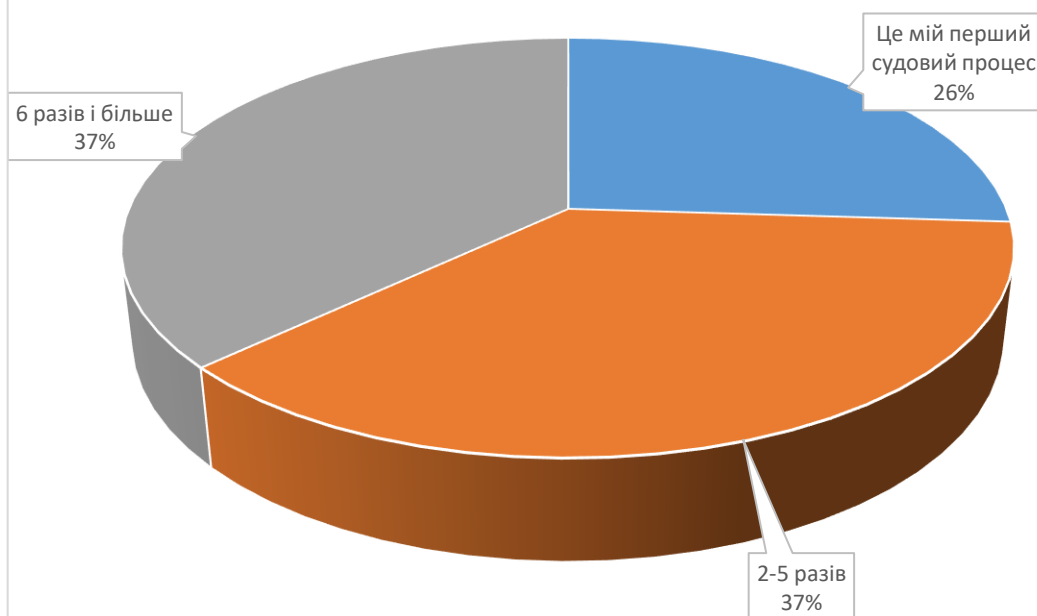
5. Процесуальний статус респондентів



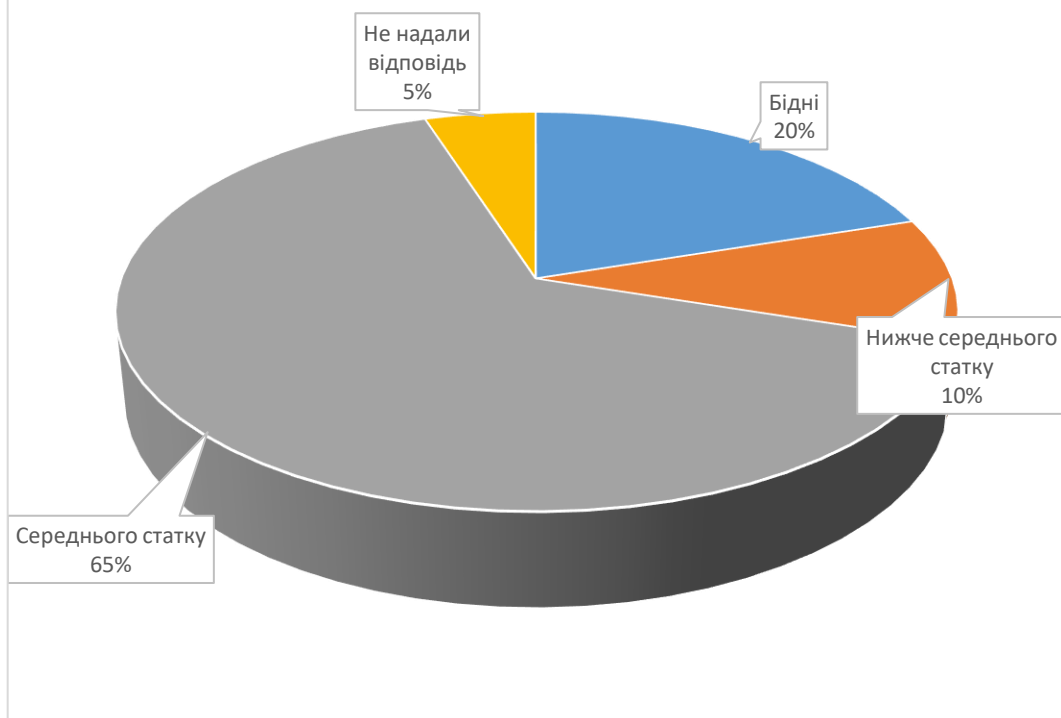
6. Стадія розгляду справи в суді



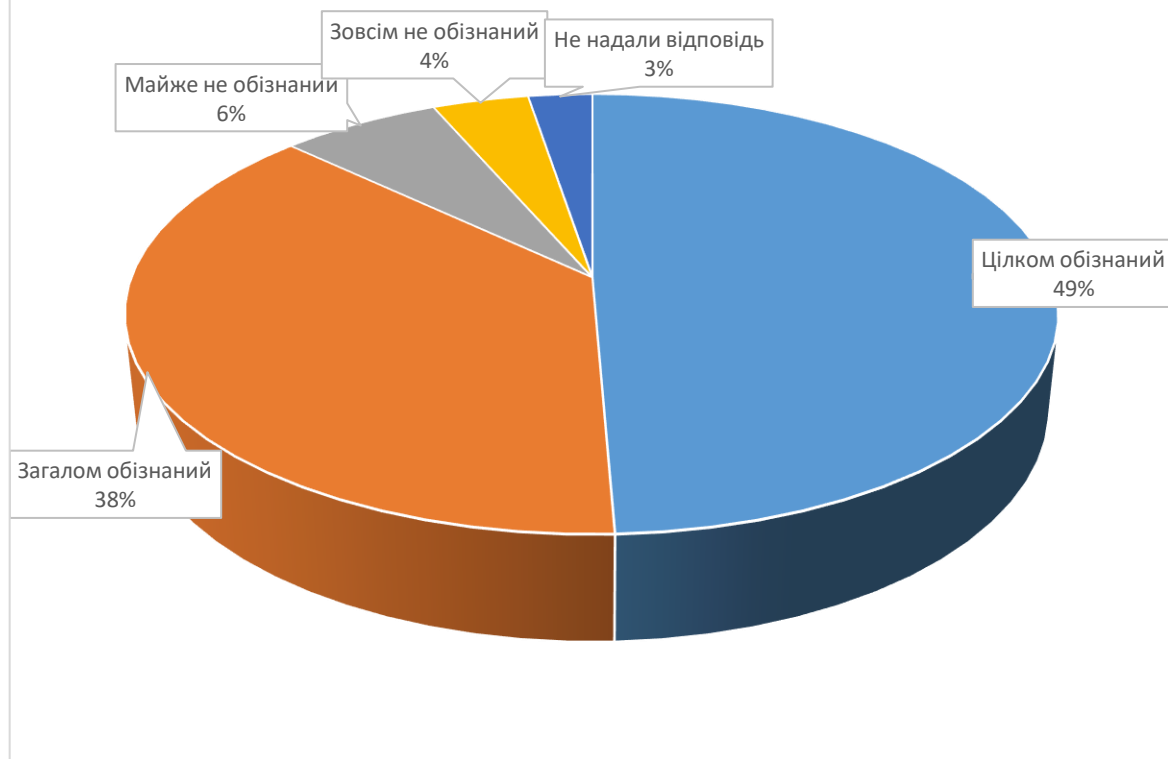
7. Наявність попереднього судового досвіду (участі у судових засіданнях)



8. Майновий статус респондентів



9. Обізнаність відвідувачів суду з роботою суду та суддів у цілому



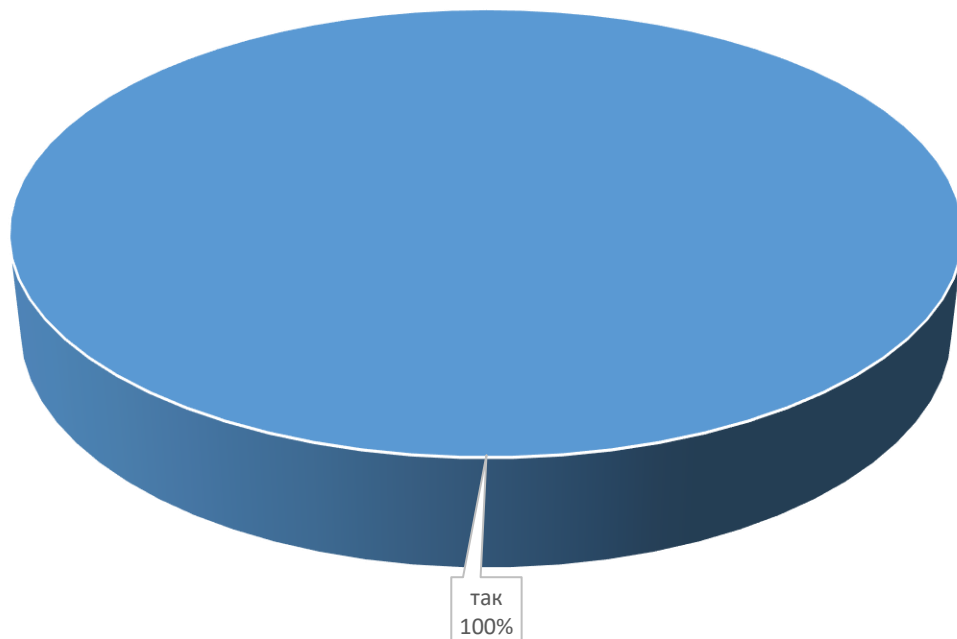
10. Загальна оцінка якості роботи суду



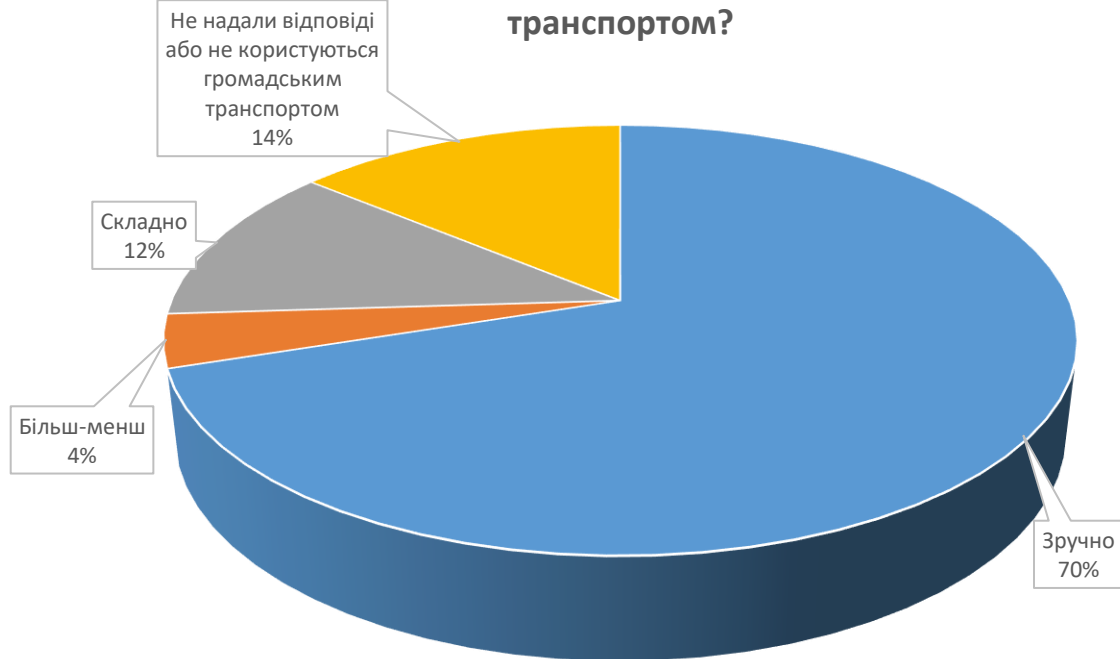
Загалом позитивні оцінки надали 89% опитаних, нейтральну або задовільну оцінку надали 1% респондентів, негативні оцінки, становлять незначну частку — загалом 2%. Ще 8% респондентів не надали відповіді на це питання.

Наявність негативних оцінок пов'язана із суб'єктивним сприйняттям результату розгляду конкретної справи, незгодою з ухваленим судовим рішенням або очікуваннями респондентів щодо строків розгляду справ. Водночас отримані результати свідчать, що переважна більшість опитаних позитивно оцінює якість роботи Херсонського апеляційного суду.

11. Чи легко Вам було знайти будівлю суду?

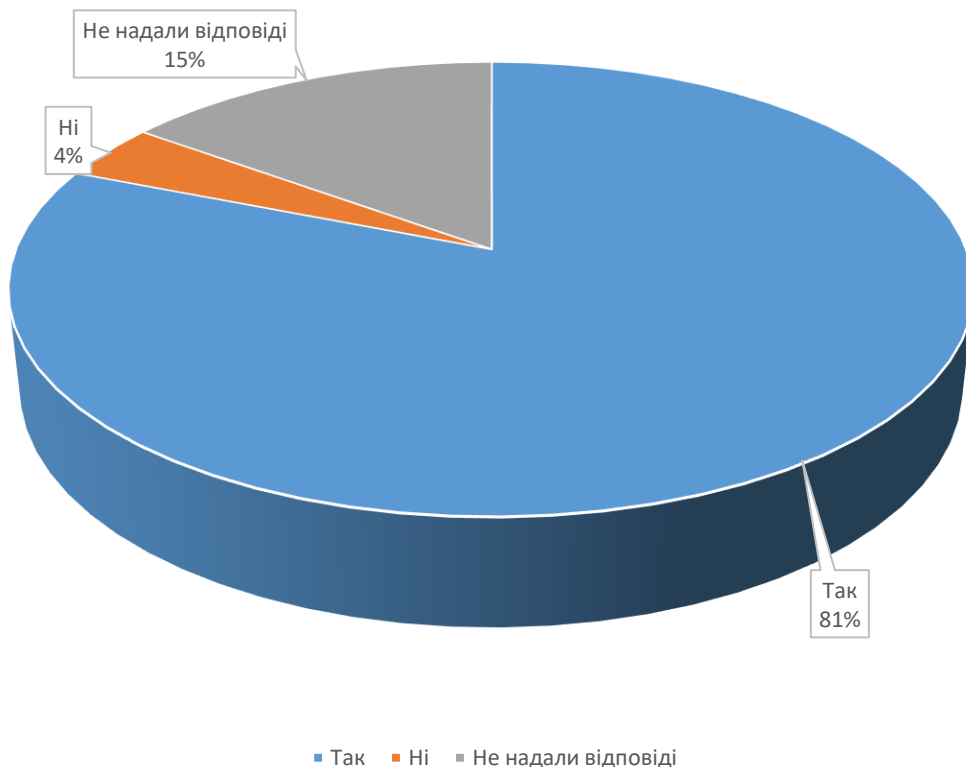


12. Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?

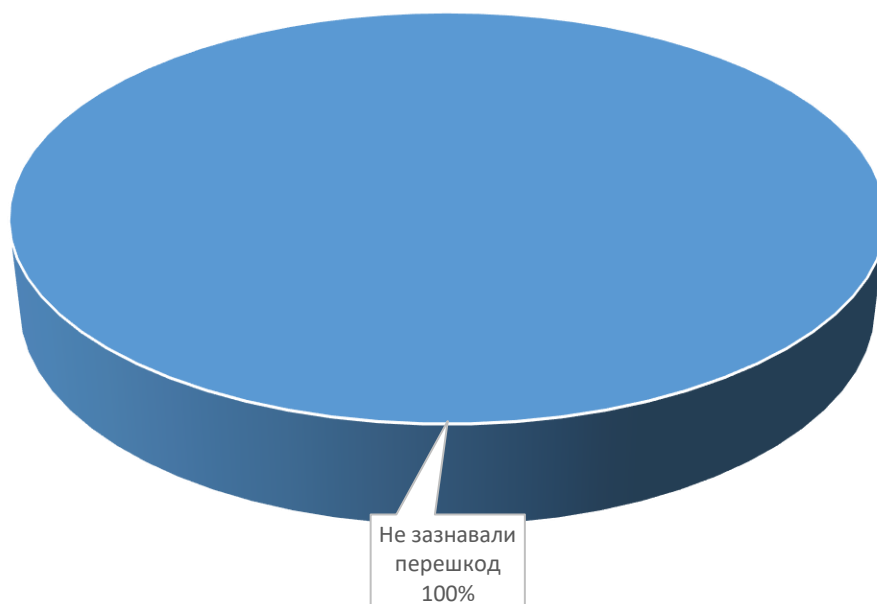


Більшість респондентів – 70% – зазначили, що їм зручно діставатися до будівлі суду громадським транспортом. Ще 4% опитаних оцінили зручність добирання як «більш-менш». Водночас 12% респондентів вказали, що їм складно діставатися до суду громадським транспортом, що пов'язано з недостатньою кількістю маршрутних таксі на відповідному маршруті. 14% респондентів не надали відповіді на це питання або не користуються громадським транспортом.

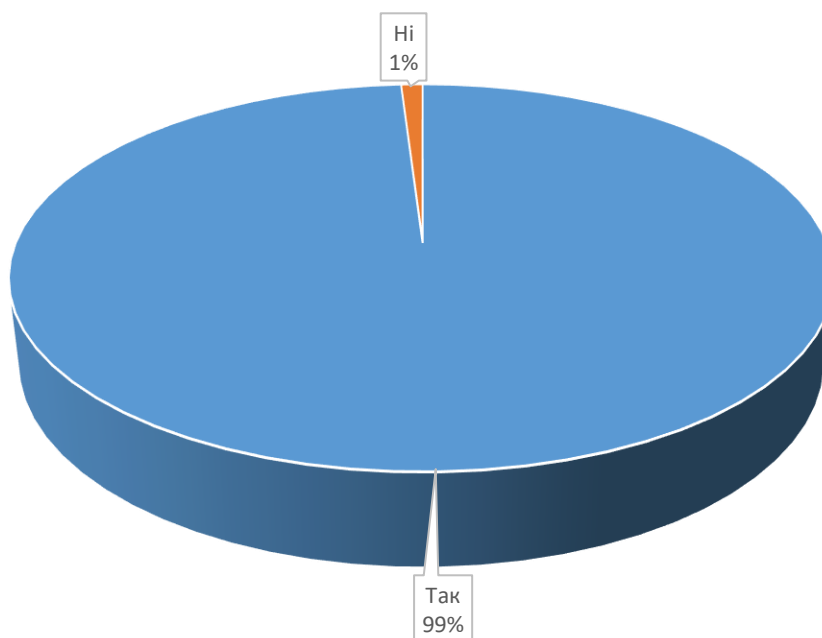
13. Чи зручно паркувати автомобіль біля будівлі суду?



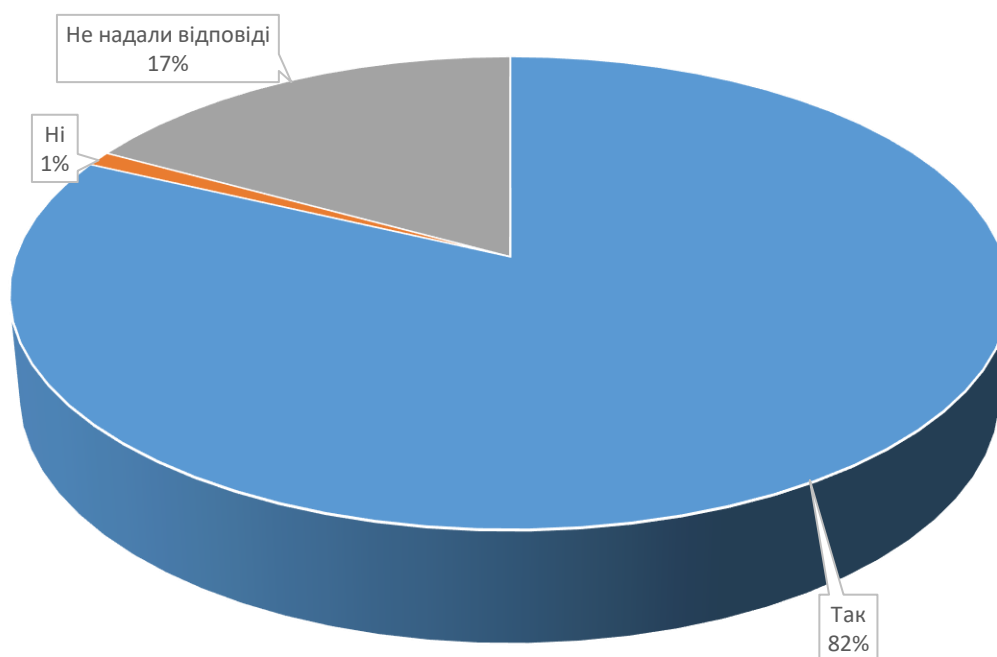
14. Чи не було перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони ?



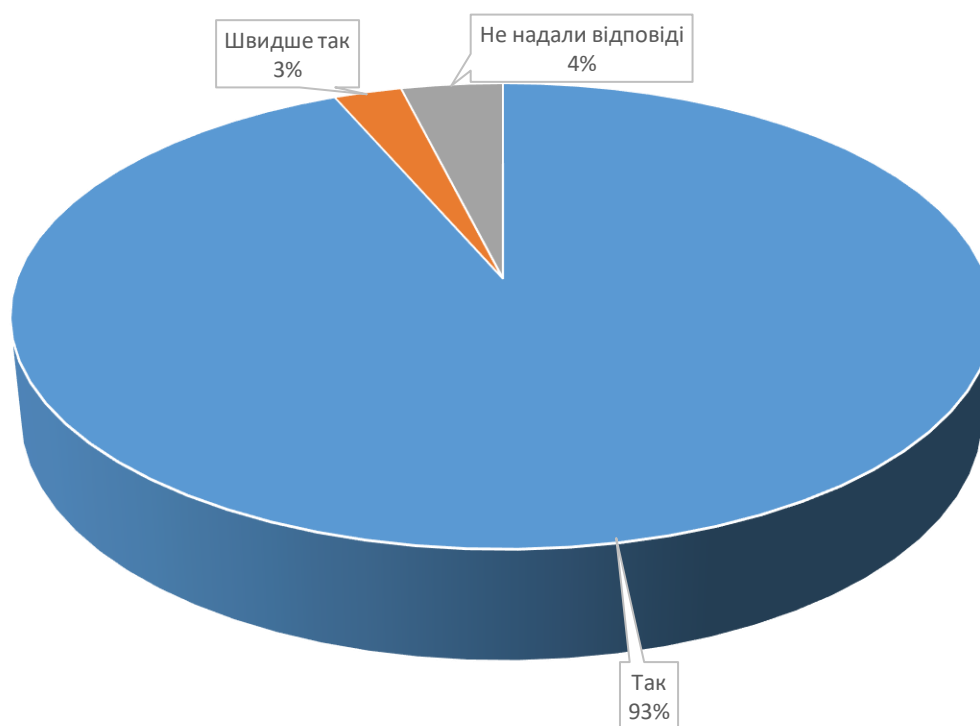
15. Чи можуть люди з обмеженими можливостями безперешкодно потрапити до суду?



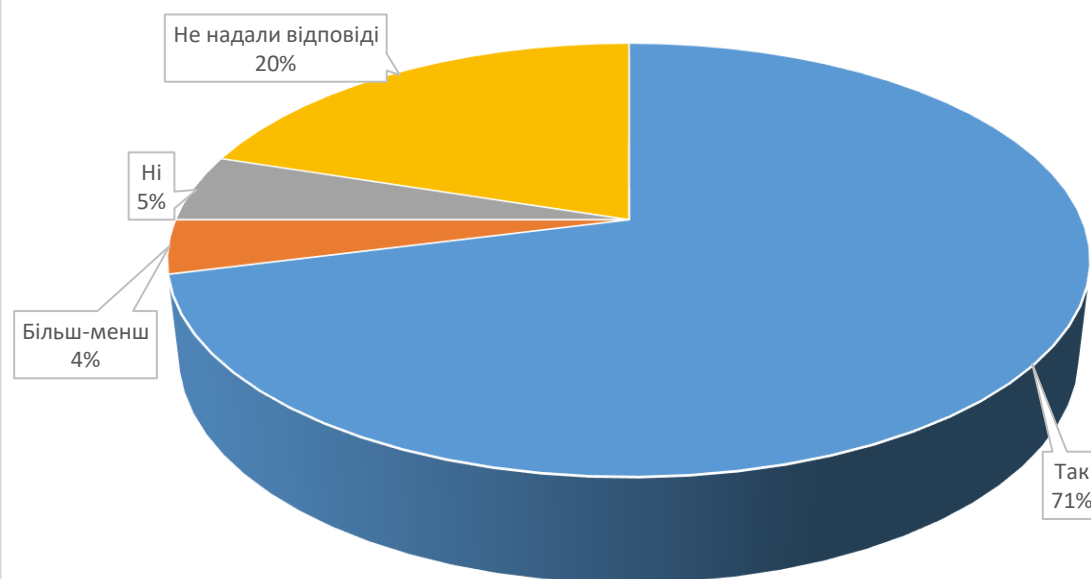
16. Чи завжди вдавалось додзвонитися до суду?



17. Чи зручним є графік роботи канцелярії суду?

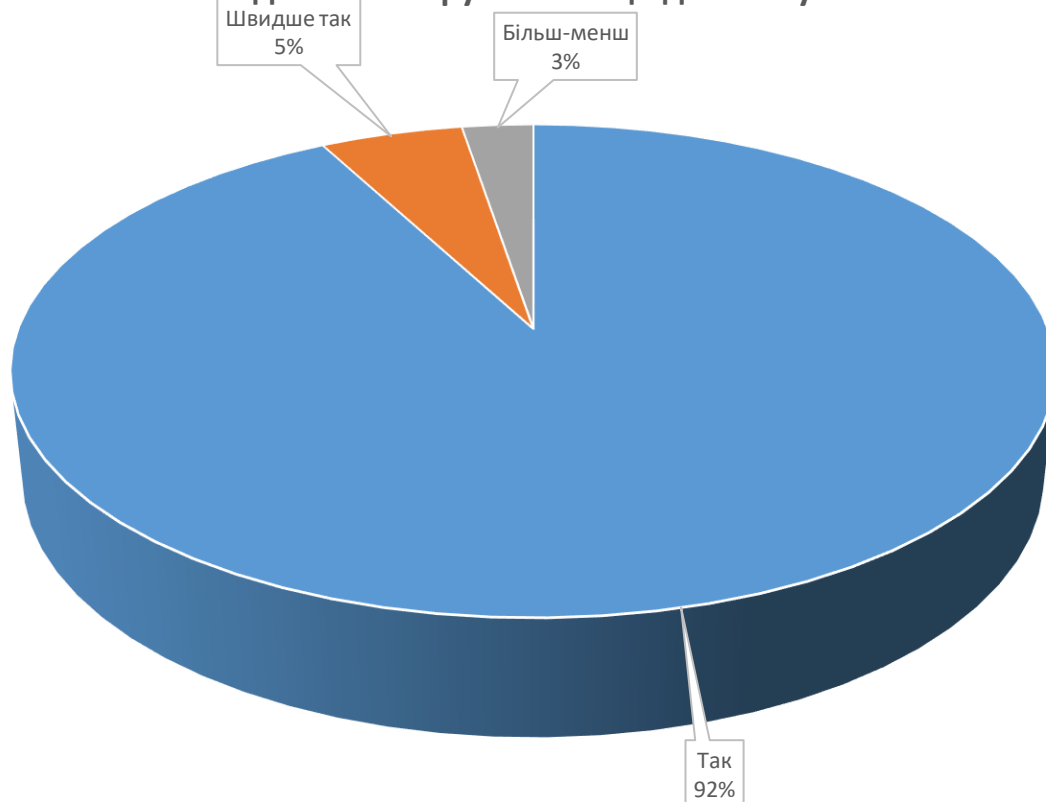


18. Чи могли б Ви дозволити собі витрати на послуги адвоката?

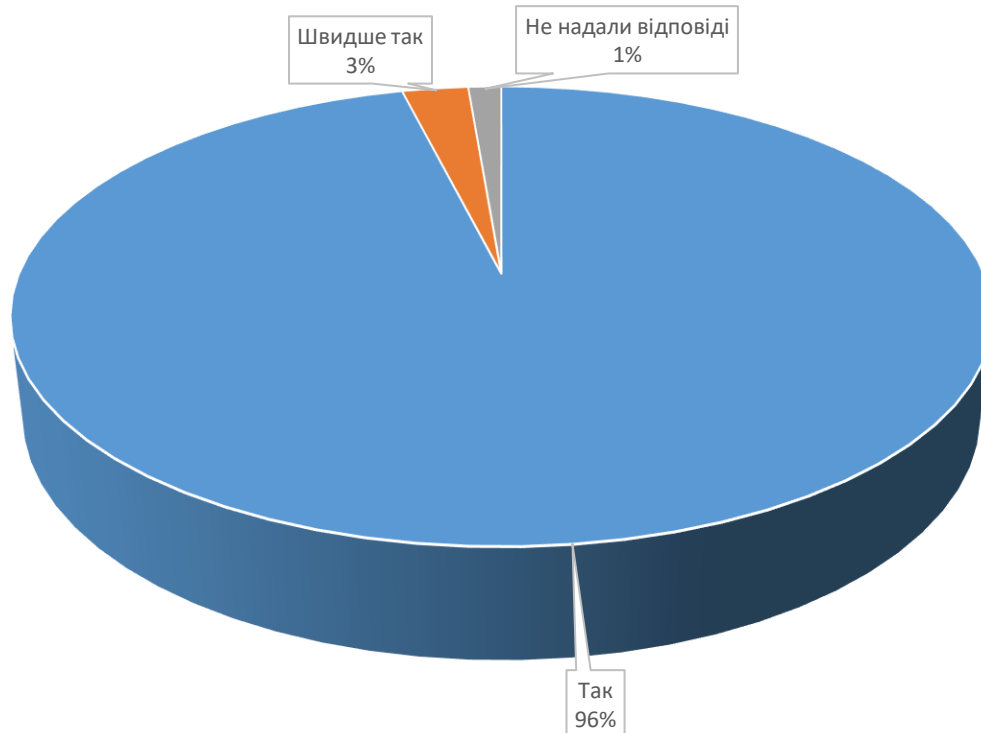


Щодо можливості оплатити послуги адвоката або юрисконсульта, більшість респондентів – 71% – зазначили, що можуть дозволити собі такі витрати. Ще 4% опитаних оцінили свою можливість оплатити правничу допомогу як «більш-менш». Водночас 5% респондентів відповіли, що не можуть оплатити такі послуги, що пов'язано зі складним матеріальним становищем. 20% респондентів не надали відповіді на це питання.

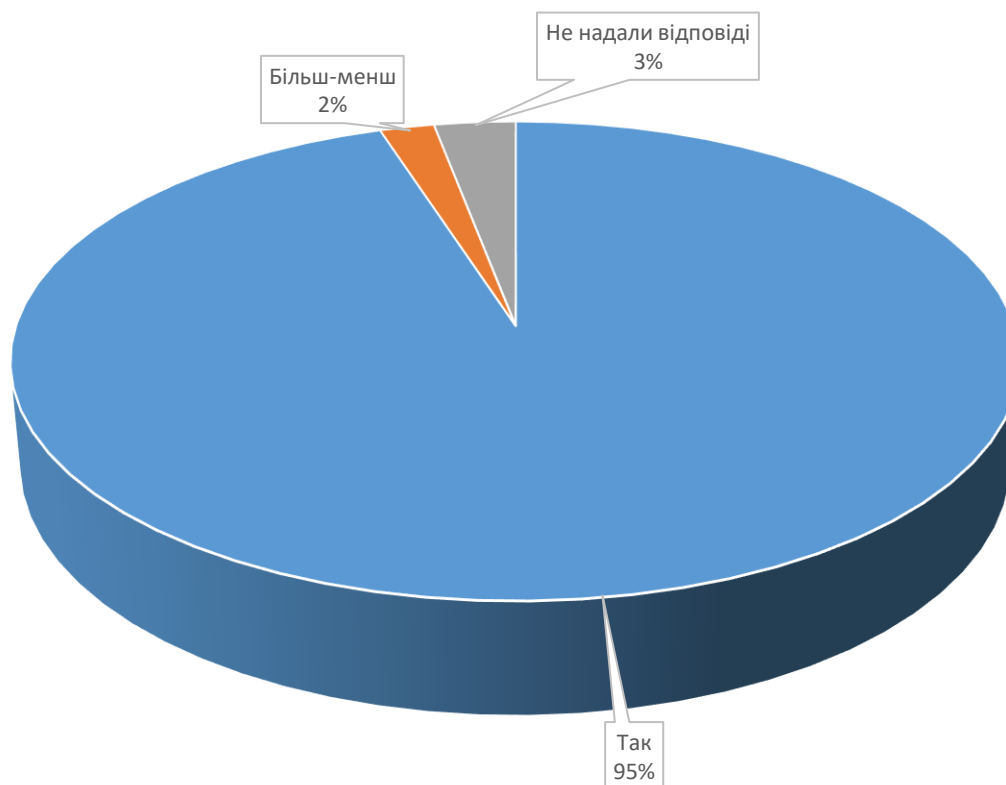
19. Чи достатньо зручних місць для очікування?



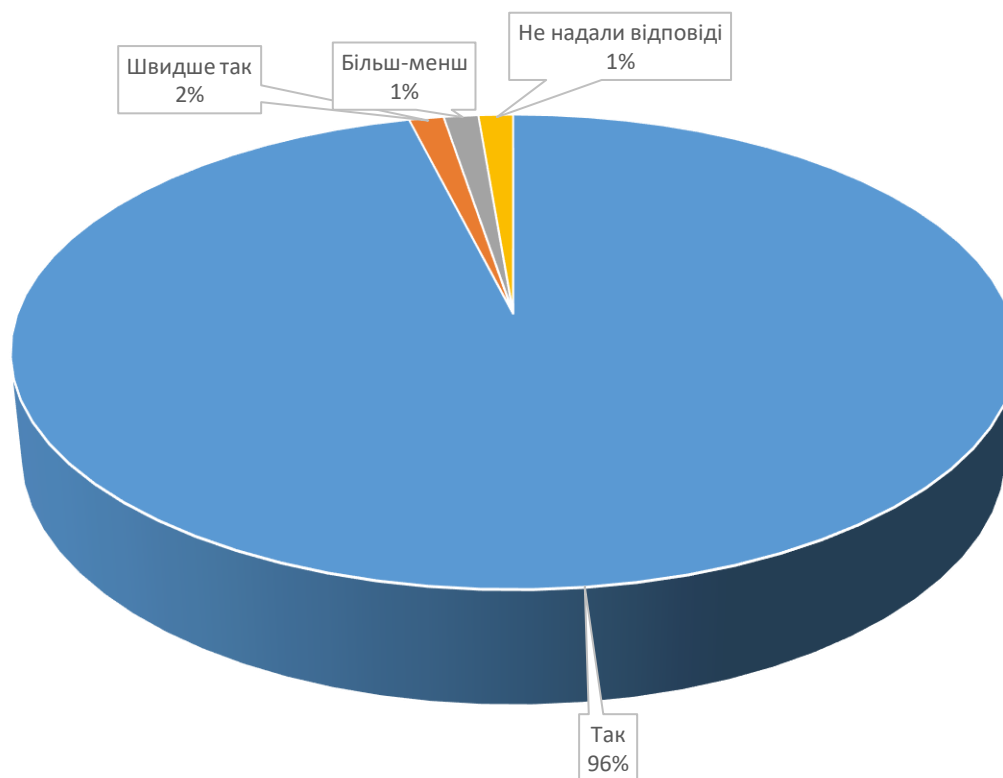
20. Чи характерний вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)?



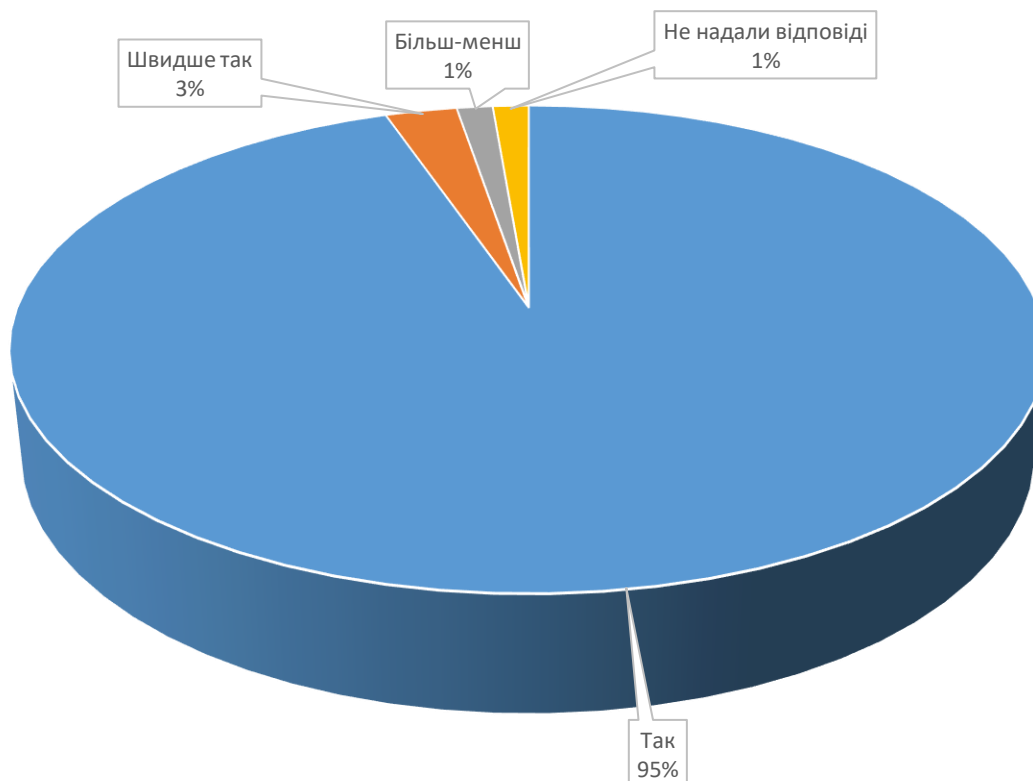
21. Чи є чистота характерною для приміщень суду?



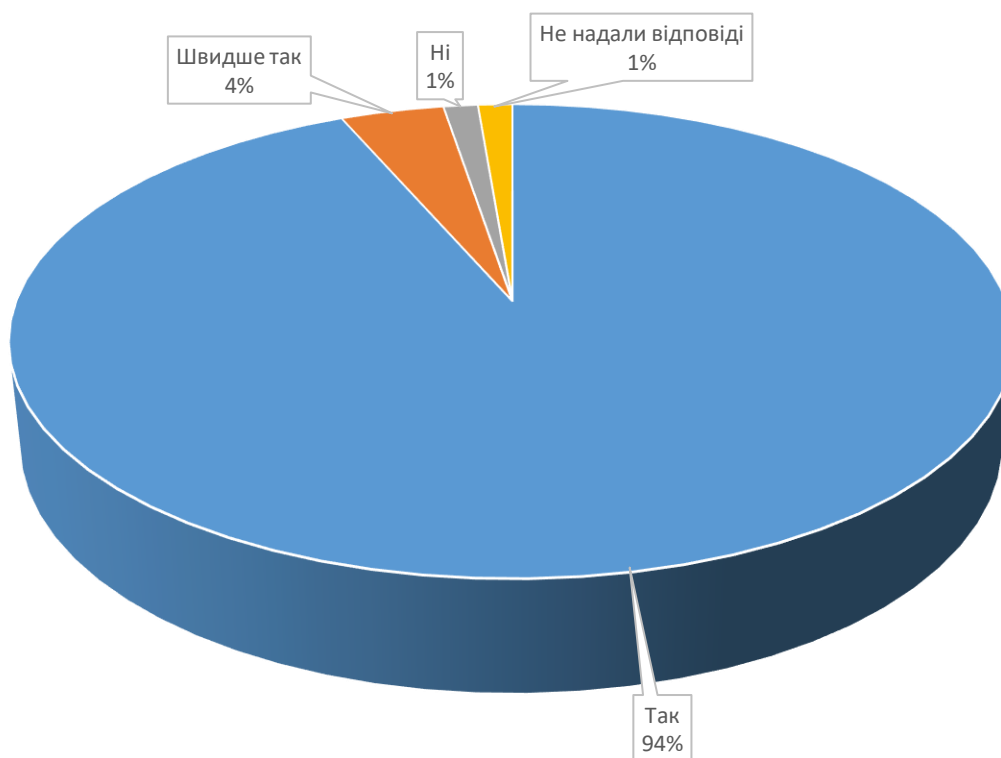
22. Чи є освітлення у приміщеннях суду достатнім?



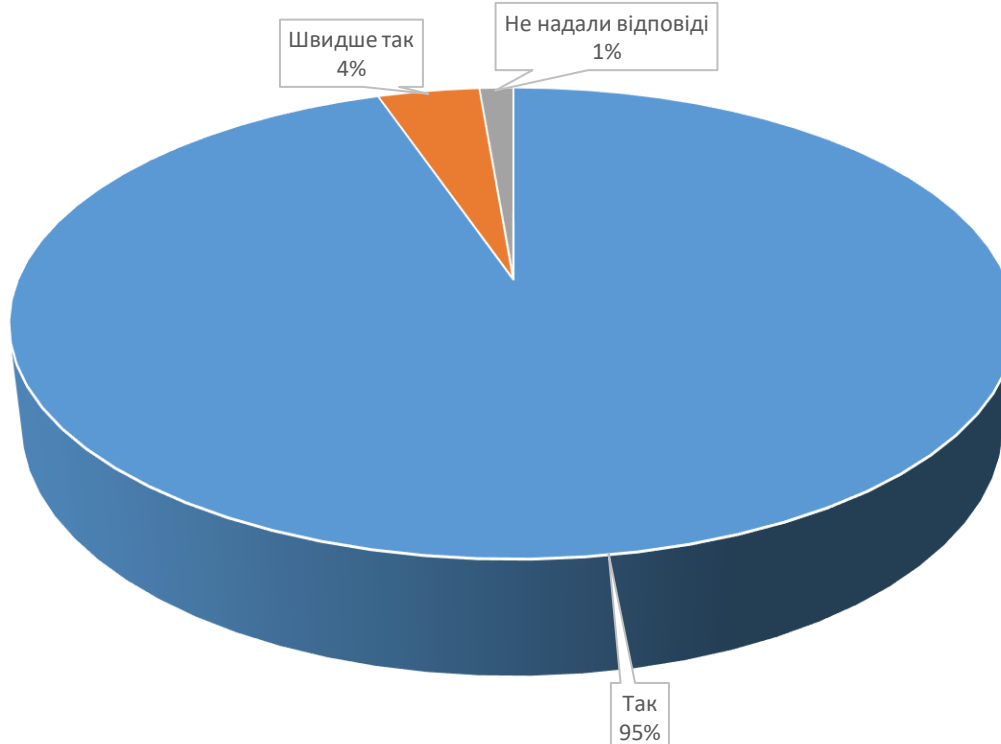
23. Чи є зручним розташування інформаційних стендів?



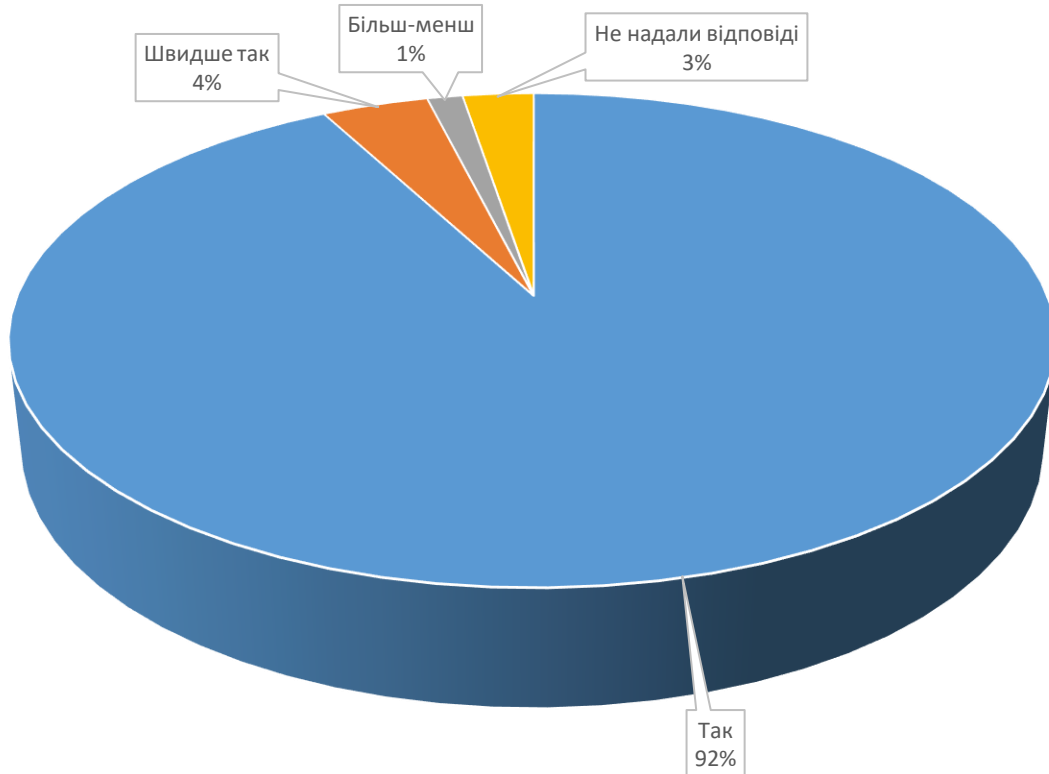
24. Чи достатньо інформації про розташування кабінетів, залів судових засідань та інших приміщень?



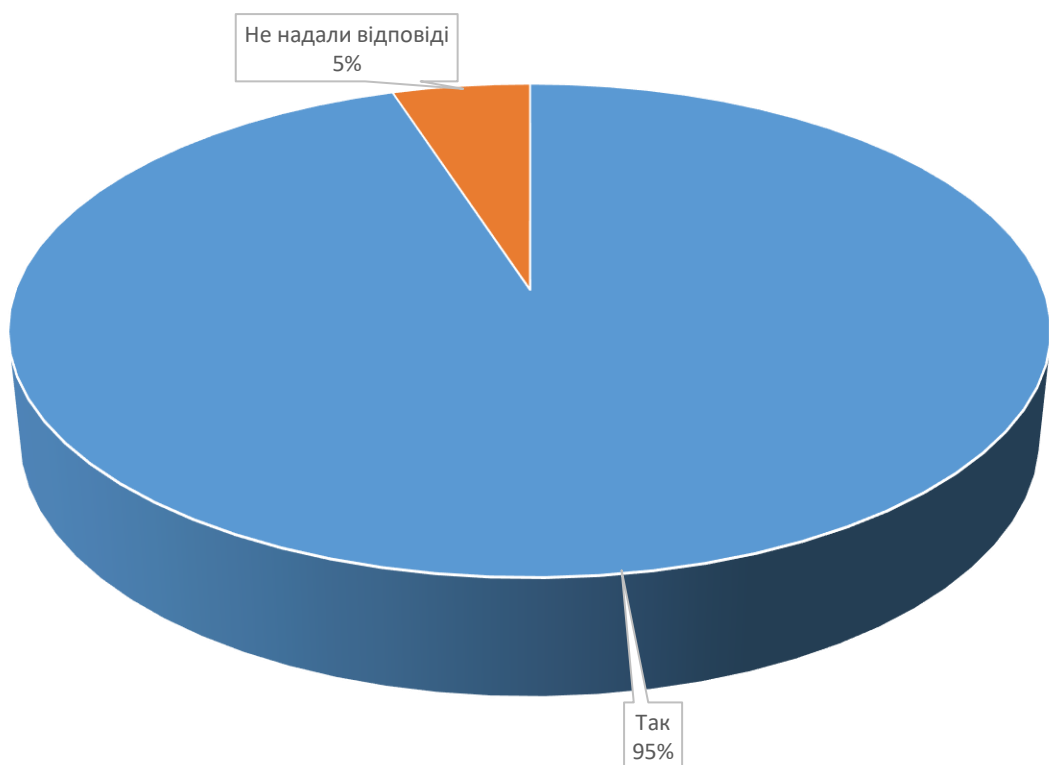
25. Чи повною мірою задовольняє Вас інформація щодо правил допуску в суд та перебування в ньому?



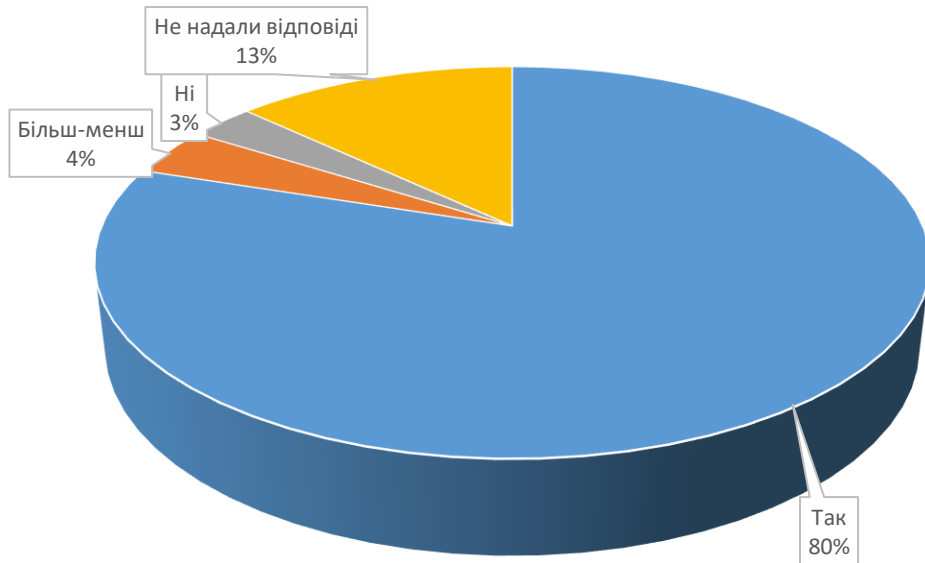
26. Чи повною мірою задовольняє Вас інформація про справи, призначені до розгляду?



27. Чи повною мірою задовольняє Вас інформація щодо наявності зразків документів, зокрема заяв, клопотань, тощо?



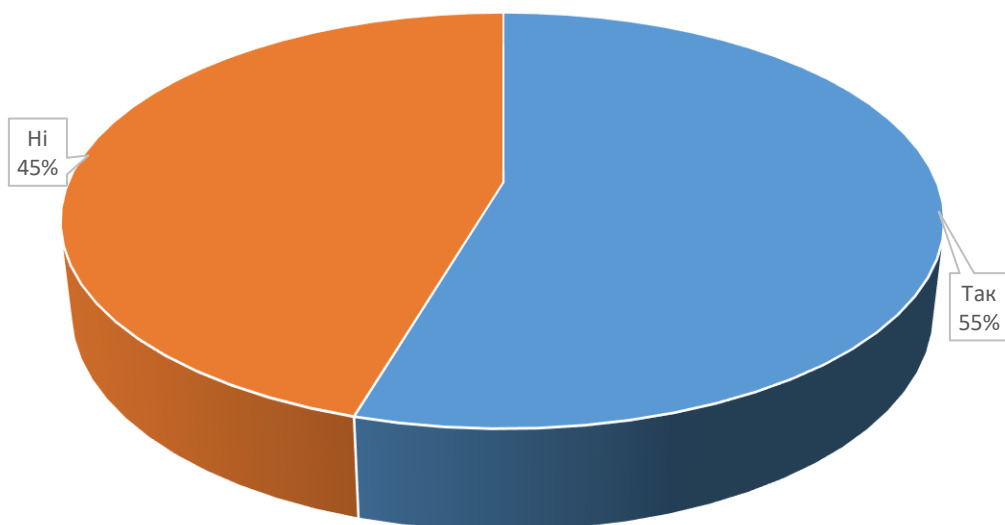
28. Чи повною мірою задовольняє Вас інформація про порядок сплати судового збору та мита, реквізити й розміри платежів?



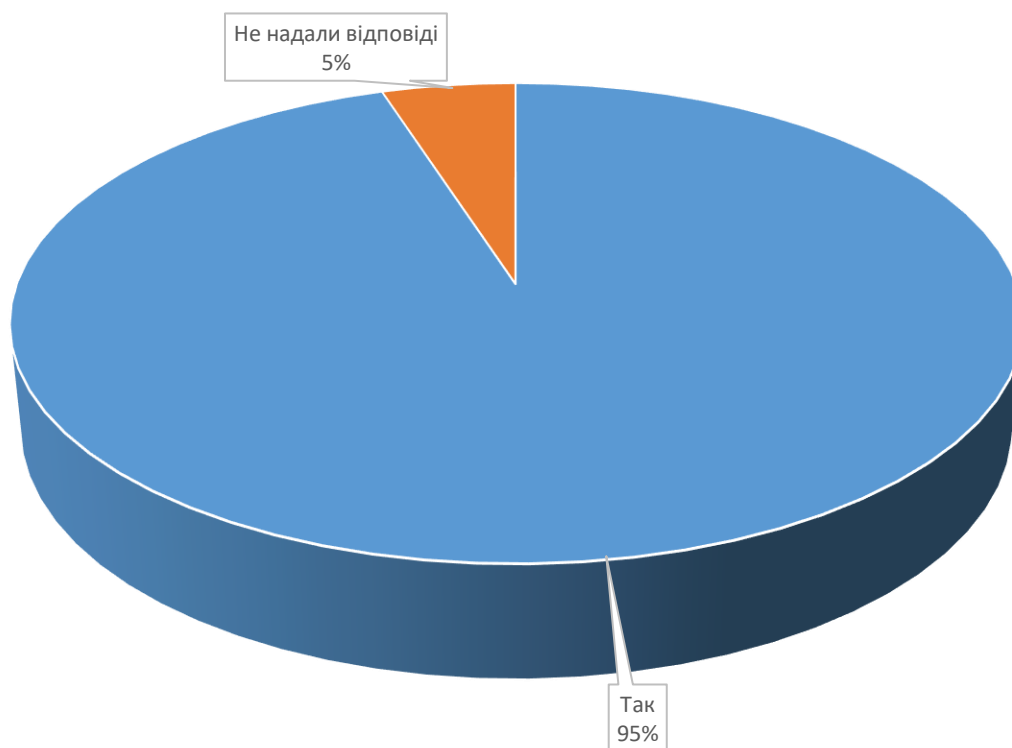
Щодо інформації про порядок сплати судового збору та мита, реквізити й розміри платежів, більшість респондентів – 80% – зазначили, що така інформація є зрозумілою та доступною. Ще 4% опитаних оцінили її зрозумілість як «більш-менш». Водночас 3% респондентів надали негативну відповідь, що пов'язано з недостатньою обізнаністю щодо судового процесу, порядку сплати обов'язкових платежів, 13% респондентів не надали відповіді на це питання.

Інформація про порядок сплати судового збору та мита, актуальні реквізити й розміри платежів розміщена у приміщенні суду на видному та доступному для всіх відвідувачів місці, а також оприлюднена на офіційному вебсайті суду.

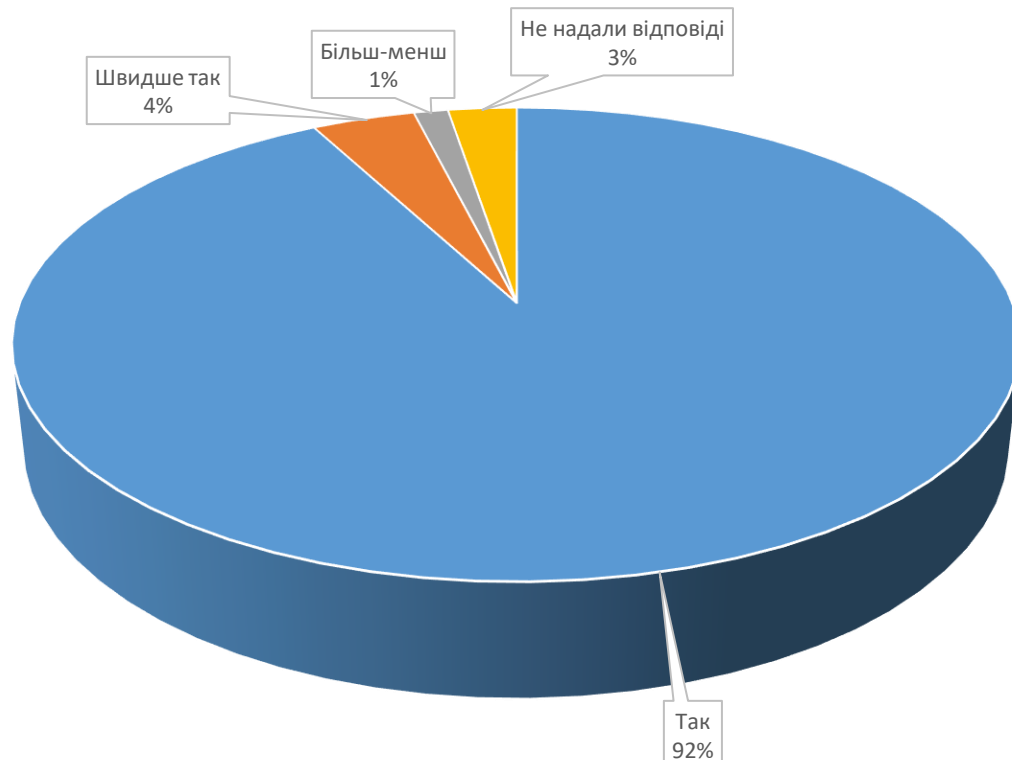
29. Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет?



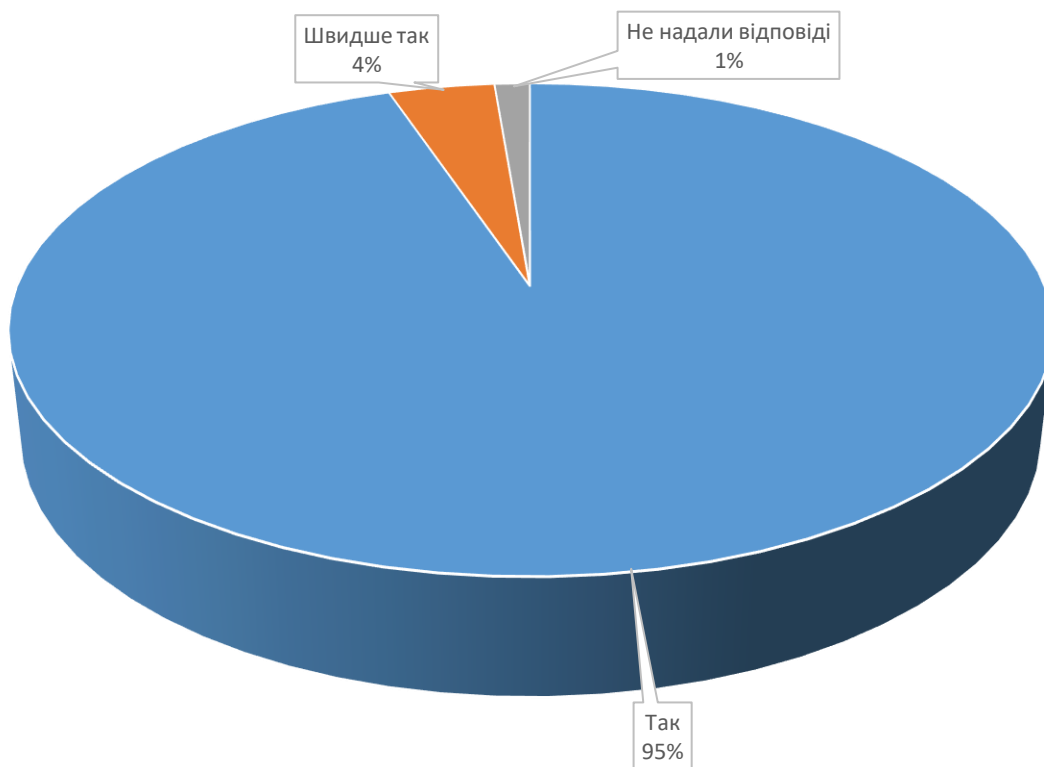
30. Чи знайшли Ви потрібну інформацію на сайті суду?



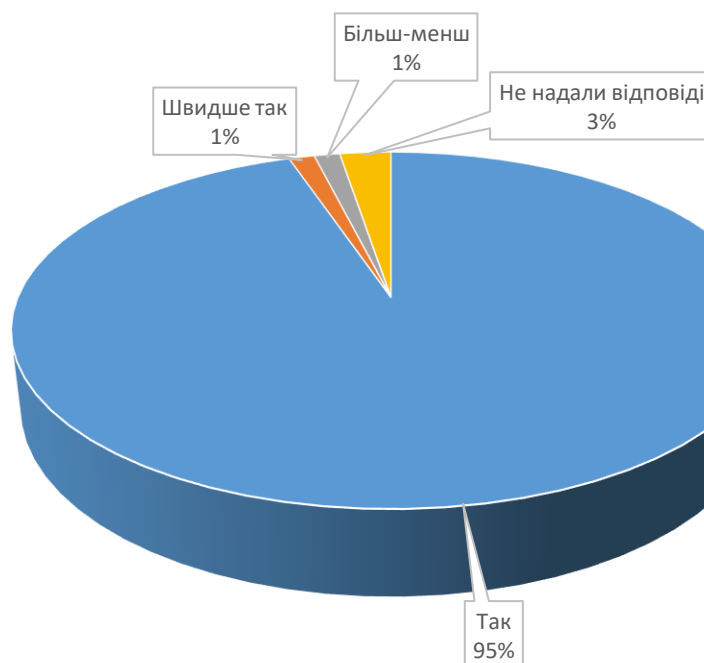
31. Чи старанно працювали працівники суду та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?



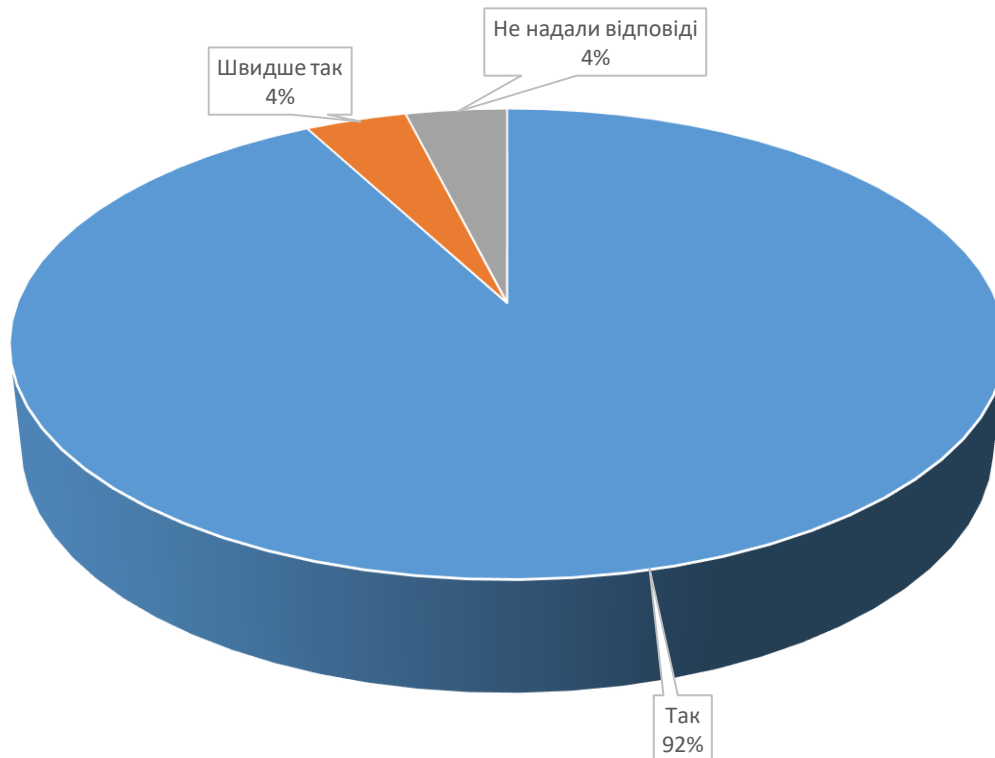
32. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами доброзичливість, повагу, бажання допомогти?



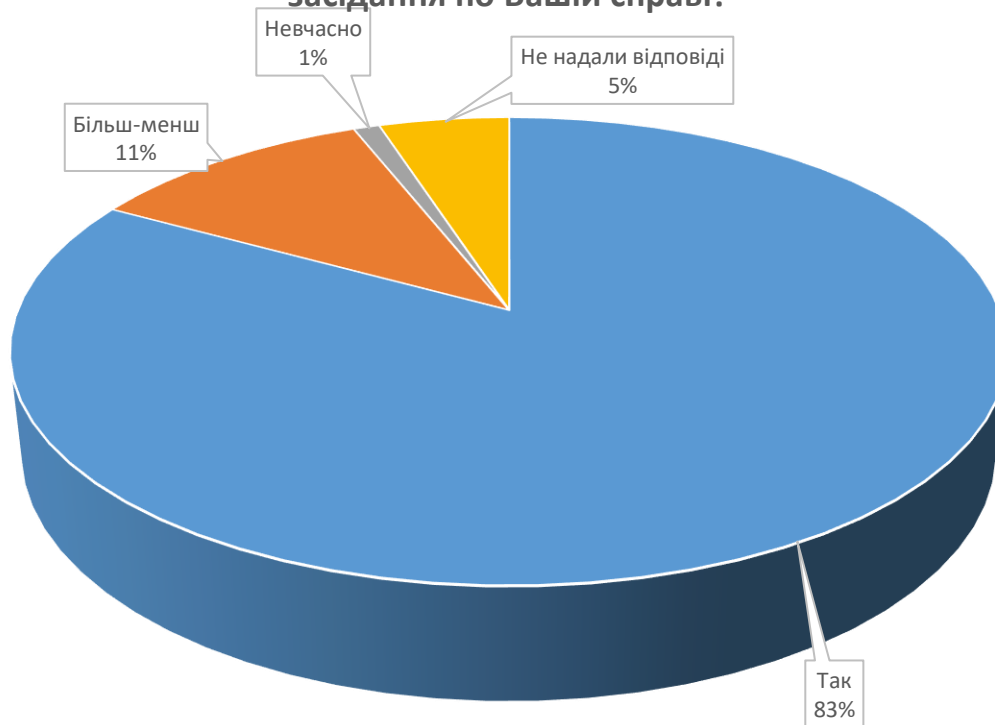
33. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу?



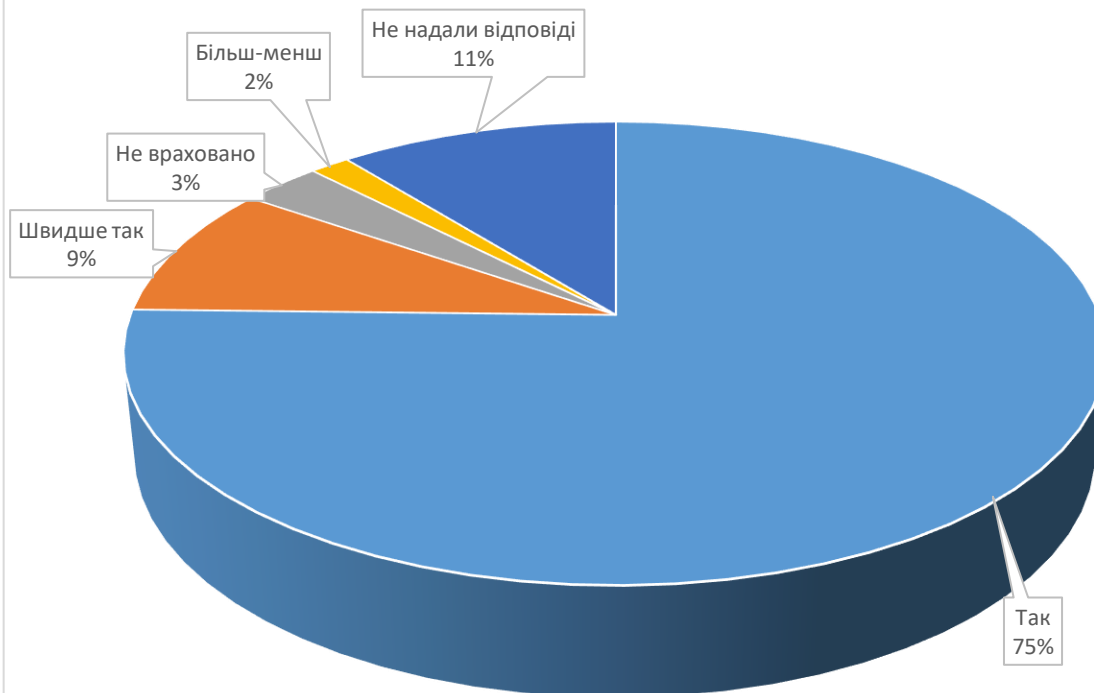
34. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами професіоналізм, знання своєї справи?



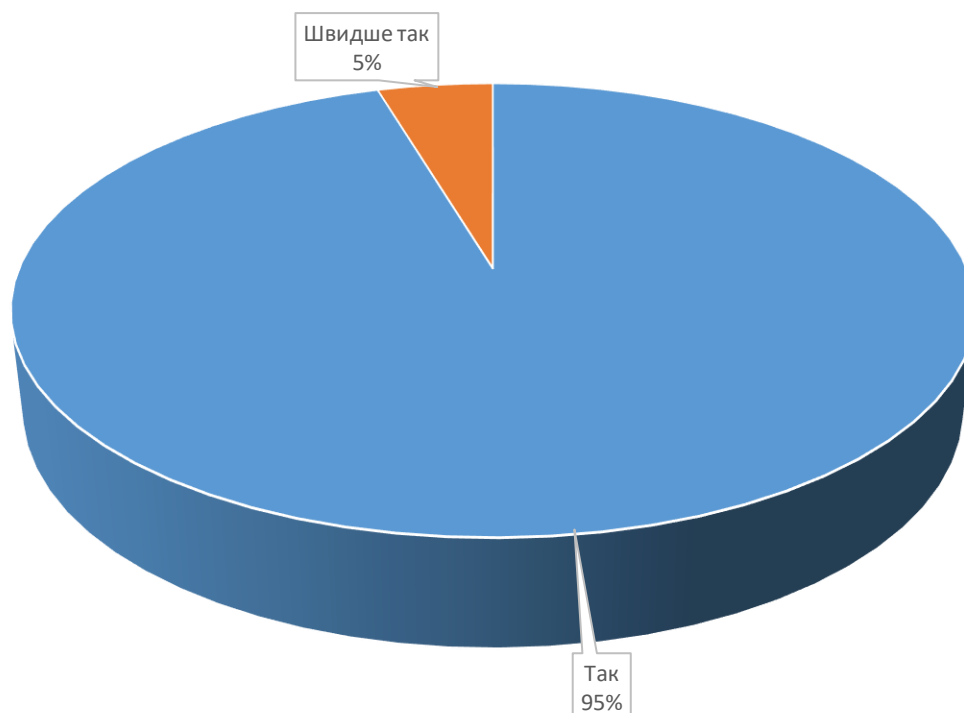
35. Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?



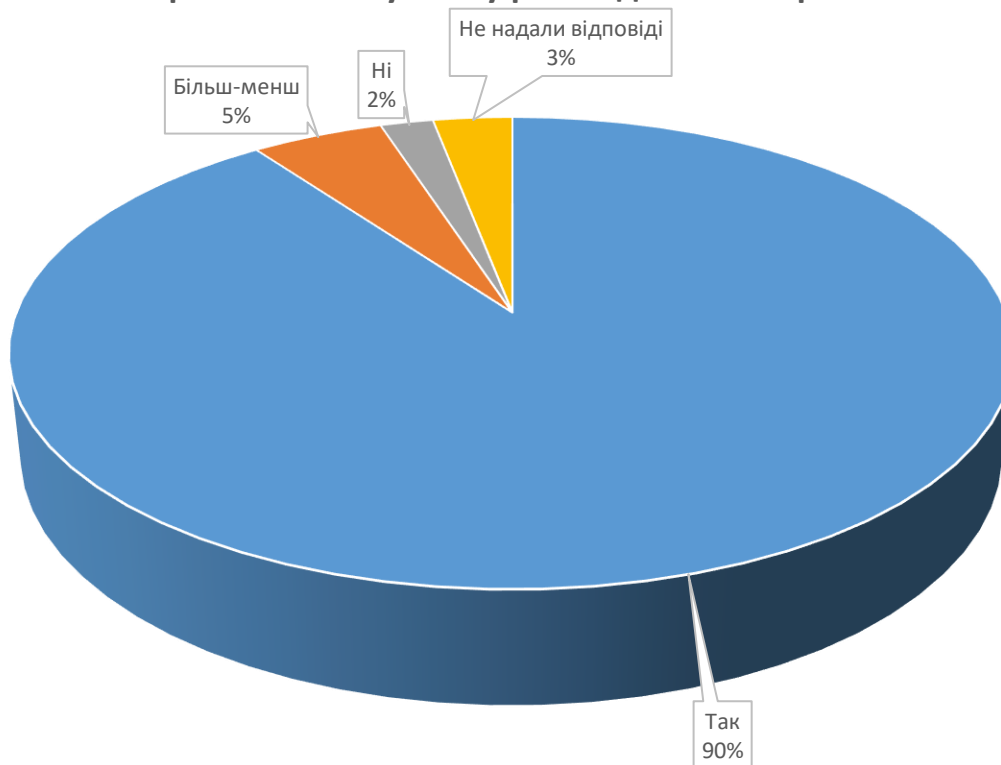
36. Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?



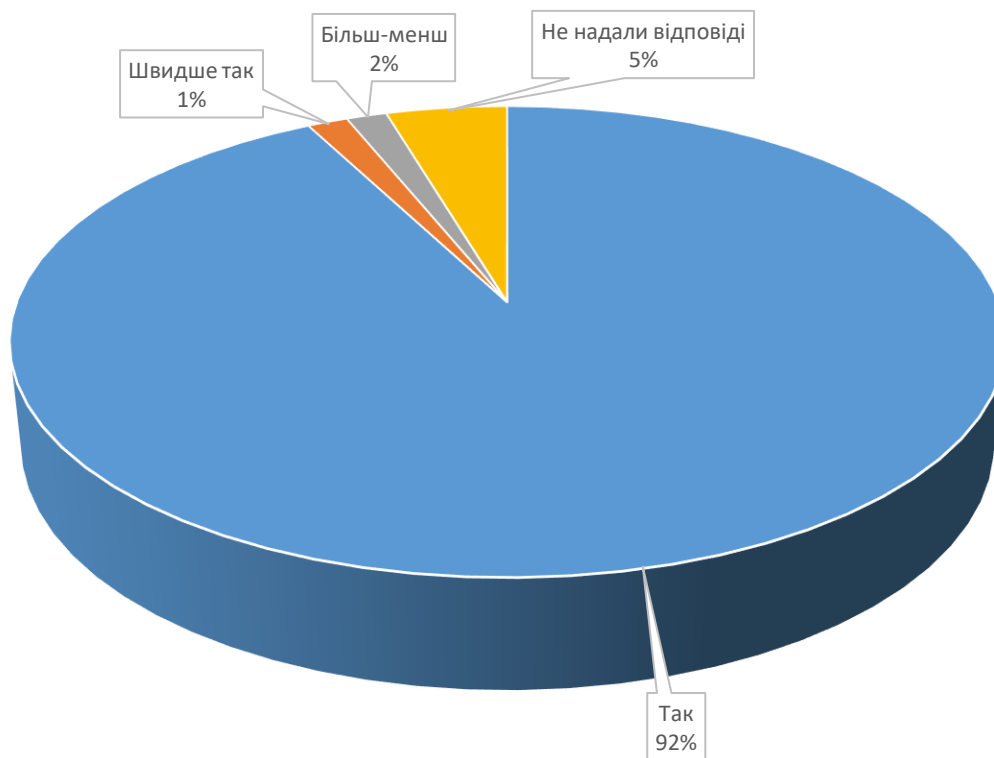
37. Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?



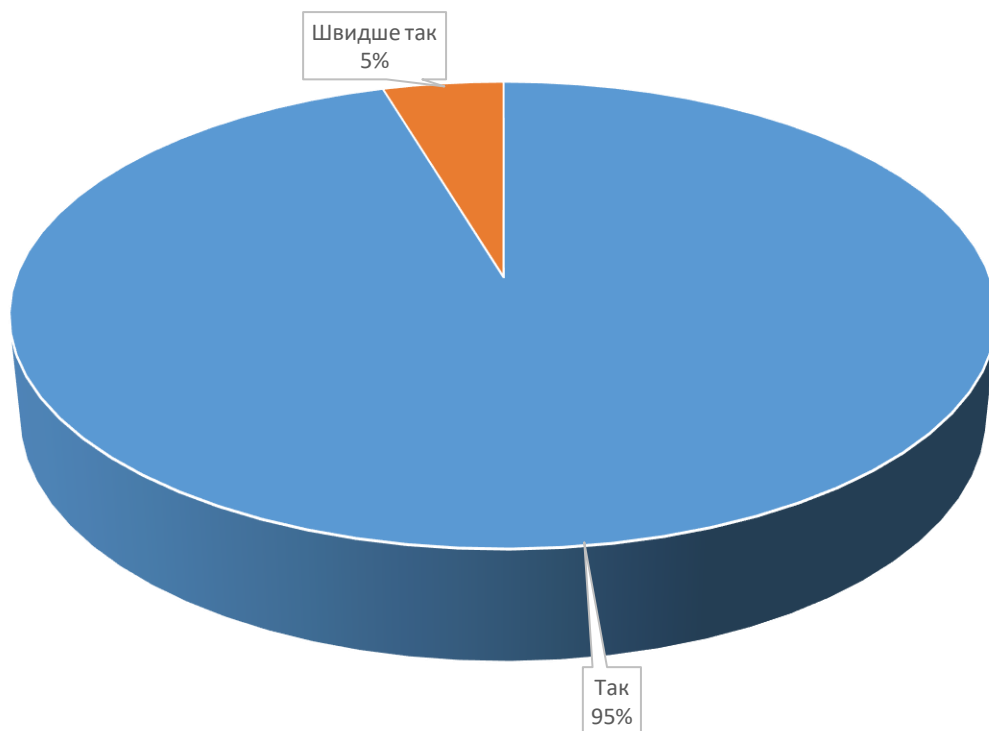
**38. Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/
перенесення слухань у розгляді Вашої справи?**



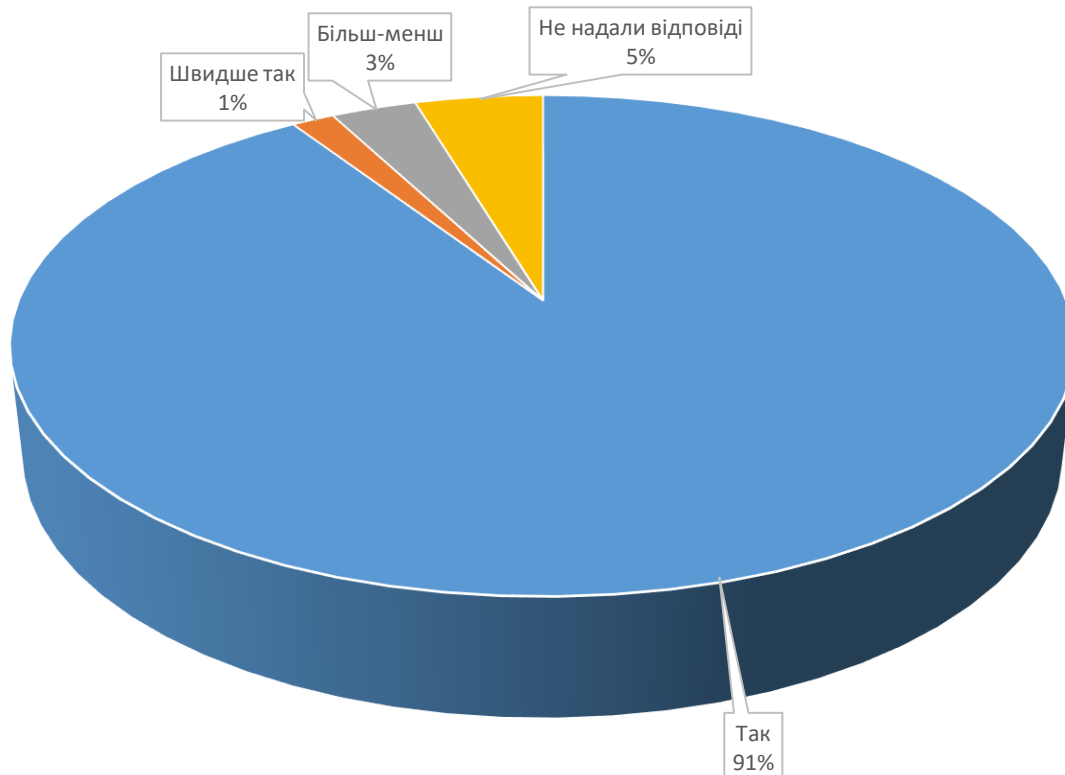
39. Неупередженість та незалежність судді



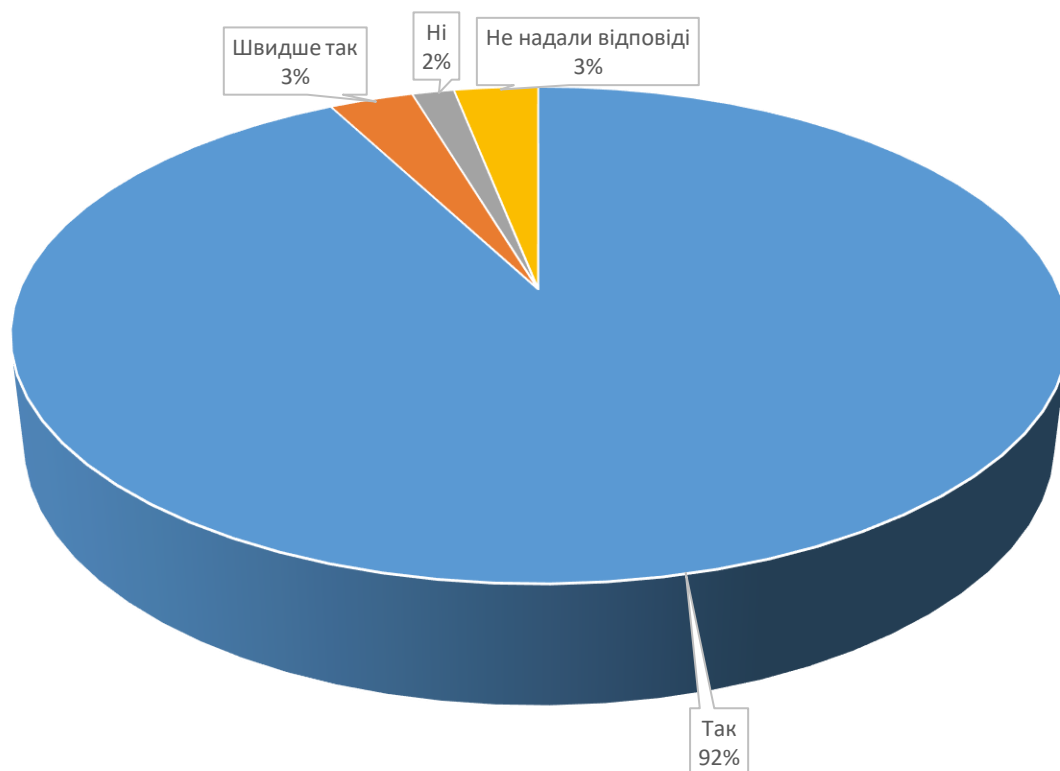
40. Коректність, доброзичливість, ввічливість судді



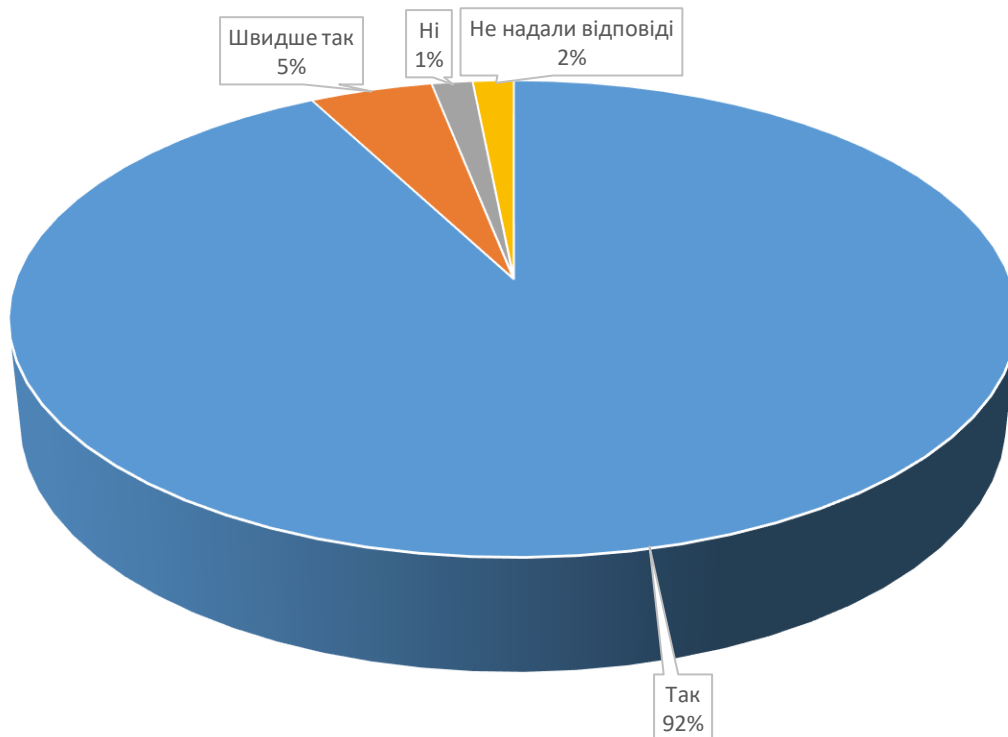
41. Належна підготовка до справи та знання справи суддею?



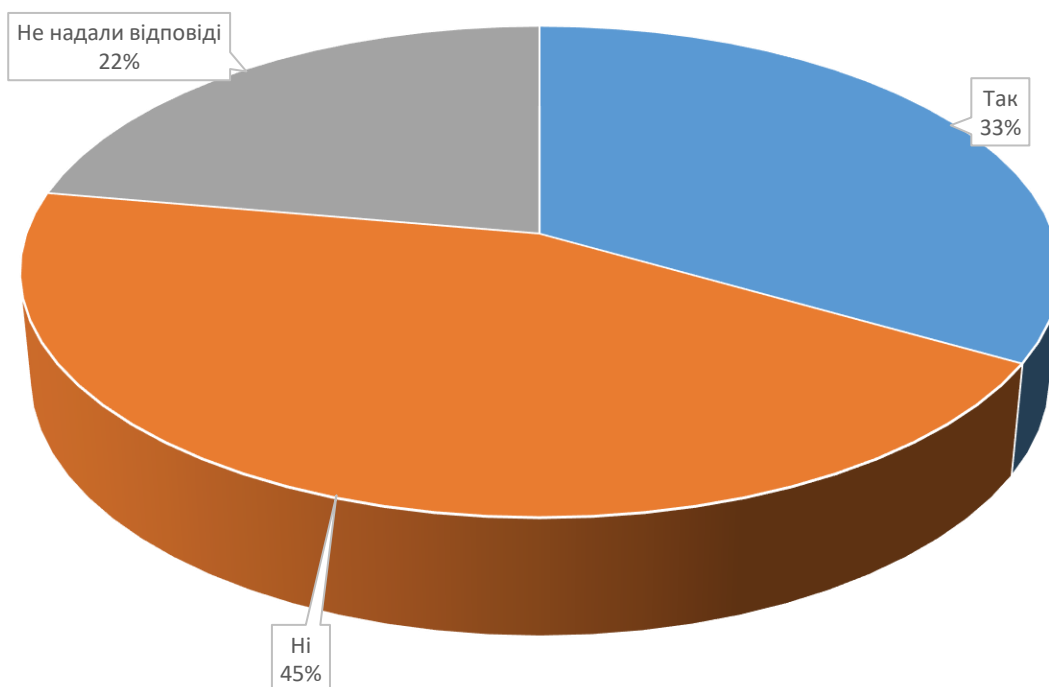
42. Надання суддею можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію



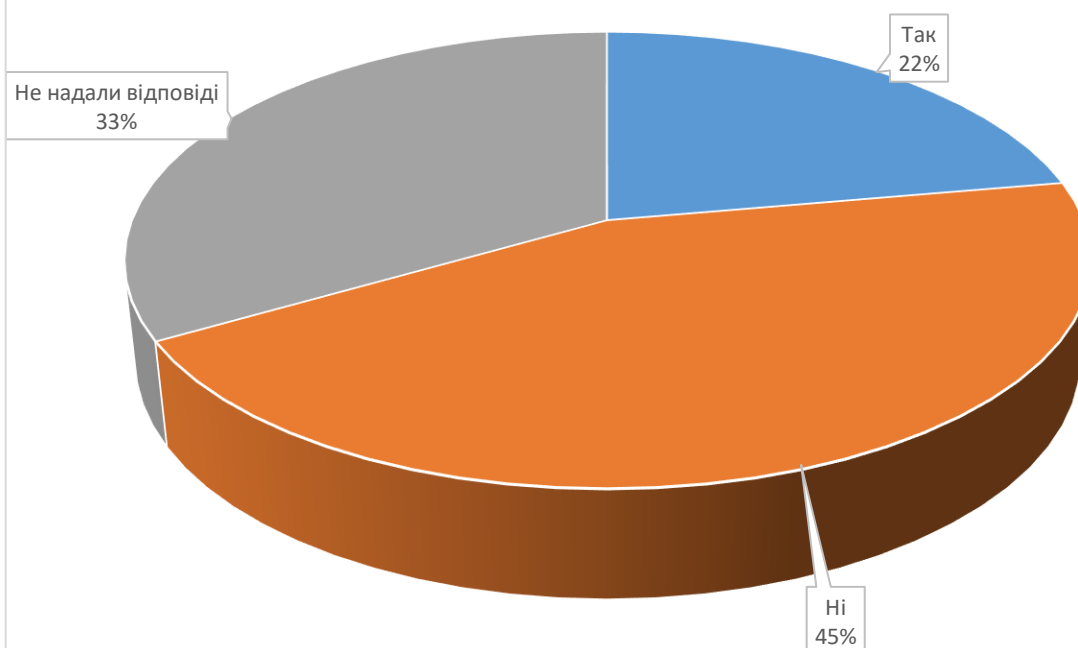
43. Дотримання суддею процедури розгляду



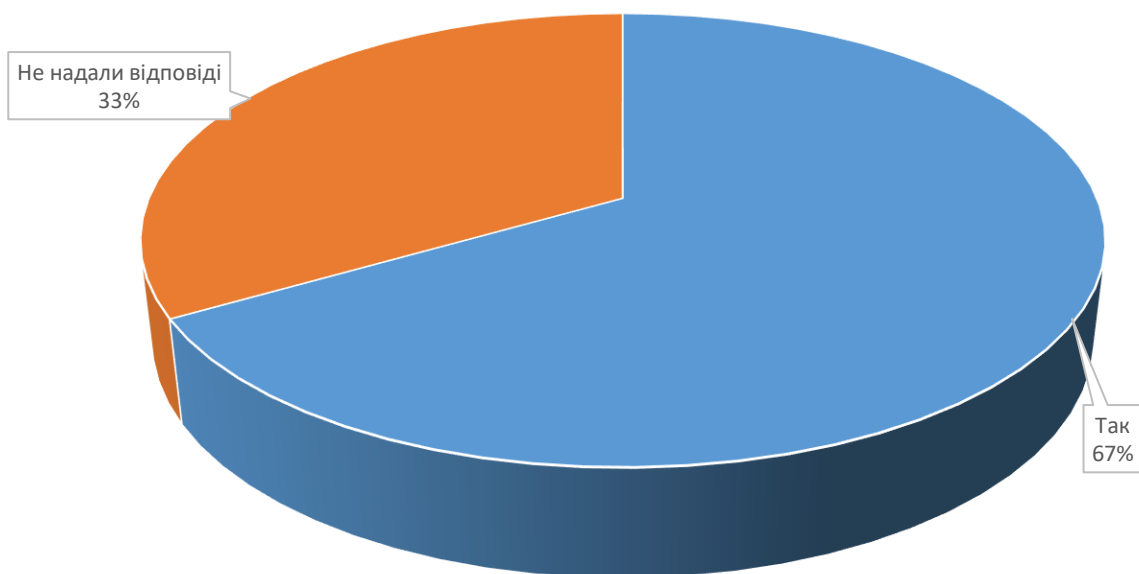
44. Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?



45. Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?



46. Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?

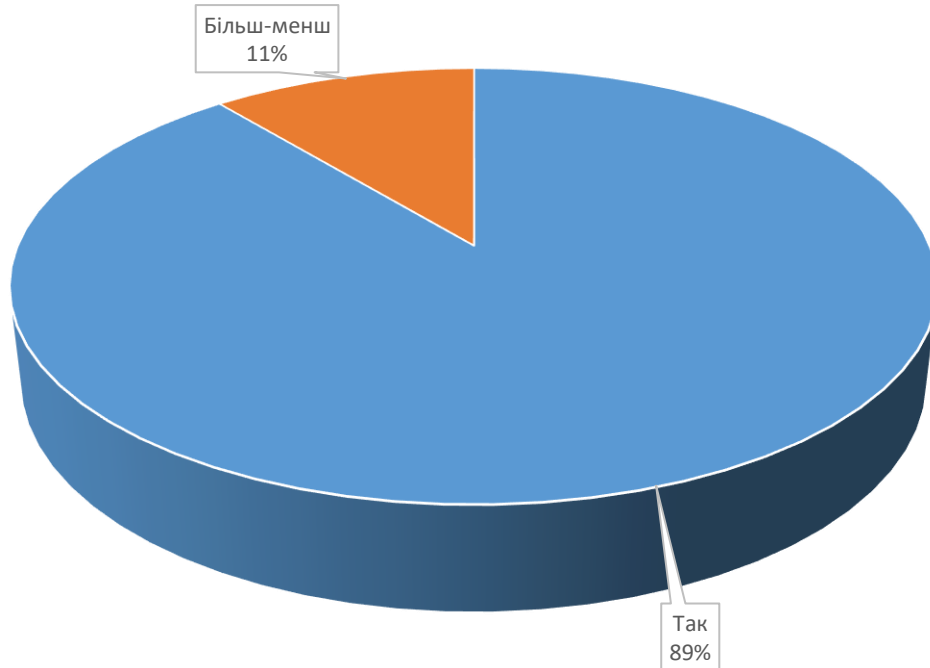


На запитання, чи вчасно було отримано повний текст рішення у справі, 67% респондентів відповіли «так». Негативних відповідей не зафіксовано. Ще 33% опитаних не надали відповіді на це питання, що пов'язано з тим, що на момент опитування вони ще не отримали повного тексту рішення, оскільки передбачений процесуальним законодавством строк для його виготовлення, вручення або надсилання ще не сплив.

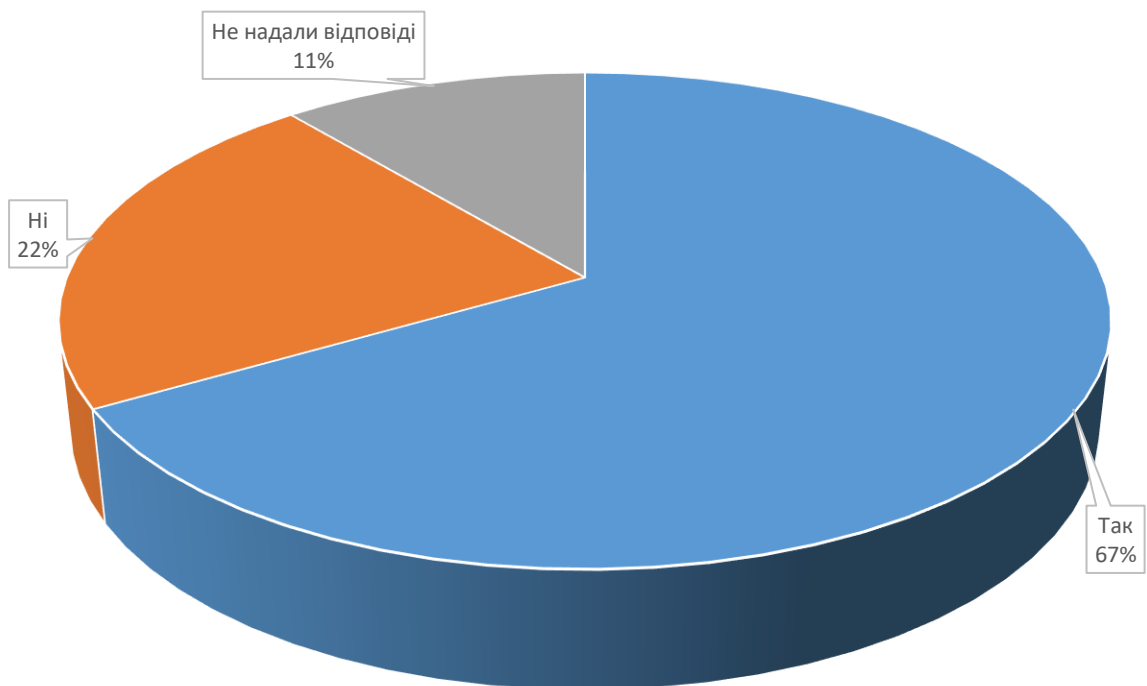
У цивільному судочинстві повний текст судового рішення залежно від виду провадження може бути складений протягом п'яти або десяти днів, а його копія надсилається учасникам справи протягом двох днів із дня складення (ч. 6 ст. 259, ч. 3, 5 ст. 272 ЦПК України). В кримінальному провадженні повний текст ухвали або постанови може бути складений протягом п'яти діб, копія вироку вручається визначеним учасникам негайно після його проголошення, а відсутньому учаснику копія судового рішення надсилається не пізніше наступного дня після його ухвалення (ч. 2, 7, 8 ст. 376 КПК України).

Крім того, відсутність відповіді була зумовлена тим, що респонденти не пам'ятали чи вчасно отримали повний текст рішення, або утримувались від відповіді у зв'язку з незадоволеністю результатами розгляду справи.

47. Чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою?



48. На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обґрунтованим?



Щодо обґрунтованості судового рішення, 67% респондентів зазначили, що рішення у їхній справі було добре обґрунтованим. Водночас 22% опитаних надали негативну відповідь, що пов'язано із суб'єктивним сприйняттям результату розгляду справи, зокрема ухваленням рішення не на їхню користь. Ще 11% респондентів не надали відповіді на це питання.