**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішенням зборів суддів

Сумського апеляційного суду

від 12 грудня 2018 року № 10

(в новій редакції, затвердженій рішенням зборів суддів Сумського апеляційного суду від 20 березня 2025 року № 1)

**Засади використання автоматизованої системи**

**документообігу Сумського апеляційного суду**

1. **Загальні положення**

Засади використання автоматизованої системи документообігу Сумського апеляційного суду (далі – Засади) розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України (у новій єдиній чинній редакції) від 11 листопада 2024 року № 39 (далі – Положення).

У випадках, які не передбачені зазначеними Засадами, порядок функціонування автоматизованої системи документообігу Сумського апеляційного суду здійснюється за правилами, визначеними Положенням.

**2. Особливості функціонування автоматизованої системи**

**2.1.** У Сумському апеляційному суді (далі – суд) використовується комп’ютерна програма «Д-3», розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

**2.2.** Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюються адміністратором автоматизованої системи Державним підприємством «Інформаційні судові системи» на підставі укладених договорів.

**2.3.** Поряд із забезпеченням автоматизованою системою автоматизації технологічних процесів обробки інформації, зазначених у розділі ІІ Положення, контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судових справ та інформування головуючого судді (судді-доповідача), голови суду та секретаря судової палати про закінчення цих строків, а також виготовлення і видача копій судових рішень на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, у тому числі надсилання заінтересованим особам оригіналів електронних судових рішень, відправлення їх до ЄДРСР тощо у Сумському апеляційному суді покладається на користувачів автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов’язків.

**3. Функціональні обов’язки, права користувачів автоматизованої системи**

**3.1.** Функціональні обов’язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в суді визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов’язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов’язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

**3.2**. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням інформацію.

**3.3**. Використання кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП) уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається.

**3.4.** Користувачі автоматизованої системи зобов’язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

**3.5**. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

**3.6**. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

**4. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху**

**4.1**. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху здійснюється відповідно до вимог п.2.2 Положення.

**5. Розподіл судових справ між суддями**

**5.1.** Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ згідно з вимогами пункту 2.3 Положення.

**5.2.** На початку кожного робочого дня, до 08 год 30 хв, працівник служби управління персоналом перед автоматизованим розподілом судових справ надає керівнику апарату суду довідку щодо відсутності на робочому місці суддів із зазначенням підстав відсутності.

**5.3**. У разі невиходу судді на роботу чи неможливості подальшого протягом робочого дня перебування його на роботі з поважних причин, суддя завчасно повідомляє про це секретаря судової палати і службу управління персоналом для складання нової довідки, яка негайно передається керівнику апарату суду для оперативного коригування даних, які використовуються при автоматизованому розподілі справ.

**5.4**. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за три календарних дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п’яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п’яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п’яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої

ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя

або брати участь у розгляді судових справ.

Матеріали кримінальних проваджень за клопотаннями про проведення негласних слідчих (розшукових) дій не розподіляються щодо конкретного судді за три дні до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів).

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

**6. Особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ**

**6.1**. У суді запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду цивільних, кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, в тому числі спеціалізація зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

Для забезпечення визначення складу колегії та заміни судді-члена колегії в апеляційному суді утворюються колегії суддів.

**Колегія з розгляду цивільних справах:**

**Основний склад:**

1. Криворотенко В.І.
2. Собина О.І.

**Колегія з розгляду кримінальних справ:**

**Основний склад:**  1. Рунов В.Ю.

2. Філонова Ю.О.

**6.2.** Визначення судді-доповідача у справі здійснюється автоматизованою системою за принципом випадковості з урахуванням визначеної зборами суддів спеціалізації.

Склад інших суддів при колегіальному розгляді справи визначається автоматизованою системою з основного складу колегії без урахування спеціалізації та складу судових палат.

У разі якщо для визначення складу колегії автоматизованою системою не вистачає суддів з основного складу, склад колегії визначається з числа всіх суддів суду.

У таких випадках дату і час призначення справ судді-доповідачі узгоджують з іншими суддями для уникнення призначення на один і той же час двох і більше справ.

**6.3.** У разі неможливості розподілу справ про адміністративні правопорушення між суддями судової палати з розгляду кримінальних справ, автоматизований розподіл таких справ здійснюється між суддями судової палати з розгляду цивільних справ.

У разі неможливості визначити суддю з числа суддів судової палати з розгляду цивільних справ для розгляду заяви про відвід судді (колегії суддів), яка визнана необґрунтованою, автоматизована система документообігу визначає такого суддю з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ.

**6.4**. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи суддею-членом колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці, у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливлюють здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення рішення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі, з метою дотримання встановленого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 п. 2.3 Положення.

Тимчасово, до заповнення вакантних посад суддів Сумського апеляційного суду, враховуючи надмірне судове навантаження на працюючих суддів, воєнний стан та постійні повітряні тривоги, у разі відсутності на день розгляду судових справ та матеріалів, або в день вчинення іншої процесуальної дії в колегіальному складі, одного чи двох суддів-членів колегії (крім судді-доповідача), та з метою дотримання розумних строків розгляду справ та матеріалів, передбачених відповідним процесуальним законодавством, заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

**6.5**. За відсутності технічної можливості автоматичного виключення суддів, які не можуть брати участь в розгляді справи, під час реєстрації судової справи відповідальний за здійснення автоматизованого розподілу судових справ працівник відділу на підставі наявних в матеріалах справи та в автоматизованій системі даних про недопустимість повторної участі судді у кримінальному провадженні відповідно до вимог ст. 76 КПК України та недопустимості повторної участі судді в розгляді цивільної справи відповідно до вимог ст. 37 ЦПК України вносить цю інформацію до обліково-статистичної картки, заповнюючи підпункт «Судді, які не мають права брати участь у розгляді» пункту 13, та складає відповідну довідку.

Обставини, що виключають участь судді в кримінальному провадженні, передбачені ст.75 КПК України, та підстави для відводу (самовідводу) суді, передбачені ст. 36 ЦПК України, визначаються суддею-доповідачем.

**6.6.** Визначення запасного судді, заміна основного судді записним суддею у кримінальному провадженні та визначення слідчого судді провадиться за правилами підпунктів 2.3.31- 2.3.38 пункту 2.3 Положення.

**6.7.** У випадках виконання суддями іншої роботи, не пов’язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України), а також у разі виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів), автоматизований розподіл справ на відповідний період здійснюється без урахування цього судді на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду за заявою судді та резолюцією секретаря судової палати.

**7. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді**

**7.1.** Раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу передаються справи і матеріали, визначені у підпунктах 2.3.39 пункту 2.3 Положення.

**7.2.** У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі судді-доповідача у випадках, передбачених підпунктами 2.3.39.1-2.3.39.19, підпунктом 2.3.29 пункту 2.3, якщо це може призвести до неможливості розгляду справ і матеріалів у розумні строки, такі справи і матеріали підлягають автоматизованому розподілу на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду або уповноваженої ним особи на виконання службової записки (резолюції) секретаря відповідної судової палати.

**7.3.** Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) передаються також апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів, які надійшли в межах одного кримінального провадження.

Якщо такі апеляційні скарги передавалися декільком суддям-доповідачам, раніше визначеним суддею-доповідачем є суддя-доповідач, який був визначений автоматизованою системою у цьому кримінальному провадженні останнім, а в разі його відсутності – суддя-доповідач, який був визначений автоматизованою системою перед ним.

За наявності визначених підпунктом 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду та п. 5.4 Засад обставин щодо заборони розподілу раніше визначеному судді-доповідачу судових справ, апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів, які надійшли в межах одного кримінального провадження, розподіляються на загальних підставах.

**7.4.** У випадках повернення до апеляційного суду кримінальної справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції, - такі справи підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

**8. Повторний автоматизований розподіл судових справи між суддями**

**8.1.** Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках, не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

**8.2.** Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду касаційної інстанції не працює в суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

**8.3.** У разі відсутності судді-доповідача, у виняткових випадках, пов’язаних з вирішенням питань обрання, продовження, зміни запобіжних заходів (закінчення строків тримання під вартою, необхідності вирішити питання про звільнення особи з-під варти у зв’язку зі станом здоров’я, стихійним лихом або іншими форс-мажорними обставинами тощо) справа може бути передана для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) на підставі службової записки секретаря судової палати (у разі відсутності секретаря судової палати – голови суду, а у разі відсутності голови суду – його заступника).

Вказану інформацію у зазначених вище випадках секретарю судової палати (голові суду або його заступнику) надає помічник відсутнього судді-доповідача.

**8.4.** За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в роботі автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

**8.5.** У інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливлюють здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя), невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службової записки секретаря відповідної судової палати).

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

**9. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи**

**9.1.** Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи та тривають понад п’ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов’язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не

пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

**9.2.** Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених обставин.

**9.3.** У разі настання обставин, зазначених у п.9.1 пункту 9 Засад, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов’язані з вирішенням питання про обрання міри запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла, клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій тощо) здійснюється відповідальними працівниками за автоматизований розподіл справ суду серед суддів відповідної палати в алфавітному порядку з урахуванням спеціалізації та часу надходження справи.

**9.4.** Не пізніше наступного робочого дня після усунення, зазначених вище обставин, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

**10. Коефіцієнти щодо форм участі судді у розгляді справ та складності категорій судових справ**

**10.1.** Коефіцієнти, що враховують форму участі судді у розгляді судової справи: доповідач – 1; учасник колегії – 0,1.

**10.2.** Коефіцієнт складності справ щодо розгляду клопотань про надання дозволів на проведення негласних слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів – 0,02.

**11. Навантаження щодо суддів, які обіймають адміністративні посади, та секретарів судових палат**

**11.1.** Встановити навантаження на суддів щодо розгляду справ, які займають адміністративні посади та секретарів судових палат:

голові апеляційного суду – 100%;

заступнику голови апеляційного суду та секретарям судових палат – 100%;

виконуючому обов’язки голови апеляційного суду – 100%.

**12. Прикінцеві положення**

Положення підпунктів 2.3.21, 2.3.28, 2.3.30 (абзац другий), 2.3.32, 2.3.34, 2.3.37,2.3.41,2.3.47, 2.3.48 (абзаци перший та другий), 2.3.53 пункту 2.3, підпунктів 2.5.1, 2.5.7, 2.5.8 (абзац другий), 2.5.10 пункту 2.5 щодо роздрукування протоколів автоматизованого розподілу судової справи між суддями, автоматизованого визначення складу колегії суддів, автоматизованого визначення запасного судді, заміни основного судді запасним суддею, автоматизованого визначення слідчого судді, передачі судової справи раніше визначеному судді, повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями, повторного автоматизованого визначення запасного судді, слідчого судді, щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями, не застосовуються у випадку прийняття суддею (суддею-доповідачем) рішення про формування та зберігання судової справи в електронній/змішаній формі. Відповідні протоколи зберігаються як електронні документи.

Дана редакція Засад використання автоматизованої системи документообігу Сумського апеляційного суду вводиться в дію **з 01 квітня 2025 року.**