

ЗАТВЕРДЖЕНО

загальними зборами суддів

Дніпровського апеляційного суду

18.07.2019 (зі змінами від 23.10.2019,

06.08.2020, 04.02.2021, 25.02.2021,

13.05.2021, 22.06.2021, 04.11.2021, з

урахуванням норм Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, які введені в дію з 01.04.2022, зі змінами від 26.01.2023, 08.04.2024, 26.09.2024, 04.02.2025

З А С А Д И

використання автоматизованої системи документообігу суду

1. Склад постійних колегій суддів цивільних та кримінальної палат, а також спеціалізацію, визначити згідно Додатків № 1, № 2, № 3.

1.1. Автоматизований розподіл судових справ, до початку функціонування підсистеми автоматизованого розподілу справ у складі ЄСІТС, здійснюється у порядку, передбаченому Розділом ІУ Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі Положення).

1.2. Заміна суддів - членів колегії у разі неможливості продовження розгляду, здійснюється працівником апарату суду, який має повноваження здійснювати автоматизований розподіл справ, автоматизовано за розпорядженням керівника апарату суду на виконання службової записки судді-доповідача за правилами підпункту 90 підрозділу 6 розділу ІУ Положення.

1.2.1 У разі зміни складу постійних колегій суду, нерозглянуті судові справи, що були розподілені до цієї зміни, завершуються розглядом у складі визначеному автоматизованою системою.

1.2.2. У разі звільнення судді-доповідача з посади судді, нерозглянуті справи передаються для повторного авторозподілу із зміною всього складу суду (04.02.2021).

Якщо змінити весь склад суду не можливо через неможливість авторозподілу, змінюється лише суддя-доповідач, який відрахований зі штату суду (26.09.2024)

1.2.3. У разі відводу(самовідводу) судді-доповідача, справа підлягає повторному авторозподілу із заміною лише відведеного судді-доповідача (04.02.2021).

2. Окрім загальних положень, до початку роботи Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, визначити окремі правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ :

2.1. У випадку відсутності раніше визначеного у справі судді-доповідача під час надходження справ, клопотань, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, передаються на автоматизований розподіл в порядку визначеному пунктом 5 Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Вищезазначене правило не застосовується у разі надходження апеляційних скарг на ухвали слідчих суддів суду першої інстанції, які надійшли у межах

одного кримінального провадження (ЄДРДР), які у разі відсутності раніше визначеного судді-доповідача, одразу передаються для автоматизованого розподілу за правилами підпункту 74 підрозділу 3 розділу ІУ Положення.

2.2. У випадках надходження до апеляційного суду справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду першої інстанції, справа підлягає автоматизованому розподілу на загальних підставах (з урахуванням обставин, що виключають повторну участь судді у розгляді справи відповідно до процесуального законодавства).

2.3. У разі повторного надходження до суду апеляційних скарг з передбачених процесуальним законом підстав, останні підлягають автоматизованому розподілу за правилами пункту 60 підрозділу 1 розділу ІУ Положення, окрім випадків повторного (після повернення попередньої апеляційної скарги) надходження справ про адміністративні правопорушення. У таких випадках справа про адміністративне правопорушення передається раніше визначеному складу суду, з використанням типу поєднання «скарга у тій же справі». У разі тимчасової відсутності раніше визначеного головуючого судді—справа розподіляється в загальному порядку(в редакції від 04.02.2025).

Апеляційні скарги, що надійшли після визначення судді-доповідача у цивільній справі (за єдиним унікальним номером справи), передаються раніше визначеному судді-доповідачу, якщо попереднє апеляційне провадження у цій справі не завершено. У зазначених випадках заборона розподілу перед відпусткою або відрядженням — не застосовується.

2.4. Зазначити, що дні, у які не розподіляються судові справи у зв'язку із заборонаю розподілу перед відпусткою або відрядженням судді, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи (в редакції від 04.11.2021).

2.5. Визначити що:

- під час автоматизованого розподілу справ між суддями дані таблицю робочого часу та дні обмеження перед відпусткою для учасників колегії не враховуються;

- під час повторного автоматизованого розподілу (або автоматизованої зміни складу суду) дані таблицю робочого часу для учасників колегії враховуються, а дні обмеження перед відпусткою не враховуються;

- при виконанні п. 82 підрозділу 4 розділу ІУ Положення, раніше визначеною колегією суддів вважати судову колегію, яка визначена під час надходження першої апеляційної скарги або під час її повторного авторозподілу (після заявленого відводу, самовідводу або в порядку п.5 Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду) у цьому провадженні ;

- у випадку неможливості утворення колегій з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ, визначення суддів (окрім судді-доповідача) для розгляду цих справ відбувається між суддями судової палати з розгляду цивільних справ.

2.6. З урахуванням положень ч.6 ст.15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначити:

1) не розподіляються щодо конкретного судді справи, що надійшли:

- за **чотирнадцять календарних днів** включно до початку відпустки або відрядження судді, якщо її/його тривалість становить більше 15 календарних днів;

- за **три робочих дні** (в редакції від 13.05.2021) до початку відпустки судді, якщо її/його тривалість становить 15 або менше календарних днів;

- за **один робочий день** до відрядження (за три робочих дні, якщо тривалість відрядження становить більше ніж сім календарних днів) та у дні перебування судді у відрядженні; *(редакція з 01.04.2022)*;

- за **один робочий день** до направлення судді на підготовку для підтримання кваліфікації до Національної школи суддів України, навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

- за три робочі дні до початку будь-якої відпустки для клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій (НСРД); *(редакція від 26.01.2023)*

- обмеження не встановлюється для клопотань про надання дозволу на проведення оперативно-розшукових дій (ОРД) *(редакція від 21.06.2023)*

2) не розподіляються справи судді, під час його перебування у нарадчій кімнаті більше двох робочих днів, до дня виходу з нарадчої кімнати (в редакції від 13.05.2021);

3) судові справи, які не можуть бути розглянуті за місцем надходження у м. Кривий Ріг, за розташуванням робочих місць суддів та з урахуванням територіальної спеціалізації, у зв'язку з відсутністю можливості здійснення автоматизованого розподілу справи, заміни судді-доповідача або члена колегії (у передбачених законом випадках), підлягають направленню до суду у м. Дніпрі з подальшим їх автоматизованим розподілом за правилами підпункту 74 підрозділу 3 розділу ІУ Положення.

3. Визначені коефіцієнти складності категорій судових справ відповідно до рекомендованих 25.11.2020 Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду судових справ (зокрема у Додатку № 2 “Нормативи середнього часу, необхідного для розгляду справ за категоріями, та коефіцієнти складності справ в апеляційних загальних судах” до Загального класифікатору спеціалізацій судів та категорій справ (наказ ДСА України від 21.12.2018 № 622) з **01.04.2022** .

З 04.02.2025 до клопотань за категорією «проведення негласної слідчої дії» застосовувати коефіцієнт складності справи —0,03 (в редакції від 04.02.2025)

3.1. Суддям, які займають адміністративні посади, секретарям судових палат, слідчим суддям, визначити коефіцієнт навантаження по розгляду справ та матеріалів – 100%.

Суддям, які виконують узагальнення судової практики, на час виконання, але не більше 30 календарних днів, визначити коефіцієнт навантаження по розподілу справ та матеріалів — 70%, за відповідною службовою запискою секретаря палати або заступника голови суду (речення додано рішенням зборів

суддів від 04.11.2021).

3.2. Зазначити, що розрахунок навантаження у поточному році здійснюється з урахуванням справ, які надійшли у минулих роках, а повторний автоматизований розподіл (автоматична зміна складу колегії) в них проводився у поточному році.

3.3. Враховується справу в навантаженні тільки останньому призначеному судді (складу колегії).

4. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу сервера автоматизованої системи та настання інших умов, що впливають на безперебійність функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися у стислі терміни, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів між суддями відповідної спеціалізації та клопотання про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії між слідчими суддями) здійснюється головою суду.

Апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів, у разі настання обставин, зазначених у абзаці першому, реєструються в день надходження у журналі обліку справ, які відносяться до категорії невідкладного розгляду, та передаються до відділу організаційного забезпечення діяльності судової палати з розгляду кримінальних справ де скарга реєструється в обліково-статистичній картці за черговим номером апеляційного провадження.

Після реєстрації здійснюється розподіл апеляційної скарги головою суду (або особою яка виконує обов'язки голови суду) з дотриманням принципів черговості до усунення обставин, які не дають можливості здійснювати автоматичний розподіл, шляхом накладання резолюції.

Передача апеляційних скарг судді-доповідачу здійснюється відповідно до вимог Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах... під підпис.

Не пізніше наступного дня після усунення обставин, зазначених у абзаці першому цього пункту, працівниками апарату суду до автоматизованої системи вноситься інформація передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду із зазначенням у хронологічному порядку номеру та дати фактичного надходження кореспонденції до суду та інформація про її розподіл (використовуючи «Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду»).

5. У разі настання обставин (тривале відрядження, тимчасова непрацездатність, інше), які унеможливають участь судді-доповідача у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, судові справи підлягають авторозподілу повторно, із зміною всього складу суду (підпункту 74 підрозділу 3 розділу ІУ Положення), за розпорядженням секретаря відповідної судової палати, а за його відсутності заступника голови суду або голови суду.

**Постійні колегії суддів судової палати з розгляду кримінальних справ
Дніпровського апеляційного суду (в редакції рішення зборів суддів від
30.12.2021, 08.09.2022, 13.10.2022, 26.01.2023, 21.09.2023, 04.01.2024,
15.02.2024, 08.04.2024 —діє з 15.04.2024, 26.09.2024, 17.10.2024, 04.02.2025)**

на 2025 рік

№	Склад колегії суддів	Резервні	Зал
1.	Піскун Оксана Павлівна Джерелейко Олена Євгенівна Кононенко Олена Миколаївна (тільки як член колегії)	1-2,5,6	
2.	Джерелейко Олена Євгенівна Піскун Оксана Павлівна Мазниця Андрій Анатолійович (тільки як член колегії)	2-1,5,6	
3.	Мудрецький Роман Володимирович Крот Світлана Іванівна Рябчун Олена Вікторівна	3-4	
4.	Пістун Алла Олексіївна Іванченко Олексій Юлійович Руденко Віталій Валентинович	4-3,7	
5.	Кононенко Олена Миколаївна Мазниця Андрій Анатолійович Піскун Оксана Павлівна (тільки як член колегії)	5-1,2,6	
6	Мазниця Андрій Анатолійович Кононенко Олена Миколаївна Джерелейко Олена Євгенівна (тільки як член колегії)	6-1,2,5	
1.	АКУЛЕНКО Валерій Володимирович КОВАЛЮМНУС Елла Леонідівна СТАРОДУБ Олег Григорович	розглядає справи у м. Кривий Ріг, діє з 13.10.2022 1-2	
2.	ЗАЛІЗНЯК Римма Миколаївна КРУПОДЕРЯ Дмитро Олександрович СЄДИХ Андрій Вікторович	розглядає справи у м. Кривий Ріг, діє з 13.10.2022 2-3	
3.	ГРИШИН Геннадій Анатолійович КУРАКОВА Вікторія Валентинівна СВІЯГІНА Ірина Миколаївна	розглядає справи у м. Кривий Ріг, діє з 13.10.2022 3-1	

Примітка 1:

У випадку неможливості утворення колегій з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ у м. Дніпрі — справа передається в судову палату у м. Кривий Ріг (та навпаки). У випадку неможливості утворення колегій з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ у м. Дніпрі

та суддів судової палати з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг одночасно, визначення суддів (окрім судді-доповідача) для розгляду справ відбувається між суддями судової палати з розгляду цивільних справ, спочатку за місцем формування останнього протоколу неможливості авторозподілу, а далі у іншій частині суду (в редакції від 04.02.2025).

У випадку неможливості утворення складу суду з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ, з підстав перебування суддів у відпустках або відсутності з інших офіційних причин, справа надсилається до іншої частини Дніпровського апеляційного суду для розгляду суддями відповідної палати:

- термінові, відносно осіб, у яких спливає строк тримання під вартою, -негайно,
- кримінальні провадження — якщо склад суду неможливо утворити протягом двох тижнів,
- апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів та подання про зміну підсудності справ — якщо склад суду неможливо утворити протягом тижня;

(в ред.21.09.2023)

Примітка 2:

- всі кримінальні провадження (матеріали) та справи про адміністративні правопорушення, які були передані до Дніпровського апеляційного суду Донецьким апеляційним судом, - розглядаються судовою палатою з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг,
- кримінальні провадження, у яких скасовані судові рішення Донецького апеляційного суду, - розглядаються судовою палатою з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг ,
- відновлені кримінальні провадження, які перебували у провадженні Донецького апеляційного суду, - розглядаються судовою палатою з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг,
- заяви/клопотання у кримінальних провадженнях, які перебували в провадженні Донецького апеляційного суду, - розглядаються судовою палатою з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг (у редакції від 21.09.2023),
- кримінальні провадження, які направлені для розгляду Верховним Судом в межах юрисдикції різних апеляційних судів, - розглядаються судовою палатою з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг (в редакції від 04.02.2025);

Примітка 3: всі кримінальні провадження/судові рішення про обрання, продовження або зміну запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до ухвалення судового рішення судом першої інстанції, апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів (в редакції від 04.02.2025), подання(клопотання) про зміну підсудності усіх категорій справ, а також справи про адміністративні правопорушення Дзержинського, Довгинцівського, Жовтневого, Інгулецького, Саксаганського, Тернівського, Центрально-Міського районних судів міста Кривого Рогу, Нікопольського міськрайонного суду, Вільногірського міського суду, Жовтководського міського суду, Марганецького міського суду, Орджонікідзевського міського суду, Апостолівського, Криворізького, П'ятихатського, Софіївського, Широківського районних судів

Дніпропетровської області; Олександрівського районного суду, Слов'янського міськрайонного суду Донецької області; а також:

- Індустріального районного суду м. Дніпропетровська в частині територіальної підсудності Авдіївського міського суду Донецької області та Краматорського міського суду Донецької області;
- Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області в частині територіальної підсудності Краматорського міського суду Донецької області;
- Самарського районного суду м. Дніпропетровська в частині територіальної підсудності Дзержинського міського суду Донецької області;
- Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська в частині територіальної підсудності Димитрівського міського суду Донецької області, Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (з 17.10.2024), а також в частині ухвал слідчих суддів за клопотаннями ТУ ДБР у м. Краматорську про застосування заходів забезпечення;
- Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області в частині територіальної підсудності Красноармійського міськрайонного суду Донецької області;
- Кіровського районного суду м. Дніпропетровська в частині територіальної підсудності Селидівського міського суду Донецької області;
- Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська в частині територіальної підсудності Добропільського міськрайонного суду Донецької області, -- в апеляційному порядку переглядаються/розглядаються суддями судової палати з розгляду кримінальних справ у м. Кривий Ріг (в редакції від 13.10.2022, 21.09.2023, 15.02.2024, 04.02.2025).