**УЗАГАЛЬНЕННЯ**

**судової практики Вінницького апеляційного суду щодо розгляду справ в порядку статті 173-2 «Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування»**

**/період з 01.01.2024 по 31.12.2024/**

**1. Відповідно до частини 3 статті 6 Закону «Про запобігання та протидію домашньому насильству» № 2229-VIII (далі - Закон № 2229-VIII)**

**Що таке домашнє насильство?**

20 червня 2022 року Верховною Радою України ухвалено закон «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами» № 2319. Відповідно до положень зазначеного Закону, Україна взяла на себе низку зобов'язань щодо приведення своїх нормативно-правових актів у сфері запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі тощо у відповідність до ратифікованих положень Конвенції, в тому числі щодо належного розслідування фактів насильства, притягнення кривдників до передбаченої законом відповідальності та зміни їхньої поведінки.

Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами визначає домашнє насильство як «всі акти фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, які відбуваються в лоні сім’ї чи в межах місця проживання або між колишніми чи теперішніми подружжями або партнерами, незалежно від того, чи проживає правопорушник у тому самому місці, що й жертва, чи ні або незалежно від того, чи проживав правопорушник у тому самому місці, що й жертва, чи ні».

07 грудня 2017 року ухвалено Закон № 2229-VIII, який визначає організаційно-правові засади запобігання та протидії домашньому насильству, основні напрями реалізації державної політики у сфері запобігання та протидії домашньому насильству, спрямовані на захист прав та інтересів осіб, які постраждали від такого насильства.

Закон № 2229-VIII дає таке визначення домашнього насильства – діяння (дії або бездіяльність) фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, що вчиняються в сім’ї чи в межах місця проживання, або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім’єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від того, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також погрози вчинення таких діянь» (пункт 3 частини 1 статті 1 Закону № 2229-VIII).

Одночасно законодавство закріплює перелік діянь, які підпадають під ту чи іншу форму насильства:

економічне насильство – форма домашнього насильства, що включає умисне позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна, коштів чи документів або можливості користуватися ними, залишення без догляду чи піклування, перешкоджання в отриманні необхідних послуг з лікування чи реабілітації, заборону працювати, примушування до праці, заборону навчатися та інші правопорушення економічного характеру;

психологічне насильство – форма домашнього насильства, що включає словесні образи, погрози, у тому числі щодо третіх осіб, приниження, переслідування, залякування, інші діяння, спрямовані на обмеження волевиявлення особи, контроль у репродуктивній сфері, якщо такі дії або бездіяльність викликали у постраждалої особи побоювання за свою безпеку чи безпеку третіх осіб, спричинили емоційну невпевненість, нездатність захистити себе або завдали шкоди психічному здоров’ю особи;

сексуальне насильство – форма домашнього насильства, що включає будь-які діяння сексуального характеру, вчинені стосовно повнолітньої особи без її згоди або стосовно дитини незалежно від її згоди, або в присутності дитини, примушування до акту сексуального характеру з третьою особою, а також інші правопорушення проти статевої свободи чи статевої недоторканості особи, у тому числі вчинені стосовно дитини або в її присутності;

фізичне насильство – форма домашнього насильства, що включає ляпаси, стусани, штовхання, щипання, шмагання, кусання, а також незаконне позбавлення волі, нанесення побоїв, мордування, заподіяння тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості, залишення в небезпеці, ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, заподіяння смерті, вчинення інших правопорушень насильницького характеру.

**2. Нормативно-правові акти як основа формування державної політики України у сфері запобігання та протидії домашньому насильству**

• Конституція України

• Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами (Стамбульська Конвенція), ратифікована Законом України від 20 червня 2022 року № 2319-IX «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок i домашньому насильству та боротьбу із цими явищами»

• інші міжнародні договори, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України

• Кримінальний кодекс України

• Кодекс України про адміністративні правопорушення

• Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству»

• Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів України у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» від 22 травня 2024 року N 3733-IX

• Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»

• Закон України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні»

• Закон України «Про охорону дитинства»

• Закон України «Про соціальні послуги»

• Закон України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами»

• Закон України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту дітей від сексуальних зловживань та сексуальної експлуатації»

Постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 658 «Про затвердження Порядку взаємодії суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі».

Стаття 1 КУпАП встановлює, що завданням Кодексу України про адміністративні правопорушення є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

Відповідальність за вчинення домашнього насильства встановлюється статтею 173-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення «Вчинення домашнього насильства» в редакції, викладеній Законом України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів України у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» від 22 травня 2024 року N 3733-IX (далі – Закон № 3733-IX), який набрав чинності 19 грудня 2024 року:

«Вчинення домашнього насильства, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого».

До 19 грудня 2024 року дана стаття 173-2 КУпАП передбачала чотири окремих види адміністративних правопорушень:

* вчинення домашнього насильства,
* вчинення насильства за ознакою статі,
* невиконання термінового заборонного припису,
* неповідомлення про місце свого тимчасового перебування.

Таким чином, судова статистика до 2025 року не містить реальних даних про кількість справ про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства, оскільки облік даних здійснювався за відповідними статтями, які не структурували види насильства (домашнє насильство та насильство за ознакою статі), як і не відокремлювали від інших складів адміністративних правопорушень, передбачених попередньою редакцією статті 173-2 КУпАП.

Відповідно суб’єкти, уповноважені на запобігання та протидію насильству за ознакою статі та домашньому насильству, не мають достовірних даних щодо реальної статистики в масштабах України чи окремої територіальної громади.

Питанню збору даних та дослідженням присвячено окрему статтю Стамбульської конвенції.

Для цілей виконання цієї Конвенції Сторони зобов’язуються:

а) регулярно збирати відповідні дезагреговані статистичні дані про випадки всіх форм насильства, які підпадають під сферу застосування цієї Конвенції;

b) підтримувати дослідження стосовно всіх форм насильства, які підпадають під сферу застосування цієї Конвенції, для вивчення його основних причин і наслідків, кількості випадків і рівня винесених вироків, а також ефективності заходів, ужитих для виконання цієї Конвенції.

З метою виконання вимог Конвенції Законом № 3733-IX розмежовано відповідальність за вчинення домашнього насильства (стаття 173-2 КУпАП), насильства за ознакою статі (стаття 173-6 КУпАП) та невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце тимчасового перебування у разі винесення такого припису (стаття 176-8 КУпАП).

**3. Суд як суб’єкт здійснення заходів у сфері запобігання та протидії домашньому насильству**

Закон № 2229-VIII відносить суди до переліку суб’єктів у сфері запобігання та протидії домашньому насильству.

Суд як суб’єкт взаємодії наділений повноваженнями як в механізмі проти-

дії домашньому насильству, так і запобігання.

Вінницький апеляційний суд є членом Міжвідомчої робочої групи з питань сім’ї, запобігання домашньому насильству та протидії торгівлі людьми, завданням якої є сприяння реалізації ефективної державної політики з питань, зокрема запобігання домашньому насильству.

Протягом 2024 року Вінницький апеляційний суд взяв участь у 3 спільних нарадах з уповноваженими представниками Національної поліції, де було обговорено питання оформлення матеріалів про вчинення домашнього насильства, як адміністративного правопорушення.

Вінницький апеляційний суд як суб’єкт взаємодії також є членом постійної Обласної міжвідомчої робочої групи щодо створення міжсекторального центру захисту для дітей, які постраждали та/або стали свідками насильства, кримінального правопорушення (модель «Барнахус»).

З огляду на законодавчу класифікацію, суди належать до загальних суб’єктів, уповноважених застосовувати спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству, в межах компетенції яких є винесення обмежувального припису стосовно кривдника та направлення кривдника на проходження програми для кривдників.

**4. Судова статистика розгляду судами справ щодо вчинення домашнього насильства**

Протягом 2024 року на розгляді судів України перебувало 152 071 справа про адміністративні правопорушення за статтею 173-2 КУпАП.

Розглянуто 133 322 судові справи, серед яких накладено адміністративне стягнення у 100 882 справах (штраф – у 96 574 справах на загальну суму 25 206 148 грн., громадські роботи – 2 809, адміністративний арешт – 1487, позбавлення спеціального права (керування транспортним засобом) – 4, попередження - 12).

У 2022 році розглянуто 99 758 таких судових справ, а у 2023 – 138 655.

Суди України з 01.01.2024 до 31.12.2024 розглянули 1777 кримінальних справ за статтею 126-1 Кримінального кодексу України з 3206, які перебували на розгляді.

У 2023 році таких справ розглянуто 1681, а у 2022 – 1042 судові справи.

Місцевими судами Вінницької області протягом 2024 року розглянуто 5950 судових справ про притягнення до відповідальності за статтею 173-2 КУпАП, що майже на тисячу справ менше порівняно з попереднім звітним періодом. У 2023 році суди області розглянули 6 719 справ про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства.

До Вінницького апеляційного суду у 2024 році оскаржено лише 38 судових рішень, ухвалених у справах про притягнення до відповідальності за вчинення домашнього насильства (ст. 173-2 КУпАП), що становить менше 1% від усіх розглянутих (0,6%).

В переважній більшості з апеляційними скаргами звертаються особи, які визнані винними у вчиненні домашнього насильства за ч. 2 ст. 173-2 КУпАП.

Кількість апеляційних скарг, поданих потерпілими у таких справах, складає всього 18%, тобто майже кожне п’яте рішення оскаржує особа, яка притягується до адміністративної відповідальності.

В єдиній справі № 127/26183/24 судове рішення першої інстанції скасовано з ухваленням нової постанови Вінницького апеляційного суду. Постановою Вінницького міського суду Вінницької області від 08 серпня 2024 року провадження у справі відносно особи-кривдника за ч.1 ст. 173-2 КУпАП закрито у зв’язку з відсутністю в його діях складу адміністративного правопорушення. Потерпіла звернулася до Вінницького апеляційного суду з апеляційною скаргою, в якій просила постанову суду першої інстанції скасувати та ухвалити нову про визнання кривдника винним у вчиненні домашнього насильства психологічного характеру. Апеляційну скаргу Вінницьким апеляційним судом задоволено, кривдника визнано винним та притягнуто до адміністративної відповідальності.

Місцеві загальні суди Вінницької області протягом 2024 року розглянули 67 кримінальних проваджень за статтею 126-1 КК України. Ухвалено 62 вироки, 10 з яких оскаржено до суду апеляційної інстанції.

Під час узагальнення вивчено судову практику Вінницького апеляційного суду: 38 проваджень у справах про адміністративні правопорушення та 10 проваджень за ст. 126-1 КК України, а також відповідні показники статистичної звітності області та України за період з 01 січня по 31 грудня 2024 року.

Так, за період з 01.01.2024 по 31.12.2024 у Вінницькому апеляційному суді зареєстровано 1090 справ про адміністративні правопорушення, із них 38 (3,45 %) за ст. 173-2 КУпАП «Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування».

Протягом 2023 року надійшло 44 таких справи з 1250 справ про адміністративні правопорушення.

У звітному періоді зареєстровано 10 кримінальних проваджень за статтею 126-1 Кримінального кодексу України «Домашнє насильство».

Таблиця

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результати розгляду справ Вінницьким апеляційним судом | 2024 | 2023 |
| Зареєстровано справ про адміністративні правопорушення: | 1 090 | 1 250 |
| у т. ч. за ст. 173-2 КУпАП | 38 | 44 |
| Розглянуто (за ст. 173-2 КУпАП): | 36 | 43 |
| Залишено без змін | 13 | 11 |
| Змінено | - | 2 |
| Скасовано | 14 | 20 |
| Повернуто | 9 | 10 |
| Послання на рішення ЄСПЛ | 6 | 4 |
| Зареєстровано кримінальних проваджень: | 875 | 815 |
| у т.ч. за ст. 126-1 КК | 10 | 7 |
| Розглянуто (за ст. 126-1 КК): | 6 | 4 |
| Залишено без змін | - | 1 |
| Змінено | 3 | - |
| Скасовано | 2 | 3 |
| Закрито провадження (відмова апелянта) | 1 | - |
| Посилання на рішення ЄСПЛ | 0 | 0 |

**5. Щодо участі особи, яка притягується до відповідальності (частина 2 статті 268 КУпАП)**

Відповідно до ст. 268 КУпАП при розгляді справ про адміністративні правопорушення, передбачені, зокрема статтею 173-2 цього Кодексу, присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є не обов’язковою.

Дана норма чинна з 01 серпня 2021 року відповідно до Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за вчинення домашнього насильства та насильства за ознакою статі» від 1 липня 2021 року № 1604-IX, яким цифри "173-2" виключено зі змісту частини 2 статті 268 КУпАП, яка встановлює випадки обов’язкової присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності при розгляді справ про адміністративні правопорушення.

Вінницький апеляційний суд скасував три постанови місцевого суду у зв’язку з розглядом справи за відсутності особи або якщо немає підтвердження про своєчасне її сповіщення про час і місце розгляду справи.

Одночасно судова практика Вінницького апеляційного свідчить про сприяння в забезпечення участі в судовому засіданні в режимі відеоконференцзв’язку.

Зокрема, у справі № 135/1377/24 (провадження № 33/801/1031/2024) ухвалено постанову, якою задоволено клопотання потерпілої особи про проведення судового засідання в режимі відеоконференції з Ладижинським міським судом Вінницької області.

Відповідно до частини сьомої статті 11 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» учасникам судового процесу на підставі судового рішення забезпечується можливість брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції у порядку, встановленому законом. Обов`язок забезпечити проведення відеоконференції покладається на суд, який отримав судове рішення про проведення відеоконференції, незалежно від спеціалізації та інстанції суду, який прийняв таке рішення.

Оскільки нормами КУпАП не передбачено проведення дистанційного провадження в режимі відеоконференції, виходячи з положень частини першої статті 2 КУпАП для забезпечення оперативного та об`єктивного розгляду справи, застосовано аналогію закону з процесуальними нормами Кримінального процесуального кодексу України, а саме статтею 336 КПК України, якою врегульоване вказане питання.

Проведення судових засідань в режимі відеоконференцзв’язку забезпечено також у судових справах № 151/111/24 (провадження № 33/801/444/2024), № 127/37514/23 (провадження № 33/801/79/2024) та № 127/37518/23 (провадження № 33/801/26/2024).

Надання можливості, зокрема постраждалій особі взяти участь в судовому засіданні в режимі відеоконференцзв’язку створює передумови до уникнення її повторної травматизації через необхідність безпосередньої зустрічі з кривдником у залі судових засідань та забезпечує відчуття особистої безпеки.

Такий потерпілоорієнтований підхід узгоджується з положеннями Директиви про права потерпілих (Директива Європейського парламенту та Ради

Європейського Союзу № 2012/29/EU від 25 жовтня 2012 року, яка встановлює мінімальні стандарти щодо прав, підтримки та захисту жертв правопорушень.

**6. Строки притягнення до адміністративної відповідальності**

Відповідно до ч. 2 ст. 38 КУпАП в редакції, чинній до 19 грудня 2024 року, якщо справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу чи інших законів підвідомчі суду (судді), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через три місяці з дня його виявлення, крім справ про адміністративні правопорушення, зазначені у частині третій цієї статті.

Відтак, чинним в зазначений період законодавством було передбачено, що особа може бути притягнута до адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі лише протягом трьох місяців з дня вчинення адміністративного правопорушення.

Зазначене створювало передумови для закриття провадження у справі про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП, у зв`язку з закінченням строку притягнення його до адміністративної відповідальності, що забезпечувало уникнення від відповідальності.

Так, в Україні у 2024 році закрито провадження у 7 281 справі за статтею 173-2 КУпАП у зв’язку з закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності. Суди першої інстанції Вінниччини закрили провадження у 386 таких судових справах.

Зокрема, у справі № 127/12797/24 суд апеляційної інстанції враховує те, що з моменту складання протоколів про адміністративне правопорушення 14.04.2024 по дату розгляду справи судом апеляційної інстанції 22.07.2024 закінчилися строки, встановлені частиною другою статті 38 КУпАП.

Одночасно судове рішення містить посилання на постанову Верховного Суду від 11.07.2018 у справі №308/8763/15-а, де суд дійшов висновку, що пункт 7 частини першої статті 247 КУпАП не містить положень про наявність у суду повноважень щодо встановлення обставин вчинення адміністративного правопорушення, наявності вини особи у його вчиненні у разі закриття провадження про адміністративні правопорушення. Крім того, логічне тлумачення абзацу першого статті 247 КУпАП дозволяє дійти висновку, що встановлення зазначених у цій статті юридичних фактів є єдиною необхідною підставою для припинення будь-яких дій щодо притягнення особи до адміністративної відповідальності незалежно від встановлених будь-яких інших обставин, що підлягають з`ясуванню при розгляді справи про адміністративне правопорушення (стаття 280 КУпАП), у тому числі й вини особи у його вчиненні.

Таким чином, при вирішенні питання про притягнення особи до адміністративної відповідальності, першочерговим є встановлення судом дотримання строку накладення адміністративного стягнення, за умови закінчення якого суд або уповноважений орган взагалі позбавлені можливості досліджувати та вирішувати питання про наявність в діях особи ознак адміністративного проступку.

З огляду на зазначене, варто уваги те, що **Законом № 3733-IX** внесено зміни до статті 38 КУпАП, за змістом яких адміністративне стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтями 173-2 і 173-6 цього Кодексу, може бути накладено **протягом шести місяців** з дня вчинення відповідного правопорушення.

**7. Строки розгляду справ адміністративні правопорушення за статтею 173-2 КУпАП**

Для забезпечення невідворотності відповідальності кривдників Законом № 3733-IX також збільшено строки розгляду судами справ за ст.173-2 КУпАП. Відповідно до вимог КУпАП, особи, які притягаються до відповідальності, мають право бути належним чином повідомлені про час та місце розгляду справи. Передбачений строк розгляду справ за ст. 173-2 КУпАП – одна доба – був недостатнім для належного повідомлення судом особи, яка притягається до відповідальності, про місце та час розгляду справи. Тому з 19 грудня передбачено, що дані категорії справ мають розглядатися у загальному порядку.

Справи про адміністративні правопорушення, передбачені  [частинами другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n4728) і [третьою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n4730) статті 173– 8 КУпАП «Невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце тимчасового перебування у разі винесення такого припису», розглядаються протягом доби.

Відповідно до законодавчих змін, що почали діяти з 19 грудня 2024 року за ч.1 ст. 173-8 КУпАП уповноважені розглядати справи про адміністративні правопорушення за неповідомлення про місце свого тимчасового перебування у разі винесення такого припису із зобов’язанням залишити місце проживання (перебування) з постраждалою особою працівники Національної поліції у відповідності до ст. 222 КУпАП.

Відповідно до частини другої статті 277 КУпАП справа про адміністративне правопорушення розглядається у триденний строк.

Апеляційний перегляд здійснюється суддею апеляційного суду протягом двадцяти днів з дня надходження справи до суду (частина 4 статті 294 КУпАП).

Вінницький апеляційний суд розглянув 10 апеляційних скарг понад строки, встановлені частиною 4 статті 294 КУпАП.

**8. Щодо кваліфікації за статтею 173-2 КУпАП**

Відповідно до вимог статті 245 КпАП України, завданням провадження у справах про адміністративне правопорушення є всебічне, повне і об`єктивне з`ясування обставин кожної справи.

Відповідно до вимог статті 280 КпАП України орган (посадова особа) при розгляді справи про адміністративне правопорушення зобов`язаний з`ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом`якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу, а також з`ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Статтею 251 КпАП України встановлено, що доказами в справі про адміністративне правопорушення, є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються протоколом про адміністративне правопорушення, поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків, висновком експерта, речовими доказами, показаннями технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі або в режимі фотозйомки (відеозапису), які використовуються при нагляді за виконанням правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, безпеки на автомобільному транспорті та паркування транспортних засобів, актом огляду та тимчасового затримання транспортного засобу, протоколом про вилучення речей і документів, а також іншими документами.

Притягнення особи до адміністративної відповідальності можливе за умови наявності в її діянні складу адміністративного правопорушення, визначеного приписами ч. 1 ст. 9 КпАП України.

Складом правопорушення є наявність об`єктивних та суб`єктивних ознак, за наявності яких діяння вважається адміністративним правопорушенням.

За змістом ст. ст. 254, 256 КпАП України протокол про адміністративне правопорушення є важливим процесуальним документом, у якому фіксується сутність вчиненого правопорушення і лише який є підставою для подальшого провадження справи у суді. Для протоколу про адміністративне правопорушення передбачена як спеціальна його форма, так і вимоги, які регламентують його зміст, а саме: викладення об`єктивної сторони вчиненого адміністративної правопорушення із зазначенням усіх складових, які утворюють об`єктивну сторону цього правопорушення, в тому числі часу, місця і способу вчинення адміністративного правопорушення; зазначення обставин, які дають можливість характеризувати суб`єктивну сторону правопорушення, із зазначенням усіх її складових, необхідних для розгляду справи даних, зокрема щодо особи, яка притягається до відповідальності, потерпілих, свідків; фіксуються вчиненні процесуальні дії, у тому числі і ті, які гарантують забезпечення процесуальних прав особи, яка притягається до відповідальності. При розгляді справи службові особи, що здійснюють розгляд, повинні керуватися виключно даними, які містяться у протоколі про адміністративне правопорушення.

Отже, підстави для складання протоколу про адміністративне правопорушення у відповідної службової особи виникають після вчинення адміністративного правопорушення, а також наявності даних, які вказують на присутність у діях особи складу адміністративного правопорушення в цілому та його об`єктивної сторони зокрема.

Диспозиція частини 1 статті 173-2 КпАП України передбачає відповідальність за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статті, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров`ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або неповідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення.

Відповідно до ст. 1 Закону № № 2229-VIII домашнє насильство - діяння (дії або бездіяльність) фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, що вчиняються в сім`ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім`єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від того, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також погрози вчинення таких діянь.

Психологічне насильство - форма домашнього насильства, що включає словесні образи, погрози, у тому числі щодо третіх осіб, приниження, переслідування, залякування, інші діяння, спрямовані на обмеження волевиявлення особи, контроль у репродуктивній сфері, якщо такі дії або бездіяльність викликали у постраждалої особи побоювання за свою безпеку чи безпеку третіх осіб, спричинили емоційну невпевненість, нездатність захистити себе або завдали шкоди психічному здоров`ю особи.

Фізичне насильство - форма домашнього насильства, що включає ляпаси, стусани, штовхання, щипання, шмагання, кусання, а також незаконне позбавлення волі, нанесення побоїв, мордування, заподіяння тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості, залишення в небезпеці, ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, заподіяння смерті, вчинення інших правопорушень насильницького характеру;

Економічне насильство - форма домашнього насильства, що включає умисне позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна, коштів чи документів або можливості користуватися ними, залишення без догляду чи піклування, перешкоджання в отриманні необхідних послуг з лікування чи реабілітації, заборону працювати, примушування до праці, заборону навчатися та інші правопорушення економічного характеру

Відповідальність за частиною 1 статті 173-2 КУпАП України настає виключно за вчинення домашнього насильства, тобто умисного вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров`ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або неповідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення.

Тобто, орган поліції зобов`язаний при складанні протоколу про адміністративне правопорушення, зазначати конкретно, в чому саме полягало домашнє насильство, а також вказати яка шкода заподіяна або могла бути заподіяна фізичному чи психологічному здоров`ю потерпілої, що прямо витікає з диспозиції статті (погрози, образи, чи переслідування, позбавлення житла, їжі, тощо), і це є обов`язковим.

Для встановлення події правопорушення, зазначеного у частини 1 статті 173-2 КУпАП України необхідно з`ясувати, чи дійсно особа, яка притягується до адміністративної відповідальності, вчинила домашнє насильство.

Прикро констатувати, однак у 12 справах щодо вчинення домашнього насильства постанови судів першої інстанції скасовано із закриттям провадження у справі, в тому числі 10 - через відсутність події і складу адміністративного правопорушення.

Переважно через складання протоколу без врахування вимог чинного законодавства, оскільки не конкретизовано, в чому саме таке насильство полягало, і яка шкода заподіяна, особливо у справах про вчинення психологічного насильства.

Зокрема, матеріали справи про адміністративне правопорушення не містять будь-які об`єктивні докази вчинення психологічного насильство зокрема, висловлено образи чи погрози, або інші дії, які б спричинили шкоду психічному здоров`ю, викликали у постраждалої особи побоювання за свою безпеку чи безпеку третіх осіб, спричинили емоційну невпевненість, нездатність захистити себе тощо, що є обов`язковою ознакою об`єктивної сторони адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП.

Також непоодинокими випадками є неправильне визначення форми вчиненого домашнього насильства.

Так, у справі № 125/2015/23 згідно з протоколом про адміністративне правопорушення серії ВАВ № 773936 від 04.10.2023 року близько 18 год 00 хв ОСОБА\_1 за місцем свого проживання вчиняв відносно своєї колишньої дружини ОСОБА\_3 домашнє насильство, тобто дії психологічного характеру, внаслідок чого могла бути завдана шкода психічному здоров`ю останньої.

Натомість як встановлено судом першої інстанції ОСОБА\_1 вчинив дії насильницького характеру щодо колишньої ОСОБА\_3, які полягали у перешкоджанні доступу до помешкання, яке є місцем реєстрації потерпілої, та де зберігаються її особисті речі, що за інших необхідних умов може бути кваліфіковане як економічне насильство.

Відповідно до ст. 62 Конституції України ніхто не зобов`язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину; обвинувачення не може ґрунтуватись на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях, а усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

«Суд не вправі самостійно змінювати на шкоду особі фабулу, викладену у протоколі про адміністративне правопорушення, яка є викладом обставин складу адміністративного правопорушення, що ставиться у вину особі, винуватість якої у вчиненні правопорушення має доводитися в суді; суд також не має права самостійно відшукувати докази винуватості особи у вчиненні правопорушення, оскільки суд, діючи таким чином, порушує вимоги ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, перебираючи на себе функції прокурора та позбавляючись статусу незалежного органу правосуддя», - йдеться в постанові Вінницького апеляційного суду від 26 січня 2024 року у справі № 125/2015/23 (провадження № 33/801/74/2024), якою постанову Барського районного суду Вінницької області від 07 грудня 2023 року скасовано, а справу про притягнення ОСОБА\_1 до адміністративної відповідальності за частиною 1 статті 173-2 КпАП України закрито за відсутністю складу адміністративного правопорушення.

Аналогічно матеріали судової справи № 125/1270/24 містять протокол про адміністративне правопорушення від 01 червня 2024 року, згідно з яким близько 12 год. 00 хв. ОСОБА\_2 вчиняв насильство в сім`ї відносно своєї дружини ОСОБА\_1, а саме «вчинив з нею сварку, у результаті якої висловлювався на її адресу нецензурною лайкою та виганяв з будинку», що передбачає відповідальність за правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 173-2 КУпАП.

Одночасно у рапорті працівника поліції зазначено, що 01 червня 2024 року о 15 год. 50 хв. надійшло повідомлення зі служби 102 про те, що 01 червня 2024 року о 15 год. 50 хв. чоловік виганяв ОСОБА\_1 з будинку з малолітньою дитиною на вулицю. Під час виїзду на місце події було складено адміністративний протокол на ОСОБА\_2 за ч. 1 ст. 173-2 КУпАП, який вчинив психологічне насильство стосовно ОСОБА\_1, незважаючи на те, що позбавлення житла охоплюється формою економічного домашнього насильства.

Постановою Вінницького апеляційного суду постанову Барського районного суду Вінницької області від 23 липня 2024 року в справі про притягнення ОСОБА\_2 до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП, скасовано, а провадження у справі закрито на підставі п.1 ст.247 КУпАП у зв`язку з відсутністю в діях складу адміністративного правопорушення.

**9. Щодо кваліфікації за статтею 126-1 КК України**

Згідно зі статтею 126-1 Кримінального кодексу України домашнє насильство, визначається як умисне систематичне вчинення фізичного, психологічного або економічного насильства щодо подружжя чи колишнього подружжя або іншої особи, з якою винний перебуває (перебував) у сімейних або близьких відносинах, що призводить до фізичних або психологічних страждань, розладів здоров’я, втрати працездатності, емоційної залежності або погіршення якості життя потерпілої особи.

Верховний Суд у справі № 585/3184/20 висловив правову позицію, за змістом якої КПК не передбачає необхідності доведення факту домашнього насильства певним видом доказів. Діяння і наслідки, зазначені в ст. 126-1 КК, підлягають доказуванню та оцінюванню, виходячи з положень статей 84, 92, 94 КПК України.

Систематичність як ознака складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 126-1 КК, може бути підтверджена попереднім притягненням особи до адміністративної відповідальності не менше двох разів за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-2 КУпАП.

Попереднє притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства за умови подальшої повторюваності протиправних дій щодо певної потерпілої особи чи осіб і настання конкретних наслідків, визначених законодавцем як більш тяжкі, ніж ті, що зазначені в КУпАП, не свідчить про подвійне притягнення особи до юридичної відповідальності одного виду за те саме правопорушення.

Систематичність домашнього насильства стороною обвинувачення може бути доведена й іншими допустимими доказами: показами учасників кримінального провадження (потерпілого, свідків) про повторення послідовних епізодів насильства (фізичного, психологічного чи економічного), які у своїй сукупності становлять тривале правопорушення; адміністративним протоколом; терміновим заборонним приписом; обмежувальним приписом; медичними та іншими документами тощо.

Така правова позиція з доведення систематичності домашнього насильства викладена в постанові Верховного Суду від 28 лютого 2023 року в справ № 725/4683/20, у якій зазначено, що домашнє насильство майже ніколи не становить собою окремий епізод, а зазвичай охоплює кумулятивне й взаємопов’язане фізичне, психологічне, сексуальне, емоційне, вербальне й фінансове насильство щодо близького члена сім’ї чи партнера, наслідки якого виходять за межі обставин окремого епізоду. Повторення послідовних епізодів насильства в особистих стосунках має собою особливий контекст і динаміку домашнього насильства. Воно становить тривале правопорушення, що характеризується продовжуваним зразком поведінки, у якому кожен окремий інцидент є цеглиною більш загального зразка поведінки.

Вінницький апеляційний суд розглянув 5 кримінальних проваджень за статтею 126-1 КК України, в 3 з яких – вироки змінено, в 2 – скасовано з ухваленням нового вироку (№ 152/1031/24, № 152/423/24), окрім того 1 провадження закрито у зв’язку з відмовою прокурора від апеляційної скарги.

Скасування судових рішень в даних випадках пов’язано з необхідністю відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 91-1 КК України застосувати до особи обмежувального заходу у виді проходження програми для кривдників на строк 3 (три) місяці.

Вартий уваги той факт, що домашнє насильство охоплює за суб’єктним складом широкий спектр учасників. З 6 кримінальних проваджень: у 2 домашнє насильство вчинене дорослим сином відносно своєї матері, у 2 випадках – домашнє насильство відбувалося між колишнім подружжям та ще у 2 між подружжям та співмешканцями.

З 6 справ лише у 2 справах кривдниками були раніше судимі особи, в 1 справі особа раніше судима уже за вчинення домашнього насильства (ст. 126-1 КК України), тобто це спростовує той факт, що домашнє насильство це завжди про неблагополучні родини.

**10. Застосування практики Європейського суду з прав людини**

Приємно констатувати те, що збільшилася кількість судових рішень Вінницького апеляційного суду у справах про притягнення за статтею 173-2 КУпАП, які містять посилання на практику ЄСПЛ.

Зокрема, згадується рішення у справі «Barbera, MesseguandJabardov. Spain» від 06 грудня 1998 року (п. 146) ЄСПЛ, де йдеться про те, що принцип презумпції невинності вимагає, серед іншого, щоб, виконуючи свої обов`язки, судді не починали розгляд справи з упередженої думки, що особа скоїла правопорушення, яке ставиться їй в провину; всі сумніви, щодо її винуватості повинні тлумачитися на користь цієї особи.

Відповідно до Рішення ЄСПЛ у справі «Малофєєва проти Росії» від 30 травня 2013 року, Суд зазначив, що у випадку коли викладена в протоколі фабула адміністративного правопорушення не відображає всіх істотних ознак складу правопорушення, суд не має права самостійно редагувати її, а так само не може відшукувати докази на користь обвинувачення, оскільки це становитиме порушення права на захист (особа не може належним чином підготуватися до захисту) та принципу рівності сторін процесу (оскільки особа має захищатися від обвинувачення, яке підтримується не стороною обвинувачення, а фактично судом).

Застосування практики ЄСПЛ має місце в судових рішеннях в контексті вирішення питання щодо поновлення строків апеляційного оскарження.

Так, в судовій справі № 127/6455/24 Вінницький апеляційний суд, обгрунтовуючи відмову в поновленні строків на апеляційне оскарження постанови суду першої інстанції, посилається на рішення у справі «Пономарьов проти України» від 03 квітня 2008 року, п. 33 рішення у справі «Перетяка та Шереметьєв проти України» від 21 грудня 2010 року, заява №45783/05, п. п. 22-23 рішення у справі «Мельник проти України» від 28 березня 2006 року, заява №23436/03, п. 109 рішення у справі «Юніон Аліментаріа Сандерс С.А. проти Іспанії» від 07 липня 1989 року.

**11. Суб’єктний склад правопорушень за статтею 173-2 КУпАП.**

Серед двадцяти семи судових справ, які розглянув Вінницький апеляційний суд у 2024 році, найчастіше (у 12 справах за ст. 173-2 КУпАП) вчинення домашнього насильства інкримінувалося колишньому подружжю, яке відповідно до пункту 2 частини 2 статті 3 Закону № 2229-VIII належить до кола осіб, на яких поширюється дія цього закону.

В п’яти справах йшлося про вчинення домашнього насильства одним з подружжя, аналогічній кількості справ – одним із співмешканців, яких також захищає Закон № 2229-VIII в силу його положень пункту 5 частини 2 статті 3.

У восьми справах про притягнення до адміністративної діяльності йдеться про його вчинення щодо або в присутності дитини.

Дослідження судової практики в частині притягнення до адміністративної відповідальності в порядку статті 173-2 КУпАП за вчинення домашнього насильства щодо дітей вимагає особливої уваги.

З набранням чинності у 2018 році Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» у національне законодавство була введена концепція «дитина свідок = дитина постраждала від домашнього насильства». Дана концепція передбачає, що дитина, яка стала свідком (очевидцем) домашнього насильства повинна бути визнана правоохоронними органами постраждалою (потерпілою) від домашнього насильства.

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 1 Закону № 2229-VIII дитина, яка постраждала від домашнього насильства (далі - постраждала дитина), - особа, яка не досягла 18 років та зазнала домашнього насильства у будь-якій формі або стала свідком (очевидцем) такого насильства.

Права постраждалої дитини визначає стаття 22 Закону № 2229-VIII, згідно з частиною четвертою якої під час розгляду судом та/або органом опіки та піклування спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини, визначення місця проживання дитини, відібрання дитини, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька дитини, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на законних підставах або не на основі рішення суду, обов’язково беруться до уваги факти вчинення домашнього насильства стосовно дитини або за її присутності.

В більшості випадків, якщо в сім’ї має місце домашнє насильство, як мінімум одна дитина є її свідком, і, відповідно, повинна бути ідентифікована, якщо навіть не вона звернулася у поліцію, а мати/батько чи інші особи.

Разом з тим, діти, які були свідками домашнього насильства, переважно не зазначаються працівниками поліції у протоколах як потерпілі від домашнього насильства. Або ж має місце протилежна ситуація, в якій судове рішення не містить інформації щодо участі дитини, зазначеної в протоколі.

Відповідно до змін, внесених Законом № 3733-IX, якщо адміністративне правопорушення, передбачене статтею 173-2 або 173-6 цього Кодексу, було вчинено у присутності малолітньої чи неповнолітньої особи, така особа також визнається потерпілим, незалежно від того, чи було їй заподіяно шкоду таким правопорушенням, і на неї поширюються права потерпілого, крім права на відшкодування майнової шкоди.

Важливо, що Законом № 3733-IX до статті 173-2 КУпАП внесено зміни, згідно з якими **домашнє насильство, вчинене стосовно малолітньої чи неповнолітньої особи**, утворює окремий склад адміністративного правопорушення, за яке встановлена відповідальність в частині 2 даної статті, а саме: накладення штрафу від тридцяти до шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до п'ятдесяти годин, або адміністративний арешт на строк від двох до десяти діб.

При цьому, у разі вчинення особами віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 173²,   
то такі особи підлягають адміністративній відповідальності   
на загальних підставах (стаття 13 КУпАП в редакції, чинній з 19 грудня 2024 року).

У двадцяти судових справах домашнє насильство вчинялося особами чоловічої статі, в решті, 7 – жіночої.

Щодо форм вчинення домашнього насильства, то переважає психологічна форма впливу.

У випадках притягнення осіб жіночої статі переважно йдеться про поєднання двох форм домашнього насильства: психологічного та фізичного (4 справи); в одному випадку вирішувалося питання про притягнення до відповідальності за вчинення економічного домашнього насильства.

Особи чоловічої статі частіше вдавалися до діянь, які кваліфікуються як вчинення психологічного насильства. В п’яти випадках таке насильство було пов’язано з фізичним впливом. Про вчинення економічного насильства йдеться в одній справі, де кривдником є особа чоловічої статі.

Нагадаємо, що відповідно до частини 2 статті 3 Закону № 2229-VIII дія законодавства про запобігання та протидію домашньому насильству незалежно від факту спільного проживання поширюється на таких осіб:

1) подружжя;

2) колишнє подружжя;

3) наречені;

4) мати (батько) або діти одного з подружжя (колишнього подружжя) та інший з подружжя (колишнього подружжя);

5) особи, які спільно проживають (проживали) однією сім’єю, але не перебувають (не перебували) у шлюбі між собою, їхні батьки та діти;

6) особи, які мають спільну дитину (дітей);

7) батьки (мати, батько) і дитина (діти);

8) дід (баба) та онук (онука);

9) прадід (прабаба) та правнук (правнучка);

10) вітчим (мачуха) та пасинок (падчерка);

11) рідні брати і сестри;

12) інші родичі: дядько (тітка) та племінник (племінниця), двоюрідні брати і сестри, двоюрідний дід (баба) та двоюрідний онук (онука);

13) діти подружжя, колишнього подружжя, наречених, осіб, які мають спільну дитину (дітей), які не є спільними або всиновленими;

14) опікуни, піклувальники, їхні діти та особи, які перебувають (перебували) під опікою, піклуванням;

15) прийомні батьки, батьки-вихователі, патронатні вихователі, їхні діти та прийомні діти, діти-вихованці, діти, які проживають (проживали) в сім’ї патронатного вихователя.

Дія законодавства про запобігання та протидію домашньому насильству поширюється також на інших родичів, інших осіб, які пов’язані спільним побутом, мають взаємні права та обов’язки, за умови спільного проживання, а також на суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству.

**12. Щодо направлення правопорушників на проходження програм відповідно до ст. 39-1 КУпАП**

Статтею 1 Закону № 2229-VIII визначено, що кривдником є особа, яка вчинила домашнє насильство у будь-якій формі.

Програма для кривдника – це комплекс заходів, що формується на основі результатів оцінки ризиків та спрямований на зміну насильницької поведінки кривдника, формування у нього нової, неагресивної психологічної моделі поведінки у приватних стосунках, відповідального ставлення до своїх вчинків та їх наслідків, у тому числі до виховання дітей, на викорінення дискримінаційних уявлень про соціальні ролі та обов’язки жінок і чоловіків.

Відповідно до ст. 39-1 КУпАП у разі вчинення домашнього насильства чи насильства за ознакою статі суд під час вирішення питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення має право одночасно вирішити питання про направлення особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, на проходження програми для таких осіб, передбаченої Законом України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» чи Законом України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».

Так, програма для кривдника спрямована на зміну насильницької поведінки кривдника, формування у нього нової неагресивної психологічної моделі поведінки у приватних стосунках, відповідального ставлення до своїх вчинків та їх наслідків.

Наказом Міністерства соціальної політики від 01.10.2018 № 1434 «Про затвердження Типової програми для кривдників» затверджено Типову програму для кривдників, пунктом 5 якої передбачено, що організацію та виконання цієї Типової програми, її проходження кривдниками забезпечують місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування відповідно до вимог статті 28 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству».

Рішенням Вінницької міської ради від 29.03.2024 № 2195 затверджено «Програму для кривдників», виконання якої на території Вінницької міської територіальної громади доручено Вінницькому міському центру соціальних служб.

Проте у 2024 році жодна особа, яка визнана винною у вчиненні домашнього насильства та направлена судом для проходження програми для кривдників, таку програму не пройшла. Загалом до Вінницького міського центру соціальних служб надійшло 7 рішень судів про направлення осіб на проходження програми для кривдників: 6 - в адміністративних справах та 1 - в кримінальній.

Вінницький апеляційний суд протягом 2024 року переглянув в апеляційному порядку одне рішення Вінницького міського суду від 17 жовтня 2024 року у справі № 127/30976/24, яким особу визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 173-2 КУпАП, застосовано адміністративне стягнення та направлено на проходження програми для кривдників на строк 3 місяці. Суд дійшов висновку про наявність в діях кривдника ознак психологічного насильства.

Постановою Вінницького апеляційного суду від 08 листопада 2024 року зазначене рішення суду першої інстанції залишено без змін. Твердження апелянта щодо неможливості виконання програми в зв’язку зі службою апеляційний суд спростовує можливістю її складання з урахуванням вказаної обставини.

Важливим є доповнення статті 283 КУпАП частиною четвертою, за змістом якої постанова суду про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 173-2 і 173-6 цього Кодексу, повинна містити обґрунтування необхідності або відсутності необхідності направлення порушника на проходження програми для особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, відповідно до статті 39¹ цього Кодексу. Зміни набрали чинності з 19 грудня 2024 року.

**13. Служба підтримки постраждалих у справах про вчинення домашнього насильства**

Забезпечення належного доступу до правосуддя для вразливих категорій

користувачів суду – невід’ємна складова права на справедливий суд.

Судова система повинна враховувати та належним чином реагувати на потреби, які виникають під час надання послуг різним групам вразливих судових користувачів, зокрема дітям, потерпілим від сексуального та ґендерно зумовленого насильства, особам з інвалідністю та маломобільним групам населення.

Суд, процеси, які там відбуваються, можуть буди достатньо незвичними для потерпілих осіб, свідків. Вони можуть нервувати, бути налякані та невпевнені в собі та своїх діях. Судді, працівники апарату суду можуть допомогти мінімізувати такі стресові фактори та посилити впевненість постраждалих осіб. Судові справи, як правило, зосереджені на конкретній події, в той час як постраждала особа могла роками зазнавати залякувань, примусу та контролю.

З метою покращення рівня надання судових послуг для постраждалих від домашнього насильства через впровадження сучасних управлінських рішень в рамках реалізації Ініціативи «Модельні суди» Проекту ЄС «Право-Justice» у Вінницькому апеляційному суду з травня 2023 року запроваджено діяльність Служби підтримки постраждалих від домашнього насильства.

Служба забезпечує надання інформаційного супроводу, а також особистого за участю волонтера та перенаправлення до служб надання безоплатної правничої та психологічної допомоги.

|  |
| --- |
|  |

**14. Висновки**

Як свідчить практика, найчастіше від домашнього насильства страждають жінки та діти, в переважній більшості, жіночої статі. Вбачається, що насильство залишається однією з поширених видів порушення прав людини, від якого здебільшого страждають найбільш уразливі категорії осіб (жінки, діти, батьки похилого віку).

Проблема домашнього насильства визнається грубим порушенням основоположних прав людини, при цьому закони України щодо протидії домашньому насильству повинні забезпечувати реальні механізми їх застосуванням.

За результатами узагальнення рекомендовано:

1. Систематично брати участь в роботі Міжвідомчої робочої групи з питань сім’ї, запобігання домашньому насильству та протидії торгівлі людьми для обговорення актуальних питань застосування чинного законодавства в частині запобігання та протидії домашньому насильству.

2. Звернути увагу суддів на необхідність зосередження уваги на змінах до Кодексу України про адміністративні правопорушення, які брали чинності 19 грудня 2024 року відповідно до Закону № 3733-IX.

3. Під час підготовки Вінницьким апеляційним судом пропозицій до переліку актуальних для вивчення питань на запит Національної школи суддів України на 2025 рік ініціювати впровадження навчальних програм щодо розгляду справ про вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-2 КУпАП, з урахуванням інтересів дитини та ідентифікації дітей свідків як потерпілих від домашнього насильства.

**Наталя КОРОЛЬ,**

керівниця апарату

Вінницького апеляційного суду