

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів
Вінницького апеляційного суду
від 20 березня 2025 року № 5
(зі змінами, внесеними рішенням
зборів суддів Вінницького
апеляційного суду від 04 червня
2026 року № 3)

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду Вінницького апеляційного суду

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду Вінницького апеляційного суду (далі – Засади) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінально-процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 та погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 29 листопада 2024 року № 529 (далі - Положення).

1.2. Засади розроблено з метою визначення зборами суддів Вінницького апеляційного суду (далі – суд) правил застосування Положення з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються рішенням зборів суддів.

1.3. В суді використовується комп'ютерна програма "Д-3", розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

1.4. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

Автоматизований розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії здійснюється між слідчими судьями,

визначеними статтею 247 КПК України.

1.5. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

1.6. Відповідно до рішення зборів суддів в суді функціонує судова палата з розгляду цивільних справ та судова палата з розгляду кримінальних справ. Персональний та кількісний склад судових палат затверджується рішенням зборів суддів.

Судді судової палати з розгляду кримінальних справ спеціалізуються на розгляді кримінальних справ (проваджень) та справ про адміністративні правопорушення.

Здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх уповноважені усі судді судової палати з розгляду кримінальних справ, які мають стаж роботи судді не менше десяти років.

Судді судової палати з розгляду цивільних справ спеціалізуються на розгляді цивільних справ та справ про адміністративні правопорушення.

Рішенням зборів суддів може бути запроваджено спеціалізацію з розгляду кримінальних справ (проваджень) щодо суддів судової палати з розгляду цивільних справ.

1.7. Персональний та кількісний склад постійних колегій, постійно-діючих колегій суддів, їх основного складу та резервних суддів визначається зборами суддів за поданням заступника голови суду/судді-секретаря судової палати з урахуванням спеціалізації та положень процесуального законодавства.

Суддя може брати участь у формуванні декількох основних складів постійно-діючих колегій суддів у випадку, якщо кількісний склад судової палати унеможлиблює формування визначеного законодавством кількісного складу суддів, які здійснюють розгляд справи по суті.

1.8. Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) автоматизованою системою визначається склад колегії суддів з числа суддів основного складу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з

числа резервних суддів даної колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів з урахуванням їх спеціалізації та складу судових палат.

У справах, в яких процесуальним законодавством передбачено одноособовий розгляд, автоматизованою системою визначається лише головуючий суддя.

1.9. Табелю обліку робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду заповнює відповідальна особа апарату суду відповідно до функціональних обов'язків, визначених наказом керівника апарату суду, перед проведенням автоматизованого розподілу судових справ.

Відмітка у таблиці про причини тимчасової відсутності судді «Відпустка», «Відрядження» проводиться на підставі наказу голови суду (особи, яка виконує його обов'язки) про відрядження чи надання відпустки судді.

Відмітка про причини тимчасової відсутності судді «Хвороба» проводиться на підставі усного повідомлення судді відповідальній особі апарату суду відповідно до функціональних обов'язків, визначених наказом керівника апарату суду, про його непрацездатність, підтвердженого в подальшому належно оформленим листком непрацездатності.

1.10. Коефіцієнти складності (поточної складності) судових справ, що підлягають автоматизованому розподілу, а також коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу судової справи, визначаються зборами суддів.

2. 2. Особливості розподілу судових справ між суддями

2.1. Судова справа, провадження у якій зупинено на підставі ухвали суду про дозвіл на затримання особи, передається до відділу забезпечення діяльності судової палати у кримінальних справах управління забезпечення судового процесу.

У разі, якщо в день надходження до суду повідомлення уповноваженого органу про затримання на підставі ухвали суду особи суддя-доповідач не може продовжувати розгляд зазначеної справи, що може мати наслідком порушення встановленого процесуальним законом строку, здійснюється заміна судді-доповідача автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки (резольюції) заступника голови суду/судді-секретаря судової палати/судді-члена колегії суддів, визначеної для розгляду даної справи.

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) (в період відпустки судді, перебування судді у відрядженні, під час тимчасової непрацездатності судді, а також в період трьох робочих днів

включно до початку відпустки судді тривалістю не менше п'яти робочих днів або за один робочий день до відрядження, за три робочих дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів), у випадках, передбачених пунктом 2.3.39. Положення, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу в день їх надходження за виключенням апеляційних скарг, що надійшли до суду після визначення судді-доповідача у цій судовій справі, якщо провадження не закінчено та судових справ, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору.

2.2. Клопотання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, оперативно-розшукових заходів розподіляються в автоматичному режимі за допомогою автоматизованої системи документообігу суду.

Наступні клопотання, внесені в межах одного кримінального провадження чи однієї оперативно-розшукової, контррозвідувальної справи, що надійшли до суду протягом одного робочого дня, розподіляються засобами автоматизованої системи документообігу суду раніше визначеному слідчому судді.

2.3. У випадку знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, а також у вихідні та святкові дні, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (вирішення питання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла, клопотання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, оперативно-розшукових заходів в порядку глави 21 Кримінального процесуального кодексу України) здійснюється головою суду (особою, яка виконує обов'язки голови суду).

2.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.3. Засад, до автоматизованої системи документообігу суду вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду та інформація про її розподіл.

2.5. Визначення судді при автоматизованому розподілі заяв про перегляд постанов у справах про адміністративні правопорушення за нововиявленими обставинами у Вінницькому апеляційному суді здійснюється автоматизованою системою шляхом автоматизованого розподілу під час реєстрації або пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації їх певної кількості.
