

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення зборів суддів
Деснянського районного
суду м. Чернігова
від 28.03.2025 № 3

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ М. ЧЕРНІГОВА

*/Із змінами і доповненнями, унесеними згідно з рішеннями зборів суддів суду
від 25.07.2025 № 5 та від 27.02.2026 № 1/*

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Деснянського районного суду м. Чернігова (далі – Засади) розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 11.11.2024 № 39 (далі – Положення), та інших нормативно-правових актів.

1.2. Ці Засади визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в Деснянському районному суді м. Чернігова (далі – автоматизована система).

1.3. Для функціонування автоматизованої системи суд забезпечує:

1) своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, електронних примірників судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

2) своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

3) захист інформації автоматизованої системи в суді;

4) своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

5) інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

2. ПОРЯДОК ФУНКЦІОНУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

2.1. Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

1) реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

2) розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів), визначення запасного судді, слідчого судді та присяжних;

3) взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

4) фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

5) реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

6) контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуєчого судді та голови суду про закінчення цих строків;

7) використання КЕП для підписання оригіналу електронного документа суду;

8) оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

9) індексацію документів та їх контекстний пошук;

10) виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку електронних примірників судових рішень;

11) зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

12) відправку електронних примірників судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

13) надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

14) підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

15) формування звітності суду про стан здійснення судочинства;

16) надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);

17) передачу судових справ до електронного архіву;

18) надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

3. ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОBOB'ЯЗКИ, ПРАВА КОРИСТУВАЧІВ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

3.1. Користувачами автоматизованої системи є судді та працівники апарату суду.

3.2. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі наказів керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки.

Налаштування автоматизованої системи, які впливають на здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями, визначаються на підставі наказів голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

3.3. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи інформацію.

3.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

3.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду тягне відповідальність, установлену законом.

4. РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

4.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженими особами апарату суду, відповідальними за здійснення автоматизованого

розподілу судових справ за правилами, встановленими Положенням та цими Засадами з урахуванням спеціалізації суддів.

4.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням.

4.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

1) за два місяці до закінчення повноважень судді;

2) за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки);

3) за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки);

4) за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки);

5) у період відпустки судді;

6) за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки);

7) під час тимчасової непрацездатності судді;

8) у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки);

9) у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя – з моменту прийняття рішення про призначення;

10) у період знаходження суддів, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, у нарадчій кімнаті на строк понад 5 календарних днів (без урахування дня виходу до нарадчої кімнати та дня проголошення судового рішення);

11) у період знаходження слідчих суддів у нарадчій кімнаті, якщо час перебування в нарадчій кімнаті триває до закінчення робочого часу і більше, окрім дня проголошення судового рішення;

/підпункт 12 підпункту 4.3. виключено згідно з рішенням зборів суддів суду від 27.02.2026 № 1/

13) у інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, а також перебування судді, який спеціалізується на розгляді справ у порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, у нарадчій кімнаті у випадку, якщо у справі, яка підлягає невідкладному розгляду судом (слідчим суддею), заявлено відвід (самовідвід) головуючому судді, який спеціалізується на розгляді справ у порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, заява про відвід (самовідвід) за доповідною запискою головуючого судді або слідчого судді, у провадженні якого перебуває судова справа, підлягає негайному автоматизованому розподілу між суддями, які спеціалізуються на розгляді справ у порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, за виключенням тих, які видалилися до нарадчої кімнати на строк, що перевищує граничний строк розгляду справи, у якій заявлено відвід (самовідвід), або інший процесуальний строк.

У разі здійснення розподілу заяви, передбаченої в абзаці першому цієї частини, та виявлення неможливості її розгляду через перебування судді в нарадчій кімнаті – здійснюється повторний автоматизований розподіл такої заяви на підставі доповідної записки головуючого судді або слідчого судді, у провадженні якого перебуває судова справа, у якій заявлено відвід (самовідвід), та розпорядження керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки.

Така заява про відвід (самовідвід) має бути розглянута з урахуванням строків, необхідних для розгляду справи.

/пункт 4 підпункту 4.3 доповнено частиною 13 згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.07.2025 № 5/

4.4. У разі надходження заяви про відвід слідчому судді або судді, який здійснює провадження одноособово, така заява після її реєстрації негайно передається безпосередньо судді чи слідчому судді, якому заявлено відвід,

для вирішення питання про необхідність її передання на автоматизований розподіл іншому судді для розгляду, у разі наявності до того підстав, визначених ст. 76 Кримінальним процесуальним кодексом України (далі – КПК України).

При повторному надходженні у одному і тому ж кримінальному провадженні заяви про відвід судді чи слідчого судді така заява після її реєстрації передається судді чи слідчому судді, у якого перебуває на розгляді кримінальне провадження, для вирішення питання про відвід у порядку ч. 4 ст. 81 КПК України або передачі для здійснення автоматизованого розподілу, у разі наявності на те нових підстав.

5. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ, ЩО РОЗГЛЯДАЮТЬСЯ СЛІДЧИМИ СУДДЯМИ

5.1. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 Положення, із урахуванням особливостей розподілу судових справ, що розглядаються слідчими суддями, передбачених цим пунктом Зasad. Визначити, що передача судової справи раніше визначеному слідчому судді в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), не застосовується.

Слідчим суддям розподіляються клопотання, подання, заяви, скарги тощо органів досудового розслідування та інших учасників кримінального провадження, судові справи, передбачені підпунктом 10.1 пункту 10 Зasad, інші процесуальні документи, подані в порядку КПК України, у тому числі заяви про відводи (самовідводи) як під час досудового розслідування, так і під час судового провадження.

/підпункт 5.1 пункту 5 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 27.02.2026 № 1/

5.2. Визначити особливості здійснення автоматизованого розподілу слідчим суддям судових справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, а саме, згідно з встановленим графіком чергування слідчих суддів, узгодженим з ними, та оформленим розпорядженням голови суду або особи, яка виконує його обов'язки. У неробочі дні встановлювати в таблиці робочого часу автоматизованої системи черговим слідчим суддям робочі дні для здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

У разі недосягнення згоди між слідчими суддями щодо графіку чергування в неробочі дні голова суду або особа, яка виконує його обов'язки, видає розпорядження без узгодження з ними.

Установити, що в неробочі дні здійснюється прийом та реєстрація виключно клопотань про застосування запобіжного заходу щодо затриманих осіб.

6. ПРАВИЛА ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ

6.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

1) із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження та відповідну спеціалізацію щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

2) для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

3) із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

6.2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 4.3 пункту 4 та підпункту 5.4 пункту 5 цих Зasad, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 4.3 пункту 4 цих Зasad, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

/підпункт 6.2 пункту 6 із змінами, унесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 27.02.2026 № 1/.

7. КОЕФІЦІЄНТ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСАД

7.1. В автоматизованій системі для суддів, які займають адміністративні посади встановлюються коефіцієнти, визначені рішенням зборів суддів.

8. ПОВНОВАЖЕННЯ ЗБОРІВ СУДДІВ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

8.1. Збори суддів мають право:

1) запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ;

2) обирати слідчих суддів та суддю, уповноваженого на здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх (а також суддів на період відсутності зазначених суддів).

3) визначити склади постійно діючих колегій суддів;

4) визначати коефіцієнт адміністративних посад;

5) визначати коефіцієнт складності категорій судових справ;

6) визначати особливості та порядок у разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою присяжного;

7) інше, передбачене підпунктами 2.3.10- 2.3.17 пункту 2.3 Положення.

8.2. Збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

1) у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

2) у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 12.1-12.3 пункту 12 цих Зasad;

3) які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

4) які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головному судді у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки.

9. АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

9.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється за правилами, встановленими Положенням.

9.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Окрім того, спеціалізація суддів враховується при здійсненні автоматизованого розподілу судових справ, передбачених підпунктами 10.1, 10.4 пункту 10 цих Зasad.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

9.3. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

9.4. Судові справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, реєструються у день їх надходження і розглядаються у встановлені законом строки.

9.5. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

9.6. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально відповідно до статті 31 КПК України, склад колегії суддів (або заміна судді-члена колегії) визначається автоматизованою системою за правилами, передбаченими підпунктами 2.3.21, 2.3.22 та 2.3.30 пункту 2.3 Положення.

10. РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ ШЛЯХОМ ПЕРЕДАЧІ СУДОВОЇ СПРАВИ РАНІШЕ ВИЗНАЧЕНОМУ У СУДОВІЙ СПРАВІ СУДДІ

10.1. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

/підпункт 10.1.1 пункту 10.1 виключено згідно з рішенням зборів суддів суду від 27.02.2026 № 1/.

10.1.2. судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанції після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім рішень про закриття, припинення провадження), та судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

10.1.3. заяв або клопотань, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення опісок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

10.1.4. заяв про перегляд заочного рішення;

10.1.5. заяв та клопотань з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, поданих до суду, що розглядав справу;

10.1.6. матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

10.1.7. зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;

10.1.8. заяв про відновлення втраченого судового провадження;

10.1.9. заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

10.1.10. заяв про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

10.1.11. заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

10.1.12. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяв про забезпечення позову або доказів;

10.1.13. справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

10.1.14. справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання.

10.2. За відсутності заборони у процесуальному законі збори суддів мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (проваджень) раніше визначеному в судовій справі судді, судді-доповідачу.

10.3. У разі тривалої відсутності раніше визначеного в судовій справі судді, судді-доповідача у випадках, передбачених підпунктом 10.1 пункту 10 цих Зasad, у таких судових справах та матеріалах може бути призначений автоматизований розподіл (або повторний автоматизований розподіл) на підставі рішення зборів суддів.

10.4. Судові справи після скасування заочного рішення залишаються для розгляду судді, який прийняв рішення про його скасування.

10.5. Установити, що раніше визначеному у судовій справі судді, судді-доповідачу передаються судові справи незалежно від його перебування у відпустці, відрядженні, тимчасової непрацездатності тощо, крім випадків, передбачених підпунктами 10.3, 10.6 пункту 10 цих Зasad.

/підпункт 10.5 пункту 6 із змінами, унесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 27.02.2026 № 1/.

10.6. У разі надходження до суду заяв (клопотань, подань, судових справ тощо), передбачених підпунктами 10.1, 10.4 пункту 10 цих Зasad, у судових справах, розглянутих до 2011 року, а також якщо у судді припинено повноваження, звільнено тощо – здійснюється автоматизований розподіл між суддями з урахуванням їх спеціалізації.

/підпункт 10.6 пункту 10 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.07.2025 № 5/.

10.7. У разі надходження до суду заяв (судових справ), передбачених підпунктами 10.1, 10.4 пункту 10 цих Зasad, якщо раніше визначеному в судовій справі судді змінено спеціалізацію, здійснюється автоматизований розподіл шляхом створення обліково-статистичної картки на основі поточної,

після чого проводиться повторний автоматизований розподіл на підставі підпункту 11.2 пункту 11 цих Зasad.

10.8. Установити, що в разі виявлення необхідності передачі судової справи про адміністративні правопорушення раніше визначеному судді, судді-доповідачу після проведення її розподілу, така передача здійснюється суддею на підставі процесуального рішення шляхом не автоматичної передачі/розподілу/перерозподілу.

/пункт 10 доповнено підпунктом 10.8 згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.07.2025 № 5/.

10.9. Установити наступні особливості порядку передачі судових справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання та щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день:

– у разі надходження до суду протоколу про адміністративне правопорушення після доопрацювання, направлено не вперше, він передається раніше визначеному останньому судді, за рішенням якого такий протокол направлено для доопрацювання, – в автоматизованій системі документообігу суду нова створена обліково-статистична картка на справу про адміністративне правопорушення поєднується з останньою обліково-статистичною карткою;

– у разі надходження до суду протоколів про адміністративне правопорушення після доопрацювання щодо однієї і тієї ж особи, направлених за рішеннями різних суддів, такі протоколи передаються раніше визначеним суддям, за рішеннями яких конкретний протокол направлено для доопрацювання, та приєднуються до відповідних справ про адміністративні правопорушення;

– у разі надходження до суду протоколу (ів) про адміністративне правопорушення після доопрацювання, такий (і) протокол (и) передається (ються) раніше визначеному судді, за рішенням якого (яких) такий (і) протокол (и) направлено для доопрацювання, а в разі одночасного надходження вперше протоколу про адміністративне правопорушення щодо однієї і тієї ж особи, – здійснюється автоматизований розподіл нового протоколу;

– у разі надходження до суду в один день трьох і більше протоколів про адміністративне правопорушення щодо однієї і тієї ж особи – в автоматизованій системі документообігу суду на перший протокол створюється нова обліково-статистична картка в подальшому на основі якої реєструються наступні та передаються раніше визначеному складу суду;

– у разі надходження до суду протоколів про адміністративне правопорушення після доопрацювання, раніше об'єднаних в одне провадження (у вигляді однієї справи про адміністративне правопорушення), – в автоматизованій системі документообігу суду передаються раніше визначеному судді, за рішенням якого такі протоколи направлено на

доопрацювання, у вигляді однієї судової справи, та поєднуються до головної обліково-статистичної картки (яка не відключена від статистичного звіту), а в разі, якщо такі протоколи надійшли після доопрацювання у вигляді окремих справ – в автоматизованій системі документообігу суду вони окремо реєструються на основній обліково-статистичній картки (яка не відключена від статистичного звіту) та передаються раніше визначеному судді, за рішенням якого такі протоколи направлено на доопрацювання;

– у разі передачі справи про адміністративне правопорушення, що надійшла до суду після доопрацювання, раніше визначеному складу суду, така справа передається відповідному судді незалежно від того, чи перебуває суддя у відпустці, відрядженні, на лікарняному тощо.

/пункт 10 доповнено підпунктом 10.9 згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.07.2025 № 5/

11. ПОВТОРНИЙ АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

11.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

Заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі у випадках, передбачених підпунктом 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді першої інстанції після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуєчого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

11.2. Винятково, у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

До випадків призначення повторного автоматизованого розподілу судової справи (заяви, клопотання, скарги тощо) належать також обставини щодо зміни спеціалізації судді.

У виняткових випадках, у разі розподілу слідчим суддям (суддям, які тимчасово виконують обов'язки слідчих суддів) справ, які підлягають негайному розгляду або розгляду в інші строки (клопотань про обшук, взяття

під варту або продовження строку тримання під вартою, затримання з метою приводу, огляд, продовження строку досудового розслідування, арешт майна, здійснення приводу для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою тощо), що унеможлиблюють їх розгляд у передбаченій процесуальним законодавством строк у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрадженням, знаходженням у нарадчій кімнаті та в інших випадках, якщо цей час перевищує процесуальний строк для розгляду цих справ – здійснюється повторний автоматизований розподіл справ указаної категорії за резолюцією голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

У зв'язку з задоволенням заяви про відвід (самовідвід) присяжного, закінченням строку його повноважень (окрім включених до нового списку присяжних), а також у разі увільнення його від виконання обов'язків здійснюється повторний автоматизований розподіл з метою заміни та визначення іншого присяжного.

/абзац четвертий підпункту 11.2 пункту 11 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.07.2025 № 5/

11.3. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цього Положення.

11.4. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

11.5. Електронний примірник розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

12. АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ РОБОТИ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

12.1. У разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможлиблюють функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять днів такі випадки фіксуються відповідними актами в порядку, передбаченому підпунктом 2.3.49 пункту 2.3. Положення.

12.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3. Положення обставин.

12.3. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3. Положення, а саме, знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно та у строк до п'яти днів з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання тощо, а також судові справи, що підлягають розгляду слідчим суддею) здійснюється головою суду (чи особою, що виконує його обов'язки) між всіма суддями, що мають повноваження на час розподілу, з дотриманням принципу черговості надходження справ до суду, в алфавітному порядку прізвищ суддів з урахуванням спеціалізації.

12.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.3.49 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи документообігу суду вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

13. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

13.1. Ці Засади набувають чинності з дня оприлюднення Положення на офіційному сайті Ради суддів України за умови технічної відповідності автоматизованої системи (програмного забезпечення) вимогам нової єдиної чинної редакції Положення.

13.2. Зміни, доповнення до цих Зasad можуть уноситись зборами суддів в межах їх компетенції та відповідно до вимог законодавства.

13.3. У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad.

Засади (зі змінами та доповненнями) уносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

13.4. З дня набрання чинності цими Засадами вважати такими, що втратили свою чинність Засади в попередній редакції.