

## **Засади використання автоматизованої системи документообігу Першотравневого районного суду м. Чернівці**

із внесеними змінами згідно  
протоколів зборів №2 від 27.01.2016  
протоколу зборів № 3 від 26.02.2016  
протоколу зборів № 5 від 14.03.2016  
протоколу зборів №6 від 24.03.2016  
протоколу зборів №7 від 05.04.2016  
протоколу зборів №11 від 28.07.2016  
протоколу зборів №13 від 25.10.2016  
протоколу зборів № 4 від 10.05.2017  
протоколу зборів № 9 від 02.11.2017  
протоколу зборів № 6 від 11.07.2019  
протоколу зборів № 6 від 19.05.2020  
протоколу зборів № 01 від 11.01.2022

### **I. Загальні положення.**

1.1. Документообіг Першотравневого районного суду м.Чернівці (далі – документообіг суду) - це проходження документів в суді з моменту їх створення або одержання до завершення виконання або відправлення.

1.2. Документи незалежно від способу фіксації та відтворення інформації проходять і опрацьовуються в суді на єдиних організаційних та правових засадах організації документообігу.

1.3. Засади використання автоматизованої системи документообігу Першотравневого районного суду м.Чернівці (далі – Засади) розроблено відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11.11.2024 р. №39 Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої наказом ДСА №173 від 17.12.2013 року, Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення.

1.4. Засади визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в Першотравневого районного суду м. Чернівці, яка забезпечує:

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями Першотравневого районного суду м. Чернівці з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, по кожній категорії окремо, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

оприлюднення передбаченої Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформації для розміщення на веб-сайтах судів веб-порталу "Судова влада України";

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

передачу судових справ до електронного архіву.

1.5. Інші питання, що стосуються здійснення автоматичного розподілу справ та функціонування автоматизованої системи документообігу, що прямо не врегульовані цими Засадами, регулюються Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, наказами керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків та прав користувачів автоматизованої системи документообігу суду.

1.6. Для функціонування автоматизованої системи працівники апарату Першотравневого районного суду м. Чернівці забезпечують:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, електронних примірників судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

захист інформації автоматизованої системи в суді;

своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних

документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками; інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

1.7. У Першотравневому районному суді м.Чернівці використовується комп'ютерна програма «Д-3», розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

1.8. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюється адміністратором автоматизованої системи на підставі укладеного договору з Територіальним управлінням ДСА України в Чернівецькій області та Першотравневим районним судом м.Чернівці.

1.9. Збори суддів Першотравневого районного суду м. Чернівці мають визначені Положенням про автоматизовану систему документообігу суду повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів відповідного суду новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

## **II. Порядок функціонування автоматизованої системи**

Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів), визначення запасного судді, слідчого судді та присяжних;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків

його виконання;

фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуючого судді (судді-доповідача), голови суду та секретаря судової палати про закінчення цих строків;

використання КЕП для підписання оригіналу електронного документа суду;

оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

індексацію документів та їх контекстний пошук;

виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку електронних примірників судових рішень;

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

відправку електронних примірників судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

формування звітності суду про стан здійснення судочинства;

надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);

передачу судових справ до електронного архіву;

надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ

## **2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи.**

2.1.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи,

надання та позбавлення права доступу до неї в Першотравневому районному суді м.Чернівці області визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор Першотравневого районного суду м.Чернівці

Обов'язки технічного адміністратора суду виконує особа, з якою заключено договір на виконання функцій з обслуговування автоматизованої системи документообігу суду. За відсутності головного спеціаліста з інформаційних технологій суду обов'язки технічного адміністратора можуть виконуватись іншим працівником апарату суду за наказом керівника апарату суду.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

2.1.2. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену цими Засадами інформацію.

2.1.3. Використання КЕП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги". Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП, від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається.

2.1.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.1.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в Першотравневому районному суді м.Чернівці несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

2.1.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

## **2.2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху**

2.2.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами - працівниками Першотравневого районного суду м. Чернівці, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження, така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

2.2.2. На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

До реєстраційної картки може додаватися копія оригіналу паперового

документу у вигляді вкладеного цифрового файла.

2.2.3. Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

2.2.4. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції, а вразі надходження заяви про визначення підсудності, поданої до пред'явлення позову,- в суді, до якого надійшла така заява. Єдиний унікальний номер залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код Першотравневого районного суду м.Чернівці (725) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри).

2.2.5. Автоматизованою системою автоматично формується номер провадження судової справи, необхідний для діловодства суду. Цей номер містить індекс, код суду, номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації, інші дані необхідні для діловодства суду.

2.2.6. Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб – поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб – поточного року.

2.2.7. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо.

### **2.3. Розподіл судових справ між суддями**

2.3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату Першотравневого районного суду м.Чернівці, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів Першотравневого районного суду м.Чернівці з урахуванням цих Зasad.

2.3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять календарних днів, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого

розподілу судової справи.

## **Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

2.3.4. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.3.5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

### **2.3.6 Коефіцієнт складності судових справ у Першотравневому районному суду м. Чернівці складає:**

**"1-кп"** - обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру, клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру, клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності, матеріали кримінального провадження (кримінальна справа):

- справи кримінального провадження, в якій обвинувачений згідно обвинувального акта визнає вину - 4 бали коефіцієнта;

- справи кримінального провадження, в якій обвинувачений згідно обвинувального акта не визнає вину - 8 балів коефіцієнта;

- справи з обвинувальним актом та угодами про примирення або визнання винуватості – 4 бали коефіцієнта;

- справи з обвинувальним актом та угодою про примирення в порядку приватного обвинувачення – 4 бали коефіцієнта;

- справи з обвинувальним актом порушена в порядку приватного обвинувачення – 4 бали коефіцієнта;

- справи з обвинувальним актом та клопотанням прокурора про розгляд обвинувального акта в спрощеному провадженню;

- справи кримінального провадження щодо вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності - 4 бали коефіцієнта;

- справи кримінального провадження, по яких обвинувачені являються неповнолітніми - 8 балів коефіцієнта;

- справи кримінального провадження щодо вирішення питання про застосування до особи примусових заходів виховного чи медичного характеру -



8 балів коефіцієнта.

З додаванням:

- за покарання у вигляді довічного позбавлення волі - 2 бали коефіцієнта;

- за кожного підсудного більше одного - 1 бал коефіцієнта;

- за кожну статтю обвинувачення більше однієї - 1 бал коефіцієнта;

- за кожних трьох потерпілих - 1 бал коефіцієнта;

- за кожного потерпілого - цивільного позивача - 1 бал коефіцієнта;

**"1-кє"** - клопотання слідчого, прокурора чи адвоката, скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора, заяви про відвід:

- за клопотаннями слідчого чи прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження - 4 бали коефіцієнта ( в разі необхідності реєстрації і розгляду даного клопотання в вихідні чи святкові дні – 8 балів коефіцієнта);

- за клопотаннями слідчого про тимчасовий доступ до речей і документів та проведення обшуку - 2 бали коефіцієнта;

- вилучення заборонених предметів у засудженого - 2 бали коефіцієнта;

- за скаргами на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора під час досудового розслідування - 6 балів коефіцієнта;

-заяви про відвід - 4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про направлення підозрюваного до медичного закладу для проведення стаціонарної судово-медичної експертизи -4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про огляд житла -4 бали коефіцієнта;

- арешт майна, зняття арешту майна -4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про відсторонення від посади -4 бали

коефіцієнта ;

- за клопотаннями слідчого про обмеження в користуванні спеціальним правом-4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про допит свідків -4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про продовження строків досудового розслідування –4 бали коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про проведення експертизи –4 бали

коефіцієнта;

- за клопотаннями слідчого про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування- 4 бали коефіцієнта.

**"1-в"** - за клопотаннями слідчого про клопотання (подання), пов'язані із виконанням судових рішень у кримінальному провадженні:

- амністія, УДЗ, заміна покарання (ст.82 КК України), встановлення адміністративного нагляду - 2 бали коефіцієнта;

- скасування ст.75 КК України з направленням засудженого до відбування покарання - 4 бали коефіцієнта;

- інші справи за поданням КВІ - 2 бали коефіцієнта;

- приведення вироку у відповідність до нового закону, застосування покарання за наявності кількох вироків - 4 бали коефіцієнта;

- звільнення засудженого від відбування покарання у зв'язку з хворобою (ст.84 КК України) - 4 бали коефіцієнта;

- зняття судимості - 2 бали коефіцієнта;

- заміна штрафу громадськими чи виправними роботами - 2 бали коефіцієнта;

- скасування або заміна примусових заходів медичного характеру - 4 бали коефіцієнта;
- заяви про видачу дублікатів виконавчих листів - 2 бали коефіцієнта;
- подання державних виконавців - 2 бали коефіцієнта;
- інші клопотання (подання) у порядку виконання судових рішень у кримінальних справах (кримінальних провадженнях) - 2 бали коефіцієнта.

**"1-кд"** - кримінальні справи (кримінальне провадження) щодо виконання судових доручень - 2 бали коефіцієнта.

**"1-о"** - заяви про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні за нововиявленими обставинами - 4 бали коефіцієнта.

**"1-вп"** - заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження - 2 бали коефіцієнта.

**"1-м"** - запити (клопотання) про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні - 2 бали коефіцієнта.

**"2"** - цивільні справи позовного провадження, позовні заяви:

- спори про право власності та інші речові права - 6 балів коефіцієнта;

- спори про право інтелектуальної власності - 6 балів коефіцієнта;

- спори, що виникають із договорів - 6 балів коефіцієнта;

- спори про недоговірні зобов'язання - 6 балів коефіцієнта;

- спори про спадкове право - 4 балів коефіцієнта;

- спори про захист немайнових прав фізичних осіб - 8 балів коефіцієнта;

- спори, що виникають із житлових правовідносин - 6 балів коефіцієнта;

- спори, що виникають із земельних правовідносин - 8 балів

коефіцієнта;

- спори, що виникають із сімейних правовідносин - 6 балів коефіцієнта,

з них:

*про розірвання шлюбу* - 1 бал коефіцієнта,

*про стягнення аліментів* - 2 бали коефіцієнта;

- спори, що виникають із трудових правовідносин - 8 балів коефіцієнта;

- спори, пов'язані із застосуванням Закону України "Про захист прав споживачів" - 8 балів коефіцієнта;

- звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) - 6 балів коефіцієнта;

- інші - 3 бали коефіцієнта.

При надходженні позовних заяв з індексом «2» з кількома позовними вимогами, коефіцієнти складності справ додавати у залежності від категорії вимоги.

**"2-а"** - адміністративні справи, адміністративні позови:

- справи по дітям війни - 1 бал коефіцієнта;

- справи про перерахунок пенсій, стягнення допомоги чорнобильцям, матерям - 4 бали коефіцієнта;

- справи про скасування постанов пов'язаних з ПДР України - 2 бали коефіцієнта;

- справи про скасування постанов інших органів - 4 бали коефіцієнта;

- справи про скасування рішень міських, селищних, сільських рад - 8 балів коефіцієнта;

- справи за адміністративними позовами суб'єктів владних повноважень - 4 бали коефіцієнта;

- справи про уточнення списку виборців - 1 бал коефіцієнта;  
- справи щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності: дільничних виборчих комісій та їх членів; органів виконавчої влади. їхніх посадових та службових осіб; органів місцевого самоврядування, їхніх посадових та службових осіб; засобів масової інформації. їхніх посадових та службових осіб, творчих працівників засобів масової інформації; підприємств, установ, організацій, їхніх посадових та службових осіб; кандидатів у депутати, їх довірених осіб; політичних партій, їх довірених осіб; офіційних спостерігачів - 8 балів коефіцієнта.

"2-в" - заяви про відновлення втраченого судового провадження - 2 бали коефіцієнта.

"2-ав" - заяви про відновлення втраченого судового провадження в адміністративних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-д" - судові доручення в цивільних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-ад" - судові доручення в адміністративних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-аз" - заяви про забезпечення позову, доказів в адміністративних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-азз" - заяви про скасування заходів забезпечення позову, доказів в адміністративних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-асз" - заяви про повернення судового збору в адміністративних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-ар" - заяви про роз'яснення судового рішення в адміністративних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-аво" - заяви про виправлення описки в адміністративних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-адр" - заяви про винесення додаткового рішення в адміністративних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-з" - заяви про забезпечення позову, доказів у цивільних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-зз" - заяви про скасування заходів забезпечення позову, доказів у цивільних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-сз" - заяви про повернення судового збору у цивільних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-р" - заяви про роз'яснення судового рішення у цивільних справах - 2 бали коефіцієнта.

"2-во" - заяви про виправлення описки у цивільних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-др" - заяви про винесення додаткового рішення у цивільних справах - 1 бал коефіцієнта.

"2-к" - справи про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні - 2 бали коефіцієнта.

"2-н" - цивільні справи наказного провадження, заяви про видачу судового наказу - 1 бал коефіцієнта.

"2-0" - цивільні справи окремого провадження, заяви окремого провадження:

- справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи - 4 бали коефіцієнта;

- справи про надання неповнолітній особі повної цивільної

дієздатності - 4 бали коефіцієнта;

- справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою - 4 бали коефіцієнта;

- справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою - 4 бали коефіцієнта;

- справи про усиновлення - 4 бали коефіцієнта;

- справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення - 2 бали коефіцієнта;

- справи про відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі - 2 бали коефіцієнта;

- справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність - 2 бали коефіцієнта;

- справи про визнання спадщини відумерлою - 2 бали коефіцієнта;

- справи про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку - 4 бали коефіцієнта;

- справи про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу - 2 бали коефіцієнта;

- справи про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб - 4 бали коефіцієнта;

- справи, що виникають із сімейних правовідносин - 2 бали коефіцієнта;

- інші справи - 2 бали коефіцієнта.

"2-п" - заяви про перегляд заочного рішення - 1 бал коефіцієнта.

"2-с" - заяви про скасування судового наказу - 1 бал коефіцієнта.

"3" - матеріали про адміністративні правопорушення - 1 бал коефіцієнта, про корупційні правопорушення - 8 балів коефіцієнта.

"3-в" - подання, заяви, звернення в порядку виконання справ про адміністративні правопорушення - 1 бал коефіцієнта.

"4-с" - скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби, що розглядаються в порядку цивільного судочинства - 3 бали коефіцієнта.

"6" - справи щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень у цивільних справах - 2 бали коефіцієнта.

"6-а" - справи щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень в адміністративних справах - 2 бали коефіцієнта.

"8" - заяви *про* перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами рішення, ухвали суду, що набрали законної сили, у цивільних справах - 4 бали коефіцієнта.

"8-а" - заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами постанов або ухвали суду, що набрали законної сили, у адміністративних справах - 4 бали коефіцієнта.

Коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи повинен становити такий:

Голова колегії – 1;

Члени колегії – 0,5

Відсоток адміністративних посад наступний:

Голові суду – 100%

Суддям – 100%

2.3.7. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.3.8. Копія таблиця обліку використання робочого часу щодо суддів

Першотравневого районного суду м. Чернівці що складається для виплати заробітної плати, вноситься службою управління персоналом до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього табеля.

У разі хвороби або іншої надзвичайної події, суддя повинен невідкладно прийняти заходи щодо повідомлення про свою відсутність голову суду, керівника апарату суду або службу управління персоналу, відповідального за ведення обліку робочого часу з вказівкою на причини та орієнтовний час відсутності на роботі.

Інформація про відгули суддів заноситься до табеля обліку використання робочого часу у вигляді відмітки (І) та окремо до розділу «Інше», а в примітках позначається дата та номер наказу.

2.3.9. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 Зasad, не допускається.

#### **Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями**

2.3.10 Збори суддів Першотравневого районного суду м.Чернівці мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

У Першотравневому районному суді м.Чернівці всі судді мають повноваження щодо розгляду справ за участю неповнолітніх.

2.3.11. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

2.3.12. Збори суддів Першотравневого районного суду м.Чернівці визначають особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання судьями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів;

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад 5 робочих днів, судові справи, які потребують негайного розгляду, розподіляються за резолюцією голови суду або особою, що виконує його обов'язки, між судьями в порядку хронології надходження із зазначенням дати та часу, згідно черговості за списком суддів, складеним в алфавітному порядку та з урахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та спеціалізації суддів, п.2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

Справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні - розподіл справ здійснюється відповідно до графіку чергування

суддів та наказів голови суду.

2.3.13. Збори суддів Першотравневого районного суду м.Чернівці визначають коефіцієнт складності категорій судових справ, які зазначені в п.2.3.6 цих Зasad, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо.

В Першотравневому районному суді м.Чернівці коефіцієнт адміністративних посад визначається зборами суддів після призначення судді на адміністративну посаду голови суду, в разі прийняття рішення щодо зменшення навантаження щодо розгляду справ. В іншому випадку-коефіцієнт навантаження всіх суддів, включаючи адміністративні посади складає 1.

2.3.14. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10–2.3.16 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів Першотравневого районного суду м.Чернівці.

#### **Автоматизований розподіл судових справ між суддями**

2.3.15. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх. За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний та слідчий суддя.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.3.16. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

2.3.17. Постійно діючі колегії у суді не утворюються, у зв'язку із невеликою чисельністю посад суддів у штаті суду.

Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в Першотравневому районному суді м.Чернівців визначається головуючий суддя із числа всіх суддів та склад колегії суддів.

У разі коли обвинуваченим у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, заявлено клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних, автоматизованою системою визначається до складу такого суду два професійних судді шляхом включення до нього головуючого та одного із суддів зі складу колегії суддів, визначених відповідно до абзацу другого цього підпункту.

2.3.18. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів- членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду без розпорядження керівника апарату суду.

2.3.19. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

2.3.20. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.3.21. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься заступником керівника апарату суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

2.3.22. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

2.3.23. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено

рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

2.3.24 Справи про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання підлягають автоматизованому розподілу між усіма суддями, які мають повноваження щодо розгляду даної категорії справ на момент автоматизованого розподілу.

2.3.25. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 1), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності) за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для використання в суді.

2.3.26. У разі розгляду судової справи колегією суддів відповідного суду до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуєчого судді (судді-доповідача).

У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду( або уповноваженої особи)на виконання службової записки головуєчого судді,



здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.17 пункту 2.3 цих Зasad .

Результатом автоматизованого визначення складу колегії суддів є протокол автоматизованого визначення складу колегії суддів (додаток 2), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого визначення складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення складу колегії суддів; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого визначення складу колегії суддів; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматизованого визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для використання в суді.

### **Визначення запасного судді у кримінальному провадженні**

2.3.27. Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між судьями.

2.3.28. Результатом визначення запасного судді є протокол автоматизованого визначення запасного судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.29. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт автоматизованого визначення запасного судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого визначення запасного судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного судді за випадковим числом; версія автоматизованої

системи; час закінчення автоматизованого визначення запасного судді; тривалість автоматизованого визначення запасного судді. Доступ для коригування протоколу та звіту автоматизованого визначення запасного судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованого визначення запасного судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення запасного судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення запасного судді може бути роздрукований для використання в суді.

### **Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні**

2.3.30. Уразі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею (додаток 7), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.31. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Звіт містить такі відомості: дата та час початку заміни основного судді запасним суддею; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо заміни основного судді запасним суддею; версія автоматизованої системи; час закінчення заміни основного судді запасним суддею; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для використання в суді.

### **Визначення слідчого судді**

2.3.32. Слідчий суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

Слідчих суддів у суді - 4.

2.3.33. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню, до надходження обвинувального акту до суду, підлягають автоматизованому

розподілу між слідчими суддями, які мають повноваження щодо розгляду даної категорії справ на момент автоматизованого розподілу .

2.3.34. Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматизованого визначення слідчого судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизоване визначення слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого визначення слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення слідчого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого визначення слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту автоматизованого визначення слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматизованого визначення слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизоване визначення слідчого судді може бути роздрукований для використання в суді.

### **Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді:**

2.3.35. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

2.3.35.1. судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи.

2.3.35.2 заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

2.3.35.3. заяви про перегляд заочного рішення;

2.3.35.4. заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

2.3.35.5. матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому [частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України](#);

2.3.35.6. зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;

2.3.35.7. заяв про відновлення втраченого судового провадження;

2.3.35.9. заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

2.3.35.10. заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

2.3.35.11. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

2.3.35.12. справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

2.3.36. У разі, якщо суддя, судове рішення якого скасоване, на момент повернення справи з суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення про АСДС така справа передається на повторний автоматизований розподіл.

2.3.37. За відсутності технічної можливості автоматичного виключення судді відповідно до вимог ст. 37 ЦПК України, ухвалу про закриття провадження у справі якого скасовано, під час реєстрації судової справи після повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій, відповідальний за здійснення автоматизованого розподілу судових справ відповідальний працівник вносить інформацію про цього суддю у підпункт «Судді, які не мають права брати участь у розгляді» розділу "Судді" обліково-статистичної картки на справу, та складає відповідну довідку.

2.3.38. У разі відсутності в системі Д-3 обліково-статистичної картки на справу, яка розглянута в суді, починаючи з 2010 року і по якій надійшли заяви або клопотання, для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору, відповідальна особа суду за здійснення автоматизованого розподілу створює в Д-3 обліково-статистичну картку на таку справу, зазначає номер та вносить головуєчого суддю в дану картку шляхом виключення інших суддів в розділі «Судді, які не мають права брати участь у

розгляді» розділу "Судді" зазначаючи «Інші підстави, що унеможливають розгляд справи». Після створення відповідної обліково-статистичної картки, клопотання або заява заводиться на основі поточної картки.

2.3.39. За відсутності заборони у процесуальному законі збори суддів мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (проваджень) раніше визначеному в судовій справі судді, судді-доповідачу.

2.3.40. Справи і матеріали у випадках, передбачених підпунктами 2.3.35 пункту 2.3 цих Зasad передаються раніше визначеному судді в строк за п'ять робочих днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів), за три робочих дні до початку відпустки (якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів), за один робочий день до початку відпустки (якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів).

2.3.41. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді, справи і матеріали передбачені процесуальним законодавством, у випадках, передбачених підпунктами 2.3.35 пункту 2.3 цих Зasad, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу даних справ.

2.3.42. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 8), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

### **Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

2.3.43. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

2.3.44. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невіршені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.3.45. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3 цього Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цього Положення.

2.3.46. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.3.47. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 9), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями

може бути роздрукований для використання в суді.

2.3.48. Результатом повторного автоматизованого визначення запасного судді є протокол повторного автоматизованого визначення запасного судді (додаток 10), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Результатом повторного автоматизованого визначення слідчого судді є протокол повторного автоматизованого визначення слідчого судді (додаток 11), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторне автоматизоване визначення запасного, слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного, слідчого судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт може бути роздрукований для використання в суді.

### **Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи**

2.3.49. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до цього Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи

не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.3.50. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3 цього Положення обставин.

2.3.51. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3 цього Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду. У разі настання зазначених вище обставин, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо) розподіляються за резолюцією голови суду або особи, що виконує його обов'язки рівномірно між усіма суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи.

2.3.52. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3 цього Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена цим Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

## **2.4. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)**

2.4.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головуючому судді (судді-доповідачу).

2.4.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

## **2.5. Визначення присяжних**

2.5.1. Визначення присяжних проводиться для розгляду: кримінального провадження в суді першої інстанції; цивільних справ в порядку окремого



провадження. Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору (додаток 5) зі списку присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Не бере участь у випадковому відборі присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк, за наявності в судів відповідної інформації, за розпорядженням керівника апарату суду.

Протокол попереднього відбору присяжних створюється автоматизованою системою, роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Доступ для коригування протоколу попереднього відбору присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів попереднього відбору присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.5.2. У випадках, визначених [Кримінальним процесуальним кодексом України](#), автоматизованою системою здійснюється автоматизоване визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

2.5.3. Якщо після виконання вимог, передбачених [частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України](#), присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

2.5.4. Якщо після виконання вимог, передбачених [частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України](#), основних та запасних присяжних залишилось менше від необхідної для участі в судовому провадженні кількості, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору із числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

2.5.5. У випадках, визначених [Цивільним процесуальним кодексом України](#), автоматизованою системою здійснюється автоматизоване визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

2.5.6. При визначенні присяжних із загального списку присяжних виключаються ті, що в цьому році брали участь у розгляді справ більше ніж один календарний місяць, та ті, що були виключені на підставі відповідних ухвал суду в цьому судовому провадженні.

2.5.7. Результатом визначення присяжних є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6), що автоматично створюється

автоматизованою системою. Протокол автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого визначення присяжних, та додається до матеріалів судової справи (за потреби).

2.5.8. На заміну основного присяжного, який вибув з розгляду кримінального провадження, здійснюється автоматизований добір основного присяжного для розгляду кримінального провадження із числа запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору. Якщо на момент вибуття основного присяжного з розгляду кримінального провадження не залишилось запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, які можуть брати участь у розгляді цієї справи, здійснюється додатковий автоматизований добір основного присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних у кримінальному провадженні.

Результатом автоматизованої заміни основного присяжного запасним у кримінальному провадженні є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.5.9. На заміну присяжного, який вибув з розгляду цивільної справи, здійснюється додатковий автоматизований добір присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних для розгляду цивільної справи у порядку окремого провадження.

2.5.10. У разі визначення автоматизованою системою неможливості визначення присяжних автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних (додаток 13). Протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Автоматизоване визначення присяжних здійснюється за загальними правилами, визначеними цим Положенням, після усунення обставин, що унеможливають визначення присяжних.

2.5.11. Доступ для коригування протоколів щодо визначення присяжних автоматично блокується автоматизованою системою

## **2.6. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили**

2.6.1. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної

сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

2.6.2. У Першотравневому районному суді м. Чернівці до автоматизованої системи документообігу суду секретарями суду, помічниками суддів та судьями вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у разі:

- ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;
- закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

## **2.7. Надання інформації про стан розгляду судових справ**

2.7.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних чи касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, за виключними обставинами.

2.7.2. Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і [Закону України "Про доступ до судових рішень"](#).

2.7.3. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі, в порядку, визначеному процесуальним законодавством.

2.7.4. На вебпорталі судової влади України щоденно оприлюднюється така інформація: список судових справ, призначених до розгляду (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; суть судової справи).

список апеляційних скарг (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; сторони у судовій справі; дата надходження

апеляційної скарги; дата надсилання судової справи до апеляційного суду).  
Такий список оприлюднюється на вебсайтах місцевих судів;

список автоматично розподілених судових справ (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; дата визначення складу суду; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи);

інформація щодо стадій розгляду судових справ (назва суду; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження; дата реєстрації; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи; стадія розгляду судової справи; звіт про автоматизований розподіл судової справи);

інформація щодо офіційного оприлюднення оголошень у справах.

Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації.

## **2.8. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах**

2.8.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до цього Положення, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в автоматизованій системі із застосуванням вбудованого редактора текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" після їх підписання автором (авторами).

У визначених законодавством випадках електронний примірник документа може бути підписано уповноваженою особою.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів суду, які зберігаються в базі даних автоматизованої системи документообігу суду та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

2.8.2. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години.

## **2.9. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ**

2.9.1. Електронні примірники судових рішень, засвідчені КЕП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному [Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень](#).

2.9.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами ДСА України та відповідних державних органів і установ.

## **2.10. Підготовка статистичних даних**

2.10.1. Автоматизована система забезпечує:

введення у повному обсязі первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи відповідними користувачами автоматизованої системи;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи;

формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних

звітів суду;

зведення статистичних звітів та іншої статистичної інформації в автоматичному режимі;

формування узагальнюючих та аналітичних показників в автоматичному режимі;

передачу та отримання офіційних статистичних звітів у межах автоматизованої системи документообігу суду від суду до ТУ ДСА України в Чернівецькій області;

формування іншої оперативної статистичної звітності на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду за будь-який період часу для отримання інформації про поточну ситуацію в суді з метою здійснення аналізу щодо підвищення продуктивності, ефективності та якості судових процедур.

2.10.2. Форми статистичної звітності та періодичність їх подання затверджуються наказами ДСА України (для місцевих та апеляційних судів), у порядку, встановленому зборами відповідного суду (для вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду).

2.10.3. Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" після його підписання автором.

У визначених законодавством випадках електронний примірник звіту може бути підписано уповноваженою особою.

Доступ для коригування зазначеного статистичного звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

Для кожного статистичного звіту автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор.

У такий спосіб створюються оригінали електронних статистичних звітів, які надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

## **2.11. Передача судових справ до електронного архіву**

2.11.1. До електронного архіву суду передаються усі відомості щодо розглянутих судових справ, які внесені до бази даних автоматизованої системи.

## **III. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування.**

3.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

3.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

3.3. Для підтримки працездатності автоматизованої системи, моніторингу її функціонування суди надсилають до адміністратора автоматизованої системи базу даних автоматизованої системи суду не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

3.4. Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи в судах є обов'язковими до виконання.

3.5. Збори суддів Першотравневого районного суду м. Чернівці за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

3.6. Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю відповідного суду є відкритою для суддів цього суду та не може бути обмежена.

#### **IV. Прикінцеві та перехідні положення**

3.7 Зміни, доповнення до цих Зasad можуть вноситися зборами суддів в межах їх компетенції та відповідно до вимог законодавства.