

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням зборів суддів
Багачевського міського суду
Черкаської області
від 29.05.2025 № 2

**Засади використання автоматизованої системи документообігу
в Багачевському міському суді Черкаської області**

1. Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Багачевському міському суді Черкаської області розроблено відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року №39, погоджена наказом ДСА України від 29 листопада 2024 року №529, зі змінами, внесеними рішенням РСУ від 26 березня 2025 року №15 та погодженими наказом Державної судової адміністрації України від 31 березня 2025 року №119 (далі – Положення), Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших нормативно-правових актів.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі - Засади) – це затверджені рішенням зборів суддів Багачевського міського суду Черкаської області (далі – суд) правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

2. Особливості функціонування автоматизованої системи

2.1 У суді використовується комп'ютерна програми «Д-3» (далі- КП «Д-3»), розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

2.2 Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених цим Положенням.

2.3 За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Засади (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

3. Розподіл судових справ між суддями

3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

3.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
повторного автоматизованого розподілу судових справ.

3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:
за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду).

4. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

4.1 Спеціалізація суддів у суді відсутня, крім спеціалізації зі здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх.

4.2 За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

4.3 Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії здійснюється між слідчими суддями, визначеними статтею 247 КПК України.

4.4 Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегією суддів) здійснюється між усіма суддями за правилами встановленими Положенням, враховуючи спеціалізацію зі здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх.

4.5 Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

4.6 У випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді) - автоматизований розподіл справ здійснюється між усіма суддями, які мають повноваження для здійснення правосуддя.

4.7 У випадку виявлення значної різниці у навантаженні на конкретного суддю особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів суду у кожному конкретному випадку за вмотивованою службовою запискою судді, поданням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки).

4.8 У разі перебування судді у нарадчій кімнаті, на нього не розподіляються судові справи з часу повідомлення секретарем судового засідання керівника апарату суду у формі службової записки. Консультант суду (по роботі з персоналом) на підставі резолюції керівника апарату, а в разі його відсутності – керівник апарату/заступник

керівника апарату невідкладно вносить відомості про перебування судді в нарадчій кімнаті до АСДС.

4.9 У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

4.10 Справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні розглядаються черговим суддею, крім матеріалів, розгляд яких здійснюється слідчим суддею (дані матеріали підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах).

4.11 Складність категорії справи за замовчуванням – 1.

4.12 Визначити в АСДС, що коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу становить:

головуючий суддя (при одноособовому розгляді)- 1;

суддя член колегії – 0,9.

4.13 В АСДС для суддів, які займають адміністративні посади встановлюються наступні коефіцієнти:

голова суду – 0,6.

5. Визначення слідчого судді

5.1 Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 Положення.

6. Розподіл судових справ шляхом передачі раніше визначеному у судовій справі судді

6.1 Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

- клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), якщо інший порядок не визначений зборами суддів;
- судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;
- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення опісок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви про перегляд заочного рішення;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;
- заяв про відновлення втраченого судового провадження;
- заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;
- заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

- справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;
- справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання;

6.2 Справи, які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, у виключних випадках, визначених рішенням зборів суддів, підлягають автоматизованому розподілу між усіма повноважними суддями.

6.3 За відсутності заборони у процесуальному законі збори суддів мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (проваджень) раніше визначеному в судовій справі судді.

7. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи.

7.1 В разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до підпункту 2.3.49 пункту 2.3 Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причини відкладення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

7.2 У разі настання вище перелічених обставин зазначених у п. 6.1 Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатись невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) проводиться керівником апарату (чи особою, що виконує його обов'язки) між всіма суддями, що мають повноваження на час розподілу, з дотриманням принципу черговості надходження справ до суду, в алфавітному порядку прізвищ суддів з урахуванням спеціалізації.

7.3 Не пізніше наступного робочого дня після усунення вищеперелічених обставин, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформації про її розподіл.