



ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ ОСНОВ'ЯНСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ МІСТА ХАРКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Основ'янського районного суду
міста Харкова від 02.04.2025 № 7

I. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Основ'янського районного суду міста Харкова (далі – Засади) розроблені на виконання вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 11.11.2024 № 39, погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 29.11.2024 № 529 (далі – Положення).

Засади – це затверджені рішенням зборів суддів Основ'янського районного суду міста Харкова правила застосування Положення, які визначають особливості розподілу судових справ між судьями, що прямо не врегульовані Положенням.

1.2. Правовою підставою для розроблення цих Зasad є положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів», КПК України, ЦПК України, КУпАП, КАС України, Інструкція з діловодства в місцевих та апеляційних судах України та Положення.

II. Загальні засади реєстрації та розподілу судових справ

2.1. Вважати дійсними коефіцієнти складності справ за категоріями, коефіцієнти складності окремих процесуальних питань, коефіцієнти форми участі судді, затверджені Наказом Державної судової адміністрації України від 21 грудня 2018 року № 622 «Про затвердження Загального класифікатора спеціалізацій суддів та категорій справ» та введені в дію рішенням зборів суддів № 11 від 11.09.2024.

2.2. У разі знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого,

прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо), здійснюється головою суду, а за його відсутності – заступником голови суду, згідно черговості за списком суддів, складеним в алфавітному порядку, з урахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів.

2.3. Встановити навантаження судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя:

для голови суду – 100 %;

для заступника голови суду – 100 %;

для суддів, які здійснюють науково-викладацьку діяльність в Національній школі суддів України – 100 %.

2.4. Збори суддів, мають право (за зверненням судді, пропозицією голови суду, за наданням керівником апарату відомостей на підтвердження інформації щодо об'єму навантаження справ на суддю у порівнянні з іншими суддями суду) зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддю, у разі виявлення значної різниці у навантаженні між суддями.

2.5. Кількість слідчих суддів визначається зборами суддів.

Серед слідчих суддів визначається черговий слідчий суддя щодо розгляду клопотань, скарг, матеріалів, які підлягають негайному розгляду (розгляд у день надходження) у неробочі дні згідно графіку, затвердженого головою суду.

У разі неможливості здійснювати правосуддя слідчим суддею, що визначеним черговим, його заміна відбувається іншим слідчим суддею, зазначеним у графіку наступним, та який на час такої заміни має повноваження щодо розгляду судової справи.

2.6. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

Суддя, що здійснює кримінальне провадження щодо неповнолітніх та слідчий суддя не звільняються від виконання обов'язків судді першої інстанції.

2.7. Розподіл судових справ, пов'язаних з виборчим процесом, у неробочий час здійснюється між суддями, визначеними графіком, затвердженим головою суду.

2.8. Судді, які перебувають в нарадчій кімнаті, не приймають участь у автоматизованому розподілі наступних судових справ:

- справ, які підлягають невідкладному розгляду;

- кримінальних проваджень, по яким строк дії запобіжного заходу у відношенні обвинуваченого у виді тримання під вартою закінчується у період перебування судді у нарадчій кімнаті, а також справ та матеріалів, що розглядаються в порядку КПК України, термін розгляду яких спливає під час перебування судді у нарадчій кімнаті.

Про перебування судді у нарадчій кімнаті помічником судді або секретарем судового засідання складається довідка, в якій зазначається наступні дані: по якій справі суддя (колегія суддів) перебуває в нарадчій кімнаті; дата та час виходу до

нарадчої кімнати; орієнтовні дата та час проголошення судового рішення. Ця довідка передається керівнику апарату суду або особі, яка виконує його обов'язки, для внесення інформації до табелю в автоматизованій системі документообігу суду.

2.9. При визначенні відповідно до вимог ч.3 ст.35, ч.1ст.81 КПК України судді для розгляду заяви про відвід слідчому судді або судді, виключати зі списку слідчого суддю або суддю відвід якому у даному кримінальному провадженні не розглянутий.

У разі надходження заяви про відвід (самовідвід) судді по скаргам на бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора у зв'язку з невнесенням до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальне правопорушення щодо суддів Основ'янського районного суду міст Харкова, суддя, стосовно якого подана скарга, виключається з участі у автоматичному розподілі такої заяви про відвід(самовідвід).

2.10. У разі неможливості у визначений Кримінальним процесуальним кодексом України строк суддею розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (в межах кримінального провадження під час судового розгляду), воно може бути передано на розгляд до іншого судді, визначеного в порядку, встановленому частиною третьою статті 35 цього Кодексу, лише для розгляду вищезазначеного клопотання.

У разі неможливості у визначений Кримінальним процесуальним кодексом України строк колегією суддів розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою здійснюється заміна відсутніх суддів в порядку, встановленому частиною третьою статті 35 цього Кодексу, лише для розгляду вищезазначеного клопотання.

2.11. У разі надходження до канцелярії суду судової справи з ухвалою суду про передачу справи іншому судді для вирішення питання про об'єднання зі справою, яка знаходиться в його провадженні, проводиться неавтоматичний розподіл справи з виданням протоколу перерозподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі.

У разі відмови в об'єднанні судових справ, справа передається до канцелярії суду з відповідною ухвалою суду для проведення неавтоматичного розподілу справи раніше визначеному судді з виданням протоколу перерозподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі.

2.12. Не розподіляються щодо конкретного слідчого судді, за п'ять робочих днів до початку відпустки тривалістю не менше 14 календарних днів, клопотання органів досудового розслідування та учасників процесу, які підлягають розгляду відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України **(рішення № 10 від 23.04.2025)**.

У дні прийняття участі судді у навчальних заходах (терміном від одного до трьох днів) не розподіляються щодо конкретного судді (за відсутності наказу голови суду):

- справи, які підлягають невідкладному розгляду;

- кримінальні провадження, по яким строк дії запобіжного заходу у відношенні обвинуваченого у виді тримання під вартою закінчується у період перебування судді на навчанні, а також справи та матеріали, що розглядаються в порядку КПК України, термін розгляду яких спливає під час перебування судді на навчанні (**рішення № 15 від 25.06.2025**).

2.13. Винятково, у разі коли суддя не може продовжувати розгляд справи (призов на військову службу, відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами, відпустки по догляду за дитиною, тривала тимчасова непрацездатність чи тривала відпустка чи відрядження (понад 3 місяці) невинішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

У разі одночасного надходження клопотанням про умовно-дострокове звільнення відповідно до ст. 81 КПК України та клопотання про встановлення адміністративного нагляду стосовно даної особи, дані клопотання передаються на розгляд одного судді (**рішення № 13 від 25.06.2025**).

2.14. Не розподіляти щодо суддів, яких переведено шляхом відрядження до Основ'янського районного суду міста Харкова з іншого суду:

- матеріали про адміністративні правопорушення, подання органів, установ виконання покарань, слідчих ізоляторів, філій Державної установи «Центр пробації» в Харківській області та справи, пов'язані із виконанням судових рішень у кримінальних провадженнях, що надійшли за місяць до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора, заяви про відвід на стадії досудового розслідування, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- клопотання слідчого, прокурора про проведення слідчих та процесуальних дій, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- заяви про відвід (у справах всіх категорій), що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- цивільні справи та матеріали, які підлягають розгляду в порядку Цивільного процесуального кодексу України, а також адміністративні справи та матеріали, які підлягають розгляду в порядку Кодексу адміністративного судочинства України, кримінальні провадження щодо неповнолітніх, що надійшли за два місяці до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні.

2.15. Виключати суддю Основ'янського районного суду міста Харкова Демченко Ірину Миколаївну з участі у автоматизованому розподілі матеріалів обвинувальних актів, клопотань прокурора, клопотань органу досудового розслідування, що затверджені прокурором Куп'янської окружної прокуратури Харківської області Слупицькою А.І. для унеможливлення потенційного конфлікту інтересів та недопущення негативних наслідків у вигляді порушення строків розгляду, що передбачені відповідним процесуальним законодавством.

2.16. Здійснювати відкликання судді - головуєчого у справі, судді – члена колегії із щорічної відпустки (на підставі заяви судді), для вирішення невідкладних питань, пов'язаних з розглядом кримінальних проваджень відносно осіб, які тримаються під вартою або домашнім арештом. У таблиці обліку використання робочого часу такого судді проставляється робочий день, але розподіл справ судді не здійснюється.

2.17. При визначенні відповідно до вимог ч. 3 ст. 35 КПК України судді для розгляду судової справи з індексом «1-кп» виключати зі списку суддю, який брав участь у кримінальному провадженні під час досудового розслідування **(рішення № 10 від 23.04.2025)**.

2.18. Рішення про об'єднання цивільних справ в одне провадження в порядку статті 188 Цивільного процесуального кодексу України приймає суддя, який раніше за інших суддів відкрив провадження у справі.

Якщо провадження у цивільних справах було відкрито в один день, рішення про об'єднання справ в порядку ст. 188 Цивільного процесуального кодексу України приймає суддя, який першим прийняв рішення про відкриття провадження у справі.

Суддя, який пізніше відкрив провадження у справі, передає справу судді, який раніше відкрив провадження у справі, для вирішення питання про об'єднання цивільних справ **(рішення № 24 від 22.10.2025)**.

2.19. Визначити необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді, на момент автоматизованого розподілу судової справи, робочих днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

Визначити період навантаження судді, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судової справи **(рішення № 1 від 04.02.2026)**.

III. Розподіл судових справ шляхом передачі справи раніше визначеному у судовій справі судді

3.1. Справи та матеріали, передбачені п.п. 2.3.39.1; 2.3.39.2; 2.3.39.8; 2.3.39.9; 2.3.39.10; 2.3.39.11; 2.3.39.12; 2.3.39.13; 2.3.39.14; 2.3.39.15; 2.3.39.17; 2.3.39.19 пункту 2.3.39 Положення передавати раніше визначеному судді навіть у випадках зазначених у пункті 2.3.3 Положення, якщо це не призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, а якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ у розумні строки - такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу.

3.2. Судові справи, які були передані до іншого суду за територіальною підсудністю та повернуті до Основ'янського районного суду міста Харкова як такі, що відносяться до територіальної юрисдикції цього суду, передаються раніше визначеному судді, який прийняв рішення про передачу справи до іншого суду.

3.3. У разі скасування в апеляційному порядку ухвали суду про повернення прокурору обвинувального акту для усунення недоліків і повернення

кримінального провадження до Основ'янського районного суду міста Харкова на новий розгляд чи для його продовження, - справу передавати складу суду, ухвалу якого скасовано.

У разі ухвалення суддею чи колегією суддів самовідводу всупереч приписам, викладеним в частині першій пункту 3.3., зобов'язати голову суду чи особу, яка виконує його обов'язки, за рішенням зборів суддів, звертатися до ВРП з відповідним поданням для вирішення питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності за необґрунтований самовідвід.

3.4. Обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру у кримінальних провадженнях, які були повернуті прокурору у зв'язку з невідповідністю вимогам КПК України, після їх повернення до суду не підлягають автоматизованому розподілу, розподіляються тому ж судді, за виключенням випадку відсутності судді у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, тривалою відпусткою чи відрядженням (понад 3 місяці).

3.5. У разі задоволення заяви про відвід/самовідвід виключно з підстави порушення порядку визначення судді автоматизованою системою документообігу суду, справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без виключення цього судді (суддів) з такого розподілу.

IV. Прикінцеві положення

4.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу Основ'янського районного суду міста Харкова суду вводяться в дію з 03 квітня 2025 року.

4.2 У випадку внесення змін до нормативно-правових актів України, у тому числі до Положення, якими буде визначено (змінено) порядок розподілу справ, зазначених у даних Засадах, відповідний пункт (підпункт) даних Зasad втрачає чинність з моменту набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом.