

Зборам суддів
Червонозаводського районного суду м. Харкова

Звіт судді-спікера
Червонозаводського районного суду м. Харкова
за 2024 рік

Метою моєї діяльності як судді-спікера є реалізація комунікаційної політики суду шляхом висвітлення роботи суду, офіційної позиції суду та налагодження ефективної комунікації з громадськістю, а також внутрішньої комунікації у суді.

Протягом 2024 року мною було проведено наступну роботу.

Так, 24 червня 2024 року на сайті суду було опубліковано повідомлення щодо територіальної підсудності справ Куп'янського міськрайонного суду Харківської області у зв'язку з тим, що 20 квітня 2023 року Вища рада правосуддя ухвалила рішення про зміну з 1 травня 2023 року територіальної підсудності судових справ окремих судів Харківської області. Цим рішенням територіальну підсудність справ Куп'янського міськрайонного суду Харківської області було визначено за Червонозаводським районним судом міста Харкова.

Проте, оскільки внаслідок адміністративно-територіальної реформи у 2020 році на території Куп'янського району Харківської області було створено вісім територіальних громад, з яких лише чотири підпадають під юрисдикцію Куп'янського міськрайонного суду Харківської області, учасники справи, включаючи органи прокуратури та адвокатів, помилково направляли позовні заяви та обвинувальні акти до Червонозаводського районного суду м.Харкова тоді, коли їх підсудність відносилася до Орджонікідзевського районного суду м.Харкова та Чугуївського міського суду Харківської області.

Така ситуація склалася по всій Україні, на що звертала увагу Рада суддів України.

Тому виникла нагальна потреба у такому повідомленні.

1 липня на сайті суду був опублікований Статистичний огляд по окремих категоріям кримінальних проваджень щодо злочинів проти основ національної безпеки (статті 111, 111-1 та 111-2 Кримінального кодексу України), які надійшли до Червонозаводського районного суду міста Харкова у 2023 році. Ці категорії справ становлять великий відсоток серед тих, що розглядаються судом, та з огляду на умови, в яких Україна опинилася внаслідок збройної агресії РФ, викликають значний суспільний інтерес та до них прикута увага не тільки всередині нашої країни, але й міжнародного суспільства.

Так, у вересні 2024 року під час розгляду кримінального провадження, в якому особа обвинувачується за ч.1 ст.111 КК України, у залі судового засідання були присутні представники Телебачення Нідерландів.

Журналіст Телебачення Нідерландів, якому я на його прохання давала інтерв'ю щодо особливостей розгляду справ, в яких громадяни України обвинувачуються у державній зradі та колабораційній діяльності, зазначав, що вони були присутні у

численних судових процесах у цих категоріях справ, і результати висвітлюються ними у засобах масової інформації поза межами України.

Також 1 липня 2024 року на сайті суду було розміщено короткий огляд щодо дискреційних повноважень суду при вирішенні питання про призначення додаткового покарання, а саме, конфіскації майна.

Цей огляд стосувався кримінальної справи №646/3551/23, що перебувала в провадженні Червонозаводського районного суду м.Харкова. В ухвалі від 08.05.2024 Верховний Суд, аналізуючи на положення ч.2 ст. 59 та ч.2 ст.111 КК України, дійшов висновку, що альтернативний характер вказаного положення закону дозволяє суду в межах наданих законом дискреційних повноважень як обрати цей вид додаткового покарання, так і не застосовувати його. Цією ухвалою ВС відмовив прокурору у відкритті касаційного провадження за його касаційною скаргою на ухвалу Харківського апеляційного суду від 15 лютого 2024 року у вищевказаній справі, якою було залишено без змін вирок Червонозаводського районного суду м. Харкова від 25 липня 2023 року.

Також цей допис було опубліковано на сайті Судової влади.

Починаючи з березня 2024 року, суд постійно стикався з викликами воєнного часу, які пов'язані не тільки з численними повітряними тривогами та обстрілами міста Харкова, але й наслідками цих обстрілів, в результаті яких суд був змушений працювати в умовах відключень електропостачання.

Тому 3 липня 2024 року на сайті суду було опубліковане оголошення про обмеження можливостей суду здійснювати судочинство, оскільки альтернативне підключення електроенергії не здатне забезпечити функціонування технічних пристроїв та автоматизованої системи документообігу суду (АСДС) у всіх залах та робочих кабінетах суду.

Для налагодження комунікації та порозуміння з учасниками судових процесів було роз'яснено процесуально-правові наслідки неможливості забезпечити фіксування судового процесу технічними засобами може бути причиною відкладення розгляду справ. Також з метою дотримання строків розгляду справ у оголошенні роз'яснювалася передбачена процесуальним законом можливість учасників справи подавати заяви про розгляд справ без їх участі за наявними у справі матеріалами.

У 2024 році значно збільшилася кількість цивільних справ, які надходили в провадження суду. Велика кількість цих справ стосувалася сфери договірної права.

6 липня 2024 року на сайті суду було розміщено допис щодо деяких професійних юридичних термінів у цій галузі, оскільки фахова термінологія, яка вживається у судовій практиці, може бути незрозумілою для тих, хто не є юристом. Так, надавалося пояснення таким термінам як рецисорний позов, віндикаційний позов та негативний позов, і наводилися посилання на відповідні постанови та огляди Верховного Суду.

7 липня 2024 року був опублікований ще один допис про латинські юридичні терміни у сфері земельних правовідносин, які мають велику питому вагу у тій кількості справ, що розглядаються судами загальної юрисдикції.

Наприкінці листопада 2024 року на моє прохання прес-служба суду розмістила повідомлення про результат розгляду однієї з найбільш резонансних кримінальних справ з 2021 року – кримінального провадження за обвинуваченням Миколи Харківського за ч.2 ст.286 КК України.

Щодо внутрішньої комунікації у суді, то для її ефективного забезпечення мною регулярно публікуються у внутрішньому чаті суддів дописи про важливі питання судової практики, а також виносяться на обговорення на зборах та робочих нарадах проблемні питання, які виникають при розгляді судових справ.

Крім того, 16 серпня 2024 року мною проведено робочий семінар з помічниками суддів щодо застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, практики Верховного Суду та рішення Конституційного Суду України при розгляді питання про застосування запобіжних заходів у кримінальних провадженнях.

У 2025 році мною планується продовження висвітлення роботи суду, залучення колег для розроблення і проведення робочих нарад та семінарів спільно з помічниками суддів, здійснення заходів для демонстрації громадськості відкритості діяльності суду, а також для того, щоб зацікавити потенційних кандидатів для роботи в апараті суду в умовах кадрової кризи у системі судочинства.

23.04.2025

Суддя-спікер

Ірина Блага