



**ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ  
АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ  
ЧЕРВОНАЗАВОДСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ М. ХАРКОВА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

рішенням зборів суддів  
Червонозаводського районного суду  
м. Харкова від 08 жовтня 2015 року № 20

*Із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями  
зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова*

від 29 жовтня 2015 року № 22  
від 20 листопада 2015 року № 23  
від 20 листопада 2015 року № 24  
від 23 грудня 2015 року № 28  
від 16 листопада 2016 року № 12  
від 16 листопада 2016 року № 13  
від 07 грудня 2016 року № 14  
від 07 грудня 2016 року № 15  
від 07 грудня 2016 року № 18  
від 18 січня 2018 року № 6  
від 14 червня 2019 року № 16  
від 22 травня 2020 року № 18  
від 04 червня 2020 року № 24  
від 04 червня 2020 року № 25  
від 10 листопада 2020 року № 35  
від 15 квітня 2021 року № 2  
від 29 квітня 2021 року № 4  
від 22 липня 2021 року № 16  
від 07 жовтня 2021 року № 18  
від 07 жовтня 2021 року № 20  
від 23 грудня 2021 року № 30  
від 12 січня 2022 року № 1  
від 12 січня 2022 року № 2  
від 12 січня 2022 року № 3  
від 01 грудня 2022 року № 12  
від 15 лютого 2023 року № 12  
від 07 квітня 2023 року № 16  
від 10 травня 2023 року № 16  
від 28 серпня 2023 року № 28  
від 18 жовтня 2023 року № 29  
від 06 березня 2024 року № 3  
від 04 вересня 2024 року № 8  
від 04 вересня 2024 року № 9  
від 18 вересня 2024 року № 14  
від 18 вересня 2024 року № 17  
від 20 листопада 2024 року № 18  
від 15 січня 2025 року № 1  
від 15 січня 2025 року № 2  
від 15 січня 2025 року № 3

## **I. Загальні положення**

**1.1.** Засади використання автоматизованої системи документообігу Червонозаводського районного суду м. Харкова (далі – Засади) розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду (зі змінами), затвердженого Рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (далі – Положення).

**1.2.** Використання автоматизованої системи документообігу Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється на засадах об'єктивного та неупередженого розподілу судових справ між суддями з додержанням принципів черговості, вірогідності та рівної навантаженості для кожного судді.

### **1.1. Предмет регулювання**

**1.1.1.** Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу в Червонозаводському районному суді м. Харкова, здійснюється згідно з Положенням відповідно до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних» та інших нормативно-правових документів (п.п. 1.1.1. Положення).

### **2.1. Особливості функціонування автоматизованої системи в Червонозаводському районному суді м. Харкова**

**2.1.1.** У Червонозаводському районному суді м. Харкова використовується комп'ютерна програма «Д-3», розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів (п.п. 1.4.3. Положення).

**2.1.2.** Особливості функціонування автоматизованої системи документообігу суду в Червонозаводському районному суді м. Харкова визначаються зборами суддів даного суду в межах повноважень, визначених Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Положенням (п.п. 1.4.9. Положення).

**2.1.3.** Автоматизований розподіл судових справ між суддями Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється відповідно до Положення з урахуванням особливостей, визначених зборами суддів відповідно до Положення.

**2.1.4.** Автоматизований розподіл судових справ між суддями Червонозаводського районного суду м. Харкова здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх (п.п. 2.3.20 Положення). В Червонозаводському районному суді м. Харкова діє спеціалізація суддів з розгляду справ, які віднесені до компетенції слідчих суддів. Кількість слідчих суддів визначається зборами суддів. Суддя, що здійснює кримінальне провадження щодо неповнолітніх та слідчий суддя не звільняються від виконання обов'язків судді першої інстанції.

*(підпункт 2.1.4. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 14,*

*підпункт 2.1.4. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.09.2024 № 17)*

**2.1.5.** Слідчі судді за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді, а також під час здійснення таких повноважень, виключаються з автоматичного розподілу при визначенні судді, колегії суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч. 2 ст. 31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних.

*(підпункт 2.1.5. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 18)*

**2.1.6.** В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на слідчих суддів щодо розгляду судових справ, що не відносяться до компетенції слідчих суддів, складає 50% та змінюється зборами суддів.

Навантаження на суддів, обраних слідчими, зменшується до 50% за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді.

Навантаження на слідчих суддів, повноваження яких закінчуються, збільшується, до 100% за двадцять календарних днів до дати виключення їх із автоматизованого розподілу справ, що відносяться до компетенції слідчих суддів.

Судді обрані слідчими, виключаються з автоматизованого розподілу при визначенні судді, колегії суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч. 2 ст. 31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних, за двадцять календарних днів до дати початку повноважень слідчого судді.

Слідчі судді, повноваження яких закінчуються, включаються до автоматичного розподілу при визначенні судді, колегії суддів в кримінальному провадженні, яке відповідно до положень ч.2 ст.31 КПК України здійснюється колегіально або судом присяжних, за двадцять календарних днів до дати виключення їх із автоматичного розподілу справ, що відносяться до компетенції слідчих суддів.

*(підпункт 2.1.6. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.12.2016 № 15)*

**2.1.7.** В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на суддів, що обіймають адміністративні посади, складає для голови суду – 100 %, для заступника голови суду – 100%

*(підпункт 2.1.7. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6)*

*(підпункт 2.1.7. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 28.08.2023 № 28)*

**2.1.8.** В Червонозаводському районному суді м. Харкова навантаження на суддів, що є головуючими в колегії відповідно до ч. ч. 2, 3 ст. 31 КПК України складає 2 справи, на суддів такої колегії – 1 справа.

**2.1.9.** Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи що надійшли:

- за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів, за винятком судових справ, які згідно Положення, цих Зasad розподіляються шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді, що припиняють розподілятися судді за п'ять календарних днів до такої відпустки;

- за три календарних днів до початку відпустки якщо її тривалість становить від двох до чотирнадцяти календарних днів (п.п. 2.3.3 Положення).

*(підпункт 2.1.9. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.12.2015 № 28)*

*(підпункт 2.1.9. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.10.2023 № 29)*

**2.1.10.** Не розподіляються щодо конкретного слідчого судді судові справи що надійшли:

- за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів, за винятком клопотань органів досудового розслідування та учасників процесу, які підлягають розгляду відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України і припиняються за п'ять робочих днів до такої відпустки;

- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від двох до чотирнадцяти календарних днів»(п.п. 2.3.3 Положення).

*(підпункт 2.1.10. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.12.2015 № 28)*

*(підпункт 2.1.10. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.04.2023 № 16)*

*(підпункт 2.1.10. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.10.2023 № 29)*

**2.1.10.1** Виключати суддю Червонозаводського районного суду м. Харкова Демченко Ірину Миколаївну з участі у автоматизованому розподілі матеріалів обвинувальних актів, клопотань прокурора, клопотань органу досудового розслідування, що затверджені прокурором Куп'янської окружної прокуратури Харківської області Слупицькою А.І. для унеможливлення потенційного конфлікту інтересів та недопущення негативних наслідків у вигляді порушення строків розгляду, що передбачені відповідним процесуальним законодавством.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.10.1 згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 10.05.2023 № 16)*

**2.1.11.** У разі відсутності судді та надходженні до суду заяв в порядку виконання судових рішень, роз'яснення рішення суду, виправлення описок чи арифметичних помилок у судовому рішенні тощо розподіляти їх між усіма суддями за допомогою КП «Д-3».

**2.1.12.** Враховуючи положення:

частини другої ст. 76 КПК України, згідно якої суддя, який брав участь у кримінальному провадженні в суді першої інстанції, не має права брати участі у цьому ж провадженні в судах апеляційної і касаційної інстанцій, при перегляді судових рішень Верховним Судом України або за нововиявленими обставинами, а також у новому провадженні після скасування вироку або ухвали суду першої інстанції;

частини першої ст. 416 КПК України згідно якої встановлено, що лише після скасування судом апеляційної інстанції вироку або ухвали про закриття кримінального провадження чи про застосування, відмову у застосуванні примусових заходів медичного або виховного характеру суд першої інстанції здійснює судове провадження згідно з вимогами розділу IV цього Кодексу в іншому складі суду;

пункту 2.3.43 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, згідно якої судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа;

- встановити, що у разі скасування в апеляційному порядку ухвали підготовчого засідання про повернення органу досудового розслідування обвинувального акту чи подання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, а також

клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності для усунення недоліків і повернення кримінального провадження до Червонозаводського районного суду м. Харкова на новий розгляд чи для його продовження, - справу передавати складу суду, ухвалу якого скасовано.

*(підпункт 2.1.12. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 20.11.2024 № 18*

*підпункт 2.1.12. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 15.01.2025 № 2)*

**2.1.13.** Виключення зі складу сформованої колегії механічним способом суддю, який визначений автоматизованою системою як другий член даної колегії, у випадку коли обвинуваченим у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді довічного позбавлення волі, заявлено клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних, а колегія із трьох суддів на момент такого клопотання вже сформована.

**2.1.14.** У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) виключно з підстави порушення порядку визначення судді автоматизованою системою документообігу суду, справа підлягає повторному автоматичному розподілу без виключення цього судді (суддів) з авторозподілу.

*(підпункт 2.1.14. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 12.01.2022 № 1)*

**2.1.15.** Клопотання органу досудового розслідування, яке підлягає негайному розгляду відповідно до КПК України, у вихідні, святкові та неробочі дні передавати слідчому судді відповідно до графіку чергувань, затвердженого головою суду.

**2.1.16.** У випадку неможливості створення колегії суддів, відповідно до ч. 2 ст. 31 КПК України, з числа суддів, які не є слідчими суддями, автоматичний розподіл кримінальних проваджень, відповідно до ст. 35 КПК України здійснюється з включенням до автоматизованої системи слідчих суддів.

**2.1.17.** Клопотання про встановлення адміністративного нагляду стосовно особи, яка підлягає умовно-дostroковому звільненню відповідно до ст. 81 КПК України передається раніше визначеному судді у судовій справі за клопотанням про умовно-дostroкове звільнення стосовно цієї ж особи.

**2.1.18.** Слідчий суддя для розгляду клопотань, скарг, заяв визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між слідчими суддями (пункт 2.3.40 Положення). Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження та скарги під час досудового розслідування у межах одного кримінального провадження передаються слідчому судді, якого визначено у порядку ст. 35 КПК України при надходженні першого клопотання чи скарги у даному кримінальному провадженні до завершення досудового розслідування.

**2.1.19.** Повторне клопотання слідчого, прокурора, сторони, скарги на стадії досудового розслідування (розгляд яких є компетенцією слідчого судді), у межах одного кримінального провадження, в якому вже було визначено слідчого суддю відповідно до ст. 35 КПК України, у випадку виключення такого слідчого судді з автоматичного розподілу справ (з підстав відпустки, відрядження, лікарняного), слідчий суддя визначається в порядку ст. 35 КПК України і цьому слідчому судді передаються наступні клопотання, які надійшли в період виключення з автоматичного розподілу справ відсутнього слідчого судді.

Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню, які надійшли в провадження слідчого судді в період попереднього строку повноважень, передаються на

авторозподіл відповідно до ст. 35 КПК України, а в подальшому передаються в порядку визначеному абзацом 1 підпункту 2.1.19 пункту 2.1 цих Зasad.

*(підпункт 2.1.19. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 22.05.2020 № 18)*

*(підпункт 2.1.20. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 16.11.2016 № 13)*

*підпункт 2.1.20 виключено рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 01.12.2022 № 12 )*

**2.1.21.** Заяви учасників кримінального провадження про перегляд за нововиявленими обставинами ухвал слідчих суддів, розподіляються шляхом автоматичного розподілу серед слідчих суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова, за виключенням слідчого судді, який постановив ухвалу, про перегляд якої порушується питання.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.21. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 20.11.2015 № 23)*

**2.1.22.** При визначенні відповідно до вимог ч.1ст.81, ч.3 ст.35 КПК України судді для розгляду заяви про відвід слідчому судді або судді виключати зі списку слідчого суддю або суддю відвід якому у даному кримінальному провадженні не розглянутий.

У разі надходження заяви про відвід (самовідвід) судді по скаргам на бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора у зв'язку з невнесенням до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальне правопорушення щодо суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова, суддя, стосовно якого подана скарга, виключається з участі у автоматичному розподілі такої заяви про відвід(самовідвід).

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.22. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 20.11.2015 № 24)*

*підпункт 2.1.22. пункту 2.1. доповнено абзацом другим згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 15.01.2025 № 3)*

**2.1.23.** Повторна заява про відвід передається судді (слідчому судді), який здійснює провадження, для вирішення питання про наявність або відсутність обставин, визначених ч. 4 ст. 81 КПК України.

Відвід, заявлений судді, який розглядає заяву про відвід, передається судді, який розглядає заяву про відвід.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.23. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 16.11.2016 № 12)*

*(підпункт 2.1.24. пункту 2.1. виключено на підставі рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 10.11.2020 № 35 )*

**2.1.25.** Суддів, яких переведено шляхом відрядження до Червонозаводського районного суду м. Харкова з іншого суду, на підставі статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», включаються до автоматизованого розподілу судових справ всіх категорій в разі неможливості проведення автоматизованого розподілу між судьями Червонозаводського районного суду м. Харкова.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.25. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6)*

**2.1.26.** Не розподіляти щодо суддів, яких переведено шляхом відрядження до Червонозаводського районного суду м. Харкова з іншого суду:

- матеріали про адміністративні правопорушення, подання органів, установ виконання покарань, слідчих ізоляторів, філій Державної установи «Центр пробації» в Харківській області та справи, пов'язані із виконанням судових рішень у кримінальних провадженнях, що надійшли за місяць до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора, заяви про відвід на стадії досудового розслідування, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- клопотання слідчого, прокурора про проведення слідчих та процесуальних дій, що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- заяви про відвід (у справах всіх категорій), що надійшли за 15 днів до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні;

- цивільні справи та матеріали, які підлягають розгляду в порядку Цивільного процесуального кодексу України, а також адміністративні справи та матеріали, які підлягають розгляду в порядку Кодексу адміністративного судочинства України, кримінальні провадження щодо неповнолітніх, що надійшли за два місяці до закінчення повноважень судді, який знаходиться у відрядженні».

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.26. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.01.2018 № 6;*

*підпункт 2.1.26. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 14.06.2019 № 16,*

*підпункт 2.1.26. пункту 2.1. доповнено абзацом шостим згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 22.07.2021 № 16,*

*абзац шостий підпункту 2.1.26. пункту 2.1. в редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 12.01.2022 № 3)*

**2.1.27.** У разі повторного визначення слідчого судді по скаргам, клопотанням, розгляд яких не завершено на момент припинення повноважень слідчого судді, в провадженні якого вони перебували, повторний автоматизований розподіл справ здійснюється з дотриманням вимог статті 35 КПК України за наступним принципом: у разі повторного автоматизованого розподілу декількох скарг (клопотань) по одному кримінальному провадженню, перша скарга (клопотання) розподіляється шляхом повторного автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпунктів 2.3.4, 2.3.40 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, а інші скарги (клопотання) передаються слідчому судді, визначеному повторним автоматизованим розподілом, шляхом передачі справи раніше визначеному судді не автоматично.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.27. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 04.06.2020 № 24)*

**2.1.28.** Судді, які перебувають в нарадчій кімнаті, не приймають участь у автоматизованому розподілі наступних судових справ:

- справ, які підлягають невідкладному розгляду;

- кримінальних проваджень, по яким строк дії запобіжного заходу у відношенні обвинуваченого у виді тримання під вартою закінчується у період перебування судді у нарадчій кімнаті, а також справ та матеріалів, що розглядаються в порядку КПК України, термін розгляду яких спливає під час перебування судді у нарадчій кімнаті.

Про перебування судді у нарадчій кімнаті помічником судді або секретарем судового засідання складається довідка, в якій зазначається наступні дані: по якій справі суддя (колегія суддів) перебуває в нарадчій кімнаті; дата та час виходу до нарадчої кімнати; орієнтовні дата та час проголошення судового рішення. Ця довідка передається керівнику апарату суду або

особі, яка виконує його обов'язки, для внесення інформації до табелю в автоматизованій системі документообігу суду.

Судові справи, які знаходяться в провадженні судді, під час перебування судді у нарадчій кімнаті, повторному авторозподілу не підлягають

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.28. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 04.06.2020 № 25*

*підпункт 2.1.28. пункту 2.1. у редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 15.01.2025 № 1)*

**2.1.29.** Справи про адміністративні правопорушення, протоколи у яких були направлені на дооформлення чи доопрацювання, після повернення до суду передаються раніше визначеному судді.

У разі неможливості передачі справи раніше визначеному судді, у зв'язку з його тимчасовою непрацездатністю, відпусткою чи відрядженням, її розподіл проводиться у загальному порядку.

У разі направлення на дооформлення чи доопрацювання протоколу у справі про адміністративне правопорушення два чи більше разів, після повернення до суду передається судді, який останнім прийняв таке рішення.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.29. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 15.04.2021 № 2,*

*підпункт 2.1.29 пункту 2.1. доповнено абзацом третім згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 29.04.2021 № 4,*

*абзац другий підпункту 2.1.29. пункту 2.1. в редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 04.09.2024 № 9)*

**2.1.30.** Визначити, що обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру у кримінальних провадженнях, які були повернуті прокурору у зв'язку з невідповідністю вимогам КПК України, після їх повернення до суду не підлягають автоматизованому розподілу, розподіляються тому ж судді, в порядку неавтоматизованого розподілу відповідно до пункту 2.3.43 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 25, зі змінами та доповненнями, за виключенням випадку відсутності судді у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, тривалою відпусткою чи відрядженням.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.30. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.10.2021 № 20,*

*підпункт 2.1.30 пункту 2.1. доповнено абзацом сьомим згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 12.01.2022 № 2,*

*підпункт 2.1.30 виключено рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 01.12.2022 № 12,*

*пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.30. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 04.09.2024 № 8 )*

**2.1.31.** У разі вирішення питання про забезпечення позову чи забезпечення доказів до пред'явлення позову, такий позов підлягає розподілу шляхом передачі раніше визначеному у



судовій справі судді, а в разі надходження одразу декількох заяв, всі наступні заяви та позов передаються тому судді, якому була розподілена перша заява.

У разі відсутності судді, зазначеного в абзаці першому цього підпункту, такий позов підлягає автоматизованому розподілу між усіма суддями.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.31. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 07.10.2021 № 18,*

*абзац перший підпункту 2.1.31. пункту 2.1. в редакції рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 18.09.2024 № 14)*

**2.1.32.** Заяви, клопотання про вирішення питань щодо ознайомлення засуджених з матеріалами справи, їх етапування та тимчасове залишення у слідчому ізоляторі до ознайомлення з матеріалами справи, розглядаються у порядку, визначеному ст. 35 КПК України, у наступних випадках:

- у разі відсутності судді, який завершив розгляд справи (звільнення, перебування у відпустці, тимчасова непрацездатність, відрядження, тощо);

- у разі відсутності головуючого судді та членів колегії суддів, які завершили розгляд справи (звільнення, перебування у відпустці, тимчасова непрацездатність, відрядження, тощо).

У разі відсутності головуючого судді колегії суддів (звільнення, перебування у відпустці, тимчасова непрацездатність, відрядження, тощо), заяви, клопотання про вирішення процесуальних питань, які подані засудженими, розглядаються суддею, який відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи визначений другим, а за його відсутності - третім суддею зі складу колегії суддів.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.32. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 23.12.2021 № 30)*

**2.1.33.** При визначенні відповідно до вимог ч.3 ст.35 КПК України судді для розгляду судової справи з індексом «1-кп» виключати зі списку суддю, який брав участь у кримінальному провадженні під час досудового розслідування.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.33. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 15.02.2023 № 12)*

**2.1.34.** Заяви та клопотання, які подані до суду після вирішення справи (про ухвалення додаткового рішення суду, про роз'яснення судового рішення, про виправлення описки у судовому рішенні тощо), окрім заяв скасування заходів забезпечення позову, у цивільних, адміністративних справах, а також справах про адміністративні правопорушення передаються раніше визначеному судді у судовій справі, у тому числі, у випадку його тимчасової відсутності на роботі (у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, відпусткою, відрядженням) протягом не більше ніж 30 календарних днів.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.34. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 06.03.2024 № 3)*

**2.1.35.** Цивільні, адміністративні справи та справи про адміністративні правопорушення, які були передані до іншого суду за територіальною підсудністю та повернуті до Червонозаводського районного суду м. Харкова як такі, що відносяться до територіальної юрисдикції цього суду, передаються раніше визначеному судді, який прийняв рішення про передачу справи до іншого суду.

*(пункт 2.1. доповнено підпунктом 2.1.35. згідно з рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова від 06.03.2024 № 3)*

### **III. Прикінцеві положення**

**3.1.** Ці Засади набувають чинності з дня їх затвердження зборами суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова.

**3.2.** У випадку внесення змін до нормативно-правових актів України, у тому числі до Положення про автоматизовану систему документообігу суду (затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30), якими буде визначено (змінено) порядок розподілу справ, зазначених у даних Засадах, відповідний пункт (підпункт) даних Зasad втрачає чинність з моменту набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом.

**3.3.** Рішення зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова, що визначали порядок розподілу окремих категорій справ та були прийняті до набрання цими Засадами чинності, втрачають силу.

**3.4.** В усіх випадках, особливості формування колегій та розподілу справ у разі відсутності нормативного врегулювання розподілу окремих категорій справ у Положенні про автоматизовану систему документообігу суду, вирішуються відповідним рішенням зборів суддів Червонозаводського районного суду м. Харкова із внесенням відповідних змін до цих Зasad.