



м. Дергачі

Болибока Є.А.

Найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб):

відповідач: Богодухівський районний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки Харківської області, місце знаходження: Харківська область, м. Богодухів, вул. Пушкіна, буд. 34, ідентифікаційний код 09587194,

Суть питання, що вирішується ухвалою.

07 січня 2025 року звернувся до суду з позовом до Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області, в якому просив поновити строк звернення до суду із вказаним позовом та скасувати постанову № 937/7435-п від 17 грудня 2024 року начальника Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області полковник Бурли В.Г. про притягнення його, до адміністративної відповідальності за ч. 3 ст. 210¹ КУпАП та закрити справу про адміністративне правопорушення.

Мотиви, з яких суд дійшов висновків, і закону, яким керувався суд.

Адміністративна справа підлягає розгляду в порядку, передбаченому §2. Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ Глави 11. Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ КАС України.

Відповідно до ч. 1 ст. 122 КАС України позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами.

Положеннями ч. 2 ст. 286 КАС України визначено, що позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови), а щодо рішень (постанов) по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такого рішення (постанови).

Згідно з частинами першою та шостою статті 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення. Про поновлення або продовження процесуального строку,

відмову у поновленні або продовженні процесуального строку суд постановляє ухвалу, яка не пізніше наступного дня з дня її постановлення надсилається особі, яка звернулася із відповідною заявою.

За загальним правилом перебіг строку на звернення до адміністративного суду починається від дня виникнення права на адміністративний позов, тобто, коли особа дізналася або могла дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

З огляду на матеріали справи, позивач звернувся до суду з адміністративним позовом 28.12.2024, оскаржувана постанова винесена 17.12.2024.

Відповідно до ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними

Як на поважність підстав пропуску строку вказує на те, що він копію постанови № 937/7435-п від 17.12.2024 отримав 24 грудня 2024 року, про що свідчить відповідна відмітка з його підписом. З метою отримання професійної правничої допомоги ним 25 грудня 2024 року було укладено угоду з адвокатом Смалем В.В. Відтак, зазначений позов направлявся ним до суду поштою 28 грудня 2024 року, тобто поза межами встановленого строку звернення до суду. Отже вважає, що строк пропущений з поважних причин тому просить його поновити.

Ураховуючи доводи, викладені у заяві про поновлення строку, дослідивши надані позивачем на підтвердження поважності причин пропуску строку докази, суд дійшов висновку про поважність причин пропуску та необхідність поновлення позивачу строку звернення до адміністративного суду з цим позовом.

Згідно з ч. 4 ст. 121 КАС України одночасно із поданням заяви про поновлення процесуального строку має бути вчинена процесуальна дія (подана заява, скарга, документи тощо), стосовно якої пропущено строк.

Статтею 42 КАС України передбачено, що учасниками справи є сторони, треті особи.

У якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача позивачем визначено начальника Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області полковник Бурлу Володимира Геннадійовича.

Частиною другою статті 49 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи.

Ураховуючи предмет спору та характер спірних правовідносин, суд дійшов висновку, що рішення у цій справі може вплинути на права, свободи, інтереси або обов'язки вказаної особи, а тому залучає до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору начальника Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області полковник Бурлу Володимира Геннадійовича.

Відповідно до ст. 268 КАС України у справі, визначеній статтею 286 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером



телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 268, 269, 286 КАС України, суддя

постановив:

Поновити

строк звернення до суду.

Прийняти до розгляду позовну заяву та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом до Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Залучити до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: начальника Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області полковник Бурлу Володимира Геннадійовича (місце знаходження: Харківська область, м. Богодухів, вул. Пушкіна, буд. 34).

Призначити розгляд справи **на 12 год 00 хв 17 січня 2025 року** в залі судових засідань у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області.

Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача та третю особу шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Копію позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачу та третій особі.

Оприлюднити на вебпорталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Роз'яснити відповідачу таке.

Відповідно до ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст. 268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та



апеляційної інстанції.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив відповідачем може бути поданий в порядку ст. 162 КАС України в строк до **15 січня 2025 року**.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Встановити третій особі, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмет спору п'ятнадцятиденний строк з дня вручення даної ухвали для подання до суду письмових пояснень з викладенням своїх аргументів і міркувань на підтримку або заперечення проти позову з врахуванням положень ст. 165 КАС України.

Вебсторінка на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала оскарженню окремо від рішення суду не підлягає. Заперечення на ухвалу включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Повне судове рішення складено 08 січня 2025 року.

Суддя



Є. А. Болибок

Згідно з оригіналом. Ухвала набрала законної сили 08.01.2025.
Оригінал ухвали знаходиться в матеріалах справи.
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання Ірина Ломанова
Копію засвідчено 08.01.2025

