



м. Дергачі

Болибока Є.А.

Найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб):

a

розглянув адміністративний позов про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

24 січня 2025 року

24 січня 2025 року через систему «Електронний суд», звернувся до суду з позовом, у якому просив скасувати постанову від 14.01.2025 про накладення адміністративного стягнення за адміністративне правопорушення, передбачене за ч. 1 ст. 122 КУпАП.

Адміністративна справа підлягає розгляду в порядку, передбаченому §2. Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ Глави 11. Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ КАС України.

Положеннями ч. 2 ст. 286 КАС України визначено, що позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови), а щодо рішень (постанов) по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такого рішення (постанови).

Відповідно до ст. 268 КАС України у справі, визначеній статтею 286 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання

учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У позовній заяві представником позивача заявлено клопотання про витребування у відповідача постанови у справі про адміністративне правопорушення від 14.01.2025 за ч. 1 ст. 122 КУпАП відносно позивача. Крім того, представник позивача просить витребувати в КП «Інформатика» виконавчого органу Київської Міської ради (Київської міської державної адміністрації) відеозапис з камер відеоспостереження КП «Інформатика», що розташовані у межах вулиць міста (вул Андрія Малишко 1, заїзд на авто стоянку готелю Братислава), які могли зафіксувати рух автомобілів AUDI Q, держаний номер АХ1111НО, патрульної поліції 14 січня 2025 року в період часу з 17:00 до 21:00.

Відповідно до ст. 72 КАС України, доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами, висновками експертів, показаннями свідків.

Відповідно до ч. 1 ст. 73 КАС України, належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування.

Відповідно до ч. 1, 6 ст. 80 КАС України учасник справи у разі неможливості самостійно надати докази, вправі заявити клопотання про витребування доказів судом. Будь-яка особа, у якої знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду.

Розглянувши вказане клопотання, з урахуванням предмета позову, суд дійшов висновку, що воно підлягає частковому задоволенню, оскільки представником позивача не обґрунтовано обставини, які може підтвердити відеозапис з камер відеоспостереження або аргументи, які він може спростувати та яка саме інформація щодо предмета доказування міститься у цих відеозаписах.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 171, 268, 269, 286 КАС України, суддя

постановив:

Прийняти до розгляду позовну заяву та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Призначити розгляд справи **на 12 год 00 хв 04 лютого 2025 року** в залі судових засідань у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області.

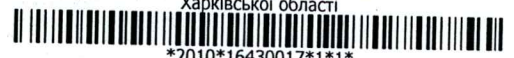
Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Копію позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачу.

Оприлюднити на вебпорталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Роз'яснити відповідачу таке.

Відповідно до ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в



основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст. 268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив може бути поданий в порядку ст. 162 КАС України в строк до **31 січня 2025 року**.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Клопотання про витребування доказів задовольнити частково.

Витребувати в Департаменту патрульної поліції завірену копію постанови про накладення адміністративного стягнення на _____ по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху від 14.01.2025 за 1 ст. 122 КУпАП та зобов'язати надати суду витребувані докази у строк до **03 лютого 2025 року**.

В іншій частині клопотання відмовити.

Веб-сторінка на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала оскарженню окремо від рішення суду не підлягає. Заперечення на ухвалу включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Повне судове рішення складено 27 січня 2025 року.

Суддя

Є. А. Болибок



Згідно з оригіналом. Ухвала набрала законної сили 27.01.2025
Оригінал ухвали знаходиться в матеріалах справи.
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання Ірина Ломанова
Копію засвідчено 27.01.2025

Дергачівський районний суд
Харківської області



*70110*16430017*1*1*