



м.Дергачі

Болибока Є.А.

Найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або проживання (для фізичних осіб):

відповідач: інспектор УПП у Львівській області Клодзінський Юрій Олександрович,
місце знаходження: 79053, м. Львів, вул. Перфецького, буд. 19;

розглянув адміністративний позов про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

31 липня 2025 року звернувся до Києво-Святошинського районного суду Київської області з позовом до інспектора УПП у Львівській області Клодзінського Ю.О., в якому просив скасувати постанову серії ЕНА № 5344613 від 29.07.2025 про накладення адміністративного стягнення у виді штрафу в розмірі 340,00 грн за адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 122 КУпАП.

04 серпня 2025 року ухвалою Києво-Святошинського районного суду Київської області адміністративну справу передано за підсудністю до Дергачівського районного суду Харківської області.

05 вересня 2025 року адміністративна справа надійшла до Дергачівського районного суду Харківської області.

08 вересня 2025 року ухвалою суду позовну заяву залишено без руху.

07 жовтня 2025 року позивач усунув недоліки позовної заяви.

Мотиви, з яких суд дійшов висновків, і закону, яким керувався суд.

Адміністративна справа підлягає розгляду в порядку, передбаченому §2. Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ Глави 11. Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ КАС України.

Положеннями ч. 2 ст. 286 КАС України визначено, що позовну заяву щодо оскарження рішень суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності може бути подано протягом десяти днів з дня ухвалення відповідного рішення (постанови), а щодо рішень (постанов) по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня вручення такого рішення (постанови).

Відповідно до ст. 268 КАС України у справі, визначеній статтею 286 цього Кодексу, щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно

повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 268, 269, 286 КАС України, суддя

постановив:

Прийняти до розгляду позовну заяву та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом до інспектора УПП у Львівській області Клодзінського Юрія Олександровича, про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Призначити розгляд справи на 08 год 30 хв 20 жовтня 2025 року в залі судових засідань у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області.

Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

Копію позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачу.

Оприлюднити на вебпорталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Роз'яснити відповідачу таке.

Відповідно до ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст. 268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив може бути поданий в порядку ст. 162 КАС України в строк до 15 жовтня 2025

року.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Веб-сторінка на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала оскарженню окремо від рішення суду не підлягає. Заперечення на ухвалу включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Повне судове рішення складено 08 жовтня 2025 року.

Суддя



Є. А. Болибок



Згідно з оригіналом, ухвала набрала законної сили 08.10.2025.
Оригінал ухвали знаходиться в матеріалах справи.
Відтворено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар Судового Засідання Ірина Ломанова
Копія засвідчено 08.10.2025

