

Комісія 1

справа № 619/177  
провадження № 2- /619/3



**УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

01 квітня 2025 року

м. Дергачі

Суддя Дергачівського районного суду Харківської області Калиновська Л.В., розглянувши справу за адміністративним позовом до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області, начальника Харківського територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області Пінського Олександра Дмитровича про скасування постанови №769 у справі про адміністративне правопорушення, -

**ВСТАНОВИВ:**

Так, , звернулася до Дергачівського районного суду Харківської області з позовом до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області, начальника Харківського територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області Пінського Олександра Дмитровича про скасування постанови №769 у справі про адміністративне правопорушення.

Підстави для залишення позову без руху, повернення позовної заяви, чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні.

Відповідно до п.6 ч.6 ст. 12 КАС України справа за даною адміністративною позовною заявою належить до справ незначної складності, розгляд і вирішення даної адміністративної справи належить здійснювати відповідно до вимог ст.ст.286, 257 КАС України, за правилами спрощеного позовного провадження.

При відкритті провадження у справі відповідно до вимог ст. 171 КАС України, суд вирішує в тому числі питання щодо строку для подання відповідачем відзиву на позов.

Згідно з ч. 5 ст. 162 КАС України, відзив подається в строк, встановлений судом, який може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дасть змогу відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи - отримати відзив на початку першого підготовчого засідання у справі.

Разом з тим, особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності встановлені ст. 286 КАС України.

Так, відповідно до вимог адміністративна справа з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності вирішується місцевими загальними судами як адміністративними судами протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.



ховуючи викладене, з метою не порушення прав позивача щодо строків розгляду справи, вважає необхідним встановити строк відповідачу для надання відзиву на позов до встановленої дати судового засідання.

У позовній заяві представником позивача заявлено клопотання про витребування відповідачем завірену копію матеріалу № 769 від 22.03.2025 про притягнення до адміністративної відповідальності за ч.3 ст. 210-1 КУпАП.

Згідно до ст. 72 КАС України, доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що впливають вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і сторонніми доказами, висновками експертів, показаннями свідків.

Згідно до ч.1 ст.73 КАС України, належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування.

Згідно до ч.1, 6 ст. 80 КАС України учасник справи у разі неможливості самотійно знайти докази, вправі заявити клопотання про витребування доказів судом. Будь-яка особа, у якій знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду.

Враховуючи вказане клопотання, з урахуванням предмета позову, суд дійшов висновку, що клопотання підлягає задоволенню.

Згідно ст. 171, 268, 269, 286 КАС України, суд,

## ПОСТАНОВИВ

вирішити до розгляду та відкрити провадження у справі за позовною заявою

до Харківського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області, т.в.о. начальника Харківського територіального центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області Пінського Олександра Івановича про скасування постанови №769 по справі про адміністративне порушення.

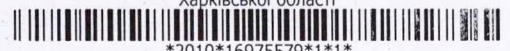
визначити розгляд справи на 11 год 30 хв 11 квітня 2025 року в залі судових засідань у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області.

Після подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, позивача повідомити кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою або іншим технічним засобом зв'язку.

До позовної заяви та доданих до неї документів направити відповідачу.

Опублікувати на вебпорталі судової влади України ухвалу про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

Згідно до ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилаватися на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито можливі заходи для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не



були отримані з незалежних від нього причин.

Відповідно до ст. 268 КАС України у даній справі щодо подання позовної заяви та про дати, час і місце розгляду справи суд негайно повідомляє відповідача та інших учасників справи шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку. Учасник справи вважається повідомленим належним чином, якщо дата, час та місце розгляду справи, визначеної частиною першою цієї статті, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку в матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

У даній справі заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

Відзив відповідачем може бути поданий в порядку ст. 162 КАС України в строк до 11 квітня 2025 року.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин вирішує справу за наявними матеріалами.

Витребувати в Харківському районному територіальному центру комплектування та соціальної підтримки Харківської області завірену копію матеріалу №769 від 22.03.2025 року за притягнення до адміністративної відповідальності за ч.3 ст. 209 КУпАП та зобов'язати надати суду витребувані докази у строк до 11.04.2025.

Вебсторінка на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи - <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала оскарженню окремо від рішення суду не підлягає. Заперечення на ухвалу включаються до апеляційної скарги на рішення суду.

Суддя

*Л. В. Калиновська*

Л. В. Калиновська

З оригіналом згідно, оригінал знаходиться в матеріалах справи  
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду  
Ухвала набрала законної сили  
Секретар судового засідання  
Дата засвідчення 02.04.2025



*СМ*

Світлана



Держаківський районний суд

Харківської області

\*2010\*16975579\*1\*1\*