

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення зборів суддів
Острозького районного суду
Рівненської області
31 березня 2025 року № 1

ЗАСАДИ
використання автоматизованої системи документообігу
Острозького районного суду Рівненської області

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду Острозького районного суду Рівненської області (далі – Засади) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 та погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 29 листопада 2024 року № 529 (далі – Положення).

1.2. Засади розроблено з метою визначення зборами суддів Острозького районного суду Рівненської області (далі – суд) правил застосування цього Положення в неврегульованій ними частині.

1.3. Зміни до Зasad вносяться шляхом прийняття відповідного рішення зборами суддів суду.

1.4. Засади, а також зміни до них вносяться до автоматизованої системи документообігу суду не пізніше робочого дня, що настає після проведення відповідних зборів суддів суду.

2. Особливості функціонування автоматизованої системи
документообігу суду

2.1. У суді використовується автоматизована система документообігу суду комп'ютерна програма «Д-3» (далі – автоматизована система), розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

2.2. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи документообігу суду здійснюються адміністратором автоматизованої системи – державним підприємством «Інформаційні судові системи» на підставі укладених договорів з Державною судовою адміністрацією України.

3. Функціональні права та обов'язки користувачів автоматизованої
системи

3.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі

наказів керівника апарату суду на відповідний календарний рік. У разі кадрових змін (звільнення з посади, прийняття на роботу), а також при перебуванні відповідальних працівників суду в відпустці, відрядженні, на навчанні, їх тимчасової непрацездатності, тощо, до вищезазначених наказів керівником апарату суду вносяться відповідні зміни.

3.2. Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор – головний спеціаліст з інформаційних технологій.

3.3. Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї, а також зміни до них, вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

4. Особливості реєстрації вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

4.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження, така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

4.2. В вихідні, святкові та неробочі дні (в разі необхідності) прийом та реєстрація клопотань органів досудового розслідування, клопотань інших учасників кримінального провадження, здійснюється працівниками апарату суду залученими до роботи згідно затвердженого наказом керівника апарату суду графіку чергувань працівників апарату суду на відповідний місяць (дні).

5. Особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

5.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною згідно наказу керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

5.2. У вихідні, святкові та неробочі дні автоматизований розподіл клопотань органів досудового розслідування, клопотань інших учасників кримінального провадження здійснюється для одного слідчого судді, залученого до роботи згідно затвердженого наказом голови суду графіку чергувань слідчих суддів на відповідний місяць (дні), що не є порушенням принципу випадковості (вірогідності) під час розподілу матеріалів кримінального провадження.

5.3. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи

здійснюється автоматизованою системою шляхом:

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному в судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторного автоматизованого розподілу судових справ.
- розподілу судових справ черговому слідчому судді в вихідні, святкові та неробочі дні, згідно затвердженого наказом голови суду графіка чергувань слідчих суддів.

5.4. Всі судді суду спеціалізуються на розгляді цивільних, кримінальних, адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення. У суді діє спеціалізація суддів із здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх. Також, з числа суддів обираються не менше 2 слідчих суддів, які здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, визначеному процесуальним законом.

5.5. Електронні примірники рішень зборів суддів про обрання слідчих суддів та суддів, уповноважених здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх, вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх прийняття.

5.6. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегією суддів) здійснюється між усіма суддями з урахуванням спеціалізації суддів зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

5.7. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

5.8. Якщо судова справа підлягає розгляду колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя. Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів суду з урахуванням спеціалізації суддів зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

5.9. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями, на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службової записки головуючого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду в порядку, передбаченому в підпункті 5.8. пункту 5. Засад.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після

його підписання.

5.10. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії) в зв'язку:

- 1) призовом на військову службу;
- 2) наданням відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами;
- 3) наданням відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;
- 4) закінченням повноважень судді;
- 5) відстороненням від посади;
- 5) звільненням з посади;

6) в інших передбачених законодавством випадках, коли суддя не може здійснювати правосуддя,

заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службової записки судді-доповідача в справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи. У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів (замінити суддю-члена колегії), що підтверджується звітом про неможливість розподілу судової справи, керівник апарату суду (особа, яка виконує його обов'язки) невідкладно повідомляє про даний випадок голову суду (особу, яка здійснює його адміністративні повноваження) та забезпечує підготовку проект подання щодо вирішення питання про визначення підсудності кримінального провадження, яке не пізніше наступного робочого дня, що настає після виникнення подібних обставин, вноситься до Рівненського апеляційного суду.

5.11. У разі неможливості продовження розгляду справи головуючим суддею в випадках, передбачених п.п. 1.-6. п.п. 5.10. п. 5., передача невирішених судових справ від головуючого судді на повторний автоматизований розподіл між суддями здійснюється в кожному конкретному випадку на підставі рішення зборів суддів у разі прийняття рішення про встановлення переліку конкретних судових справ, розгляд яких не може бути продовжено суддею. У такому випадку збори суддів скликаються в термін, визначеним чинним законодавством за ініціативою голови суду на підставі повідомлення такого судді чи на підставі інших даних, які вказують на неможливість здійснення ним правосуддя, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя тощо).

Електронний примірник такого рішення вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його прийняття.

5.12. В кожному конкретному випадку збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

- 1) у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці

суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

2) у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів;

3) у разі повторного надходження до суду позовних заяв з передбачених процесуальним законом підстав.

У таких випадках збори суддів скликаються у термін, визначеним чинним законодавством за ініціативою голови суду або одного з суддів.

5.13. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

1) за два місяці до закінчення повноважень судді;

2) за сім календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

3) за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

4) за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

5) у період відпустки судді;

6) за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

7) під час тимчасової непрацездатності судді (на підставі повідомлення судді з подальшим підтвердженням тимчасової непрацездатності);

8) у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

9) у дні надання суддям відпочинку за роботу в вихідні дні, святкові та неробочі дні (за наявності наказу голови суду);

10) у дні перебування судді в нарадчій кімнаті для ухвалення вироку в кримінальному провадженні (за наявності наказу голови на підставі службової записки судді);

11) в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (за наявності наказу голови суду).

5.14. Також, можуть не розподілятися щодо конкретного судді судові справи в менший термін ніж визначений в п.п. 2, 3, 4, 6. п.п. 5.13. п. 5. В таких випадках керівником апарату суду або посадовою особою апарату суду, відповідальною згідно наказу керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків за внесення до табелю обліку робочого часу суддів в АСДС відомостей про підстави відсутності суддів на роботі, забезпечується внесення відповідної інформації до табелю обліку робочого часу суддів у день, що

визначений в наказі голови суду про надання судді відпустки (відрядження) до початку автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

5.15. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

5.16. Визначення присяжних відбувається за правилами, встановленими п. 2.5. Положенням про автоматизовану систему.

Не визначаються присяжні за 20 календарних днів до кінця терміну закінчення повноважень присяжного.

6. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

6.1. Автоматизований розподіл справ та матеріалів, які підлягають розгляду суддями, здійснюється з 8:30 год. в день їх реєстрації за допомогою автоматизованої системи протягом робочого часу.

6.2. Кожного робочого дня до 8:30 год. посадова особа апарату суду, відповідальна згідно наказу керівника апарату суду про визначення функціональних обов'язків за внесення до таблицю обліку робочого часу суддів в автоматизовану систему відомостей про підстави відсутності їх на роботі, вносить до таблицю відповідні відомості та надає керівнику апарату суду інформацію про відсутніх на робочому місці суддів з вказівкою підстав відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність, навчання тощо).

6.3. У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які будуть підтверджені документально, суддя зобов'язаний до 8:30 год. дня невиходу на роботу повідомити про це керівника апарату суду (особу, яка виконує його обов'язки) з метою забезпечення своєчасного внесення відповідних відомостей до таблицю обліку робочого часу суддів в автоматизованій системі.

6.4. Невиконання суддею правил, визначених п.п. 6.3. п. 6. Зasad позбавляє його права посилатись на те, що справи і матеріали розподілені йому помилково та не є підставою для їх повторного розподілу.

6.5. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

1) із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження та відповідну спеціалізацію (за наявності) щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

2) для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

3) із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

7. Особливості розподілу судових справ шляхом передачі раніше визначеному судді, слідчому судді.

7.1. Передача судової справи (матеріалів кримінального провадження) раніше визначеному судді, слідчому судді проводиться щодо:

1) клопотань (подань, скарг), крім заяв про відвід (самовідвід) судді (слідчому судді), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР).

2) судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи.

3) заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення;

4) повернення судового збору;

5) заяви про перегляд заочного рішення;

6) заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

7) матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

8) зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження;

9) заяв про відновлення втраченого судового провадження;

10) заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

11) заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

12) позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову доказів;

13) справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

14) справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання.

7.2. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі слідчого судді (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність, навчання тощо), клопотання, заяви та скарги по одному кримінальному провадженню, якщо це може призвести до неможливості їх розгляду в розумні строки, підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах без врахування типу поєднання та з збереженням єдиного унікального номеру справи для розгляду іншим слідчим суддям.

Також, підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах для розгляду іншим слідчим суддям без врахування типу поєднання та збереженням єдиного унікального номеру справи клопотання, заяви та скарги по одному кримінальному провадженню, які надійшли до суду за три робочі дні до початку відпустки, відрядження, навчання чи іншої відсутності слідчого судді в передбачених законодавством випадках, якщо їх тривалість становить **більше 5 календарних днів**.

Як тільки відпадуть обставини, за яких було визначено іншого слідчого суддю в межах одного кримінального провадження відповідно до абз. 1-2 п.п. 7.1. п.7. Засад, всі клопотання, заяви та скарги по цьому провадженню, що надійдуть до суду в подальшому, передаються слідчому судді, що був визначений автоматизованою системою вперше.

7.3. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді в випадках передбачених п.п. 1.-6. п.п. 5.10 п. 5. цих Зasad, передача судової справи (матеріалів кримінального провадження) раніше визначеному судді відповідно до п.п. 2.-14. п.п. 7.1. п. 7. Зasad не здійснюється. Такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за правилами, визначеними згідно з вимогами підпункту 6.5. пункту 6 Зasad, за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

8. Коефіцієнт адміністративних посад

В автоматизованій системі документообігу суду для суддів, які займають адміністративну посаду голови суду встановлюються наступний коефіцієнт адміністративних посад – 1.

9. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

9.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

9.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи після усунення зазначених у підпункті 9.1. пункту 9 цих Зasad обставин.

9.3. У разі настання вищезазначених обставин, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення

конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) в кожному конкретному випадку проводиться на підставі рішення зборів суддів. Електронний примірник такого рішення вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після відновлення роботи автоматизованої системи.