



НОВООДЕСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
56602, Миколаївська область, м. Нова Одеса, вул. Центральна, 190
тел./ф. (05167) 2-13-62, 2-13-57, inbox@no.mk.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 02892586

**ОГЛЯД ДАНИХ ПРО СТАН ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ У
НОВООДЕСЬКОМУ РАЙОННОМУ СУДІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ЗА 2025 р.**

В Новоодеському районному суді Миколаївської області у 2025 році штатна чисельність суддів складала 4 посади, а фактично здійснювали правосуддя 3 професійні судді Баранкевич Валерія Олегівна, Сергієнко Сергій Анатолійович та Кічула Василь. Суддя Демінська О.І. 13 грудня 2022 року відряджена зі штату суддів на час переведення на посаду судді Центрального районного суду м. Миколаєва шляхом відрядження (рішення Голови Верховного Суду від 12 грудня 2022 року № 545/0/149-22 «Про відрядження судді Новоодеського районного суду Миколаївської області Демінської О.І. до Центрального районного суду м. Миколаєва»).

Під час проведення вказаного огляду були використані дані обліково-статистичних звітів Новоодеського районного суду Миколаївської області за формами звітності №1-мзс, 1-ЄЗ, 1-п, 1-к, 1-ц, 1-а, 6-8 за 2024 та 2025 рр.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на 1 суддю місцевого суду у звітному періоді становила – 88,1%.

Із загального числа справ, що надходили в середньому щомісяця для розгляду одному судді кримінальні справи та матеріали становлять (985:12:3) -27,4, справи та матеріали цивільного судочинства (1316:12:3) -36,6, справи адміністративного судочинства (29:12:3) – 0,8, справи та матеріали про адміністративні правопорушення (840:12:3) – 23,3.

Дані про кількість справ та матеріалів, які знаходились на розгляді у Новоодеському районному суді Миколаївської області за 2024 рік (з урахуванням залишків на початок звітного періоду)

№	Вид судочинства	2024 р.	2025 р.
1114 193	Справи та матеріали кримінального судочинства	1114	1224
	у тому числі справ	193	281
55 53	Справи та матеріали адміністративного судочинства	55	52
	у тому числі справ	53	50
1479 1375	Справи та матеріали цивільного судочинства	1479	1830
	у тому числі справ	1375	1760
1130 1125	Справи та матеріали про адміністративне правопорушення	1130	1026
	у тому числі справ	1125	989
3778	ВСЬОГО:	3778	4132
2740	Всього (справ):	2740	3080

**Дані про навантаження суддів
Новоодеського районного суду
за 2025 рік**

Суддя Баранкевич Валерія Олегівна

	надійшли(враховуючи залишок 2024 року)	розглянуто	залишок
Кримінальне судочинство	564	426	138
Адміністративне судочинство	23	5	18
Цивільне судочинство	592	258	334
Справи про адміністративні правопорушення	266	208	58

Суддя Сергієнко Сергій Анатолійович

	надійшли(враховуючи залишок 2024 року)	розглянуто	залишок
Кримінальне судочинство	478	405	73
Адміністративне судочинство	16	11	5
Цивільне судочинство	589	367	222
Справи про адміністративні правопорушення	285	261	24

Суддя Кічула Василь Михайлович

	надійшли(враховуючи залишок 2024 року)	розглянуто	залишок
Кримінальне судочинство	180	135	45
Адміністративне судочинство	13	11	2
Цивільне судочинство	645	501	144
Справи про адміністративні правопорушення	473	434	39

Розгляд кримінальних проваджень, справ та матеріалів .

Розгляд кримінальних справ за КПК України -1960 р.

У 2025 р. в проваджені суду перебувало 2 кримінальних справ, розгляд яких зупинено у зв'язку із розшуком підсудних.

Прокурором у порядку ст.232 КПК України кримінальні справи не відкликались .Справи на додаткове розслідування не повертались і за підсудністю не направлялись.

Розгляд справ кримінального провадження за КПК України-2012 р.

- 1) У 2025 р. до суду надійшло 163 справи (у 2024-94 справи) (залишок з 2024 року становив 118 справи). Таким чином на розгляді перебувало 281справ. Закінчено провадженням - 96,що складає 34,2 % від загальної кількості; з постановленням вироку - 51(18,1%) , закрито провадженням- 41 (14,6%), повернуто прокурору -0. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду-185(65,8%).

З числа нерозглянутих справ -18 справ перебувають в провадженні понад 6 м., 25 справ понад 1 рік та 30 справ понад 2 роки. По -15 справам провадження зупинено у зв'язку з розшуком обвинувачених, по 19 провадження зупинено до звільнення обвинувачених з військової служби або закінчення дії режиму воєнного стану.

Структура кримінальних проваджень, які розглянуті в 2025 році виглядає наступним чином:

- Злочини проти основ національної безпеки України- 2 (2,1% від загальної кількості розглянутих проваджень);
- Злочини проти життя та здоров'я – 17(17,7% від загальної кількості розглянутих проваджень);
- Злочини проти власності – 19(19,8%);
- Кримінальні правопорушення проти довілля – 2 (2,1%);
- Злочини проти громадської безпеки – 5(5,2%);
- Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 8(8,3%);
- Злочини проти громадського порядку – 1 (1%)
- Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 4(4,2%);
- Ухилення від призову на військову службу під час мобілізації – 1(1);
- Злочини проти авторитету органів державної влади – 3(3,1%);
- Злочини проти правосуддя-4 (4,2%);
- Ухилення від військової служби – 30 (31,3).

У 2025 році було розглянуто 4 справи (5 осіб) щодо неповнолітніх. Двох осіб засуджено до покарання у вигляді 60 годин громадських робіт за ч.1 ст.125 КК України (482/1910/25). Справу №482/2536/23 (одна особа) закрито за п.4-1 ч.1 ст.284 КПК України. Крім того до двох неповнолітніх осіб (482/1927/23, 482/2649/23) застосовано примусові заходи виховного характеру, у вигляді застереження та передачі їх під нагляд батькам . Судом було дотримано вимоги закону щодо особливостей провадження у справах про злочини, вчинені неповнолітніми. Вказані судові рішення не оскаржувалися.

У 2025 році злочини, вчинені у складі організованої групи не розглядалися.

У звітному періоді було зупинено 34 провадження, 15-у зв'язку із розшуком, що становить 8,1% від кількості справ, що залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду.

У звітний період до суду надійшло 773 клопотань, заяв під час досудового розслідування (у 2024 р- 797), що на 24 заяви та клопотання менше в порівнянні з 2024р. розглянуто-786, з них :

- Клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – 26 (що становить 3,3% від загальної кількості розглянутих справ);
- Клопотання про застосування запобіжного заходу, у вигляді домашнього арешту – 8 (1%);
- Клопотання про обрання запобіжного заходу, у вигляді застави -2 (0,3%);
- Клопотання про зміну запобіжного заходу – 5 (0,6%);
- Клопотання про продовження строку тримання особи під домашнім арештом – 9 (1,1%);
- Клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу – 15 (1,9%);
- Клопотання про продовження строків тримання під вартою – 29 (3,7%);
- Клопотання про проведення обшуку житла чи іншого домоволодіння особи – 190 (24,2%);

- Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів – 258 (32,8%);
- Клопотання про арешт майна – 169 (21,5 %);
- Клопотання про скасування арешту майна – 44 (5,6%);
- Інші клопотання – 31 (3,9%).

У 2025 році надійшло скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора - 9(із залишком за 2024 рік всього перебувало в провадженні 12)(в 2024 році- 12) , розглянуто 11,з яких:

- бездіяльність слідчого, прокурора -6(задоволено 2, повернено-3, відмовлено-1,);
- рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 1(повернено);
- інші скарги – 3 (повернуто -3);
- заяви про відвід(самовідвід) – 14 (6- задоволено, 7- відмовлено в задоволенні).

Виправдувальні вироки.

Новоодеським районним судом Миколаївської області виправдувальні вироки у 2025 році не ухвалювались.

Види кримінальних покарань

Розглянуто проваджень щодо 89 осіб(за вироками,що набрали і не набрали законної сили) ,(у 2024 р.-62) з яких:

- позбавлення волі – 5 (5,6% від загальної кількості осіб, щодо яких провадження розглянуті);
- громадські роботи – 3 (3,4%);
- штраф – 20 (22,5%);
- пробаційний нагляд – 6 (6,7%).
- звільнено від покарання з випробуванням – 18 (20,2%)

Крім того, стосовно 35 осіб закрито кримінальні провадження(у зв'язку з примиренням винного з потерпілим – 1; відмова потерпілого або прокурора від обвинувачення – 2; у зв'язку зі смертю – 4; з інших підстав – 28), до 2 осіб застосовано примусові заходи виховного характеру.

Більш м'яке покарання, ніж передбачено законом із застосуванням ст.69 КК України судом у звітному періоді застосувалося до однієї особи(справа № 482/2678/23).

На підставі ст.ст. 96-1, 96-2 КК України було конфісковано у власність держави: мобільний телефон марки "Samsung" моделі "Galaxy A50", IMEI1: 356648102799109/01, IMEI2: 356649102799107/01, s/n R58M80FJ03F, з сім-карткою мобільного оператора зв'язку +380635253560(справа 482/1876/25, ч.2 ст.114-2 КК України).

Оперативність розгляду справ. Порухення процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних справ.

Порушень строків призначення до підготовчого судового засідання, установлених ст.314 КПК України та призначення до судового розгляду, передбачених ст.316 КПК України не було допущено.

Основними причинами, що впливали на оперативність розгляду судом кримінальних справ є неявка у судові засідання обвинувачених, їх захисників, свідків. Суддями Новоодеського районного суду застосовуються примусові приводи обвинувачених, свідків. Так, у 2025 році було застосовано 12 приводів обвинувачених та 7 приводів свідків. Суддями вживаються необхідні заходи для оперативності розгляду справ.

Розгляд кримінальних справ та проваджень в апеляційному порядку.

На рішення суду першої інстанції надійшло 30 апеляційних скарг на вироки та ухвали суду у справах та матеріалах кримінального провадження . з них: скасовано(змінено) всього 3 , залишено без змін -27.

Порушень процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних проваджень допущено не було.

Практика Європейського суду з прав людини Новоодеським районним судом Миколаївської області протягом 2025 року не застосовувалась.

Кримінальні провадження на підставі угод.

У 2025 році розглянуто 6 проваджень з угодами про визнання винуватості .

Глава 35 КПК України врегульовує проведення кримінального провадження на підставі угод.

Метою запровадження цього інституту є проведення у режимі прискорення та спрощення судового провадження за умов належного забезпечення прав учасників процесу.

Угоди про визнання винуватості. Перевагами угоди про визнання винуватості є економія процесуального часу; зниження навантаження , внесок у ефективність системи кримінального судочинства; певною мірою усувається перспектива подальших апеляцій. Критерієм, який визначає можливість та доцільність укладення або ініціювання угоди при визнанні винуватості, є наявність суспільного інтересу в забезпеченні швидкого досудового розслідування і судового провадження, викриття більшої кількості кримінальних правопорушень, а також наявність суспільного інтересу в запобіганні, виявленні більш тяжких кримінальних правопорушень. Переважна більшість угод про визнання винуватості укладається у кримінальних провадженнях щодо незаконного обігу наркотичних засобів, без мети збуту.

Угоди про визнання винуватості затверджені як за злочини невеликої тяжкості (ч.1 ст.249,ч.1 ст.125КК України), середньої тяжкості(ч.1ст.309, ч.1 ст.185, ч.1 ст.368 КК України) так і за тяжкі злочини (ч.4 ст.185, ч.1 ст.263 КК України).

При розгляді угод судом встановлюється, що обвинувачений цілком розуміє положення ч.4 ст.474 КПК України, а також укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді. Також встановлюється, що умови угоди не суперечать вимогам Кримінального процесуального Кодексу та Кримінального Кодексу України, інтересам суспільства, не порушують права, свободи та інтереси сторін або інших осіб, є фактичні підстави для визнання винуватості обвинуваченим. Узгоджена сторонами міра покарання відповідає загальним засадам призначення покарання, визначеним ст. 65 КК України.

Статистичні дані свідчать про те, що за проаналізований період у Новоодеському районному суді Миколаївської області випадків звернення потерпілого, прокурора з клопотанням про скасування вироку, яким затверджено угоду про примирення та угоду про визнання винуватості не було.

ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО .

Усього на розгляді суду у 2025 році знаходилось 1209 справи позовного провадження (2024 р.-898) ; розглянуто – 678 справу (у 2024р-467) , з яких 584 з ухваленням рішення (328 заочного) , з задоволенням позову-569 ,передано в інші суди – 9, із закриттям провадження у справі -41, із залишенням заяви без розгляду -39 , залишок не розглянутих справ позовного провадження – 531(у 2024 р. залишок нерозглянутих справ становив 431 справи), із них

провадження у яких зупинено – 36. Таким чином у 2025 році на 311 справ позовного провадження більше в порівнянні з 2024 роком.

Перебувало в провадженні справ окремого провадження – 76 (у 2024- 96), у тому числі надійшло - 40 , розглянуто справ-62, з ухваленням рішення – 52, у тому числі із задоволенням заяви - 50, залишення без розгляду – 8, із закриттям провадження – 2, не розглянуто на кінець звітнього періоду – 14 справ окремого провадження (у 2024 році залишок не розглянутих справ окремого провадження становив -36).

Значна кількість справ, що перебували в провадженні суддів Новоодеського районного суду Миколаївської області:

- Справи про обмеження цивільної дієздатності- 23 (що становить 30,3% від загальної кількості справ окремого провадження, що перебувало на розгляді);
- Справи про визнання особи безвісно відсутньою – 1 (1,3%);
- Справи про усиновлення – 6 (7,9%);
- Справи про встановлення факту, що має юридичне значення – 39 (51,3%);
- Справи, що виникають із сімейних правовідносин – 4 (5,3%);
- Справи про видачу і продовження обмежувального припису – 2 (2,6%);
- Інші справи окремого провадження – 1 (1,3%).

Крім того розглянуто 226 заяв про видачу судового наказу (у 2024 -229). Видано 184 судових накази (141– стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг; 39- стягнення аліментів, 4- - стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати). Відмовлено у видачі судового наказу – по 41 заяві. У звітньому періоді було розглянуто 10 заяв про скасування судового наказу.

Позовні заяви залишені без розгляду у зв'язку з тим, що не були виправлені недоліки при подачі позовних заяв або несплатою судового збору у встановленому розмірі а також у зв'язку з тим, що позивачем було подано заяву про залишення позову без розгляду.

Структура цивільних справ(повзовного провадження), що були розглянуті у звітньому періоді за категоріями має такий вигляд:

- спори про право власності та інші речові права -4(0,6% від загальної кількості розглянутих справ позовного провадження у звітньому періоді);
- спори, що виникають із земельних правовідносин-6 (0,9%),
- спори що виникають із договорів -385(56,8%)
- спори про не договірні зобов'язання-25(3,7%)
- справи у спорах, що виникають із відносин спадкування-64(9,4%)
- спори, що виникають із сімейних правовідносин -176 (26%)
- спори, що виникають із трудових правовідносин – 5(0,7%)
- спори, пов'язані із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»- 2 (0,3%)
- звільнення майна з-під арешту – 4 (0,6%)
- інші справи позовного провадження – 7 (1%)

У звітньому періоді на розгляді суду перебувало:

- заяви про видачу дублікату виконавчого документу – 8;
- заяви про скасування судового наказу – 13;
- заяви про перегляд заочного рішення – 11;
- заяви про заміну сторони виконавчого провадження – 19;
- заяви про ухвалення додаткового рішення – 1;
- заяви про повернення судового збору – 0;
- заяви про виправлення опіски – 26;
- заяви про скасування тимчасового обмеження у праві виїзду за межі України – 0;
- заяви про скасування рішення про визнання безвісти відсутнім – 0;

- скарги на дії ДВС -4;
- заяви про роз'яснення рішення – 0;
- заяви про розшук боржника – 0;
- доручення іноземних судів – 5.

У 2025 році розглянуто 448 цивільних справ у порядку спрощеного провадження(у 2024 році -226). Більша кількість справ розглянута у спрощеному провадженні це справи категорії спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу, розірвання шлюбу. Також у спрощеному провадженні розглядалися спори, що виникають із сімейних правовідносин про стягнення аліментів , спори, що виникають із житлових правовідносин про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

У звітному періоді на рішення суду по справах та матеріалах цивільного судочинства подано-20 апеляційних скарг, з них: рішення суду першої інстанції залишено без зміни-9, скасовано,змінено чи ухвалено нове-11.

АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО .

В провадженні суду у 2025 році перебувало 45 справ адміністративного судочинства(у 2024 р -47 справ), з них розглянуто- 23 із прийняттям рішення-22(в т.ч. з задоволенням позову-9), передано в інші суди -0, із залишенням без розгляду - 1. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду –22, (48,9%, із загальної кількості справ, що перебували на розгляді).

Найбільша кількість спорів із усіх категорій - це спори фізичних та юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його дій або бездіяльності , рішень (правових актів індивідуальної дії) . А саме :

- справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки – 45 (100%)

По справах адміністративного судочинства в звітному періоді надійшло 7 апеляційних скарг. Скасовано-2, залишено без змін – 5.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Усього у 2025 році перебувало на розгляді 993 справ про адміністративні правопорушення(залишок минулого року 186) (у 2024 р. -1125 справ). Повернуто-20 (що становить 2 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді)(в тому числі для належного оформлення – 8) .

Винесено судом постанов про закриття провадження у зв'язку з :закінченням строків, передбачених ст.38 КУпАП стосовно 244 осіб; відсутністю складу правопорушення – 99, за малозначністю – 43.закінчення строків накладення адміністративного стягнення – 96.

А стосовно 596 осіб винесено постанови про накладення адміністративного стягнення, це70,6 % від числа осіб , стосовно яких справи розглянуто(844) .

За своєю структурою стягнення розподіляються таким чином :

- попередження – 16;
- штрафи - 572
- позбавлення спеціального права- 8

Усього протягом звітного періоду додаткове стягнення у вигляді конфіскації предмета , який став знаряддям вчинення або безпосередньо об'єктом адміністративного правопорушення застосовувалось до 30 правопорушників за ст.85 КУпАП .

Сума накладеного штрафу становить -- 8532742 грн. , сплачено добровільно 867442 грн.

Вогнепальна зброя , бойові припаси , наркотичні засоби, отруйні та радіоактивні речовини , цінності ,товари, валюта , автомобілі не вилучались .

У 2025р. розглянуто 8 справ за ст. 172-6 КУпАП « Порушення вимог фінансового контролю»:

- стосовно Журавель Алли Віталіївни, голови позаштатної госпітальної постійно діючої ВЛК при Другому відділі Миколаївського РТЦК та СП. Накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в користь держави в розмірі 50 (п'ятдесяти) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень;
- стосовно Баєва Олексія Олександровича, члена позаштатної госпітальної постійно діючої ВЛК при Другому відділі Миколаївського РТЦК та СП. Накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в користь держави в розмірі 50 (п'ятдесяти) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень;
- стосовно Таскаєвої Тамари Андріївни, секретаря позаштатної госпітальної постійно діючої ВЛК при Другому відділі Миколаївського РТЦК та СП. Накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в користь держави в розмірі 50 (п'ятдесяти) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень;
- стосовно Ігнатишина Миколи Миколайовича, головного майстра- сержанта служби цивільного захисту, пожежний рятувальник 21 державної пожежно-рятувальної частини 2 державного пожежно- рятувального загону ГУ ДСНС України у Миколаївській області. Накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в користь держави в розмірі 50 (п'ятдесяти) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень;
- стосовно Білої Марини Миколаївни, члена позаштатної військово- лікарської комісії при II-му відділі Миколаївського РТЦК та СП. Провадження у справі закрито, у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених ст. 38 КУпАП;
- стосовно Вовненка Івана Яковича, начальника складу- командиром відділення охорони складу непорушного запасу №1 (м.Нова Одеса) частини технічної служби ГУ ДСНС України у Миколаївській області, прапорщик служби цивільного захисту, члена позаштатної військово- лікарської комісії при II-му відділі Миколаївського РТЦК та СП. Накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в користь держави в розмірі 50 (п'ятдесяти) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень.

Структура справ про адміністративні правопорушення , що перебували на розгляді у звітному періоді за категоріями має такий вигляд :

- Незаконне виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів без мети збуту – 8;
- Дрібне викрадення чужого майна – 17;
- Порушення правил використання об'єктів тваринного світу – 39;
- Порушення порядку придбання чи збуту об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання тварин у неволі або в напіввільних умовах – 1;
- Незаконний посів та вирощування снотворного маку чи конопель – 1;
- Порушення водієм правил користування транспортним засобом, правил користування ремнями безпеки або мотошоломами – 6;
- Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонений сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху – 2;
- Залишення місця ДТП – 8;

- Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць чи іншого майна – 78;
- Керування т/з особою, яка не має водійних документів на право керування таким т/з або не пред'явила їх для перевірки – 107;
- Порушення порядку видачі документа про технічну справність транспортного засобу – 4;
- Керування т/з особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів – 207;
- Порушення правил, норм і стандартів при утриманні автомобільних доріг – 2;
- Порушення правил тримання собак і котів – 6;
- Порушення порядку проведення розрахунків- 16;
- Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами – 21;
- Торгівля з рук у невстановлених місцях – 4
- Порушення ведення податкового обліку - 12
- Порушення порядку провадження господарської діяльності – 12;
- Порушення законодавства про закупівлі – 2;
- Порушення вимог фінансового контролю – 11;
- Відмова від виконання законних вимог командира – 7;
- Самовільне залишення військової частини – 26;
- Недбале ставлення до військової служби – 5;
- Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями - 175
- Дрібне хуліганство – 18;
- Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або не проходження колекційної програми – 83
- Розпивання пива, алкогольних та слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді – 2;
- Несплата аліментів -1;
- Доведення неповнолітнього до стану сп'яніння – 1;
- Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб – 1;
- Невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов'язків щодо виховання дітей – 81;
- Злісна непокоря законному розпорядженню-3;
- Порушення правил адміністративного нагляду – 4;
- Невиконання законних вимог посадових осіб- 5;
- Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної зброї – 1;
- Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї – 5.

В звітному періоді подано - 18 апеляційних скарг щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення (10 –залишено без змін, 4- скасовано, 2- повернено скаргу, 2 - змінено)

У 2025 році на розгляді перебувала 13 заява про самовідвід , які було задоволено.

Звернення судових рішень до виконання.

Новоодеським районним судом Миколаївської області своєчасно направляються документи (розпорядження, виконавчі листи) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення.

По 125 справам про адміністративні правопорушення відсутні відомості з ВДВС про виконання постанов суду про стягнення штрафу.

До ДУ «Миколаївський слідчий ізолятор» своєчасно направляються судом розпорядження про звернення вироку до виконання.

До апеляційного суду за апеляціями, скаргами, поданнями також вчасно направляються справи. Терміново направляються ОСК за телефонним запитом.

Питання про речові докази вирішуються суддями при винесенні вироків. Випадки не прийняття судами рішень стосовно вилученого під час досудового слідства майна та депозитних сум, відсутні.

Виконання рішень суддів.

Судові рішення державною виконавчою службою МІО України виконуються, хоч не завжди своєчасно. Фактично виконано 2156 виконавчих документів, по 315 – відсутні відомості про виконання. Суддями неодноразово робляться нагадування, направляються постанови на повторне виконання. Трапляються випадки повернення виконавчих документів, які повертаються у зв'язку із відсутністю майна у боржника. Такі виконавчі документи направляються судом повторно на виконання.

Висновки.

Аналізуючи стан здійснення судочинства в 2025 р., видно, що порівняно з цим же періодом 2024 р. на розгляд суду надійшло значно більше справ кримінального та цивільного судочинства, проте, не значно, але менше адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення. Виходячи з цього і залишок нерозглянутих справ є також більшим.

Навантаження на суддів залишається значним, що зумовлено як кількістю справ, які надійшли до суду, так і залишком нерозглянутих проваджень попередніх періодів. Водночас забезпечено належну організацію роботи, що дало можливість підтримати прийнятний рівень розгляду справ та дотримання процесуальних строків.

Порушення вимог процесуального законодавства, які б мали системний характер, не втсановлено.

З метою підвищення ефективності здійснення правосуддя доцільним є вжиття заходів щодо оптимізації розподілу справ, зменшення кадрового дефіциту та удосконалення організації судового процесу.

Загалом стан здійснення правосуддя можна оцінити, як стабільний.

Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства .

Огляд показників здійснення судочинства обговорити на зборах суддів. Довести до відома прокурора та керівництва Відділення поліції щодо необхідності поліпшення якості розслідування справ кримінального провадження, а також своєчасного і належного виконання приводів підозрюваних, свідків, потерпілих, розшуку підсудних і обвинувачених, та своєчасне виконання вироків щодо знищення речових доказів.

Аналіз показників здійснення судочинства розмістити на веб-сторінці суду.

Голова суду



Валерія БАРАНКЕВИЧ

Виконавець Міріченко О.М.