

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення зборів суддів
Луганського окружного
адміністративного суду
04.04.2017 № 2/1.1
(із змінами, внесеними
рішенням зборів суддів
від 27.04.2017 № 3/1.1,
від 06.06.2017 № 2/4.2,
від 16.04.2018 № 2/3.1,
від 21.01.2019 № 1/1.1,
від 18.06.2019 № 1/6.1,
від 19.11.2019 № 8,
від 03.12.2019 № 10,
від 22.12.2020 № 4,
від 09.11.2021 № 2,
від 24.07.2024 № 2/2.2
від 17.06.2025 № 3/3.3).

Засади використання автоматизованої системи документообігу Луганського окружного адміністративного суду

I. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Луганського окружного адміністративного суду (далі - Засади) розроблені відповідно до вимог Кодексу адміністративного судочинства України, Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення).

1.2. В Луганському окружному адміністративному суді (далі - суд) використовується комп'ютерна програма «Діловодство спеціалізованого суду» (далі - КП «ДСС»).

1.3. КП «ДСС» використовується виключно для документообігу суду, обміну інформацією між судами та передачі інформації до центральних баз даних.

II. Особливості автоматизованого розподілу судових справ та матеріалів між суддями

2.1. Розподіл судових справ та матеріалів між суддями здійснюється за правилами та в порядку, встановленими ст. 31 Кодексу адміністративного судочинства України, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду та з урахуванням особливостей, визначених цими Засадами.

(Пункт 2.1 Розділу I у редакції
рішення зборів суддів від 21.01.2019 № 1/1.1)

2.2. Спеціалізація суддів з розгляду конкретних категорій судових справ адміністративної юрисдикції у Луганському окружному адміністративному суді не запроваджується.

2.3. Справа, розгляд якої відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України здійснюється колегією суддів в обов'язковому порядку, розглядається постійною колегією суддів Луганського окружного адміністративного суду.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу у справі, розгляд якої відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України

здійснюється колегією суддів в обов'язковому порядку, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів даної колегії.

Склад постійних колегій суддів та резервних суддів наведено у додатку № 2 до Зasad

(Пункт 2.3 Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 16.04.2018 № 2/3.1)

(Пункт 2.4 Розділу II виключено
згідно рішення зборів суддів від 21.01.2019 № 1/1.1)

2.5. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

(Пункт 2.5 Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 27.04.2017 № 3/1.1)

2.6. У разі настання обставин, зазначених у пункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, розподіл судових справ здійснюється керівником апарату суду (або особою, яка виконує його обов'язки) згідно черговості їх надходження та за списком суддів, складеним в алфавітному порядку до їх прізвищ (додаток 1 до Зasad), з урахуванням наявності в судді повноважень щодо розгляду судової справи.

Колегія для розгляду таких справ формується зі всього складу суддів по чергово – за списком суддів, складеним в алфавітному порядку до їх прізвищ, після постановлення відповідної ухвали головуючим у справі суддею, згідно додатку №1. В такому ж порядку здійснюється заміна членів колегій у необхідних випадках.

2.7. Автоматизований розподіл судових справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні/години, здійснюється між усіма суддями, які мають повноваження, без врахування суддів, які на момент розподілу таких справ відсутні з поважних причин (лікарняний, відпустка, відрядження тощо).

2.8. У Луганському окружному адміністративному суді встановлюються наступні коефіцієнти, які враховуються під час автоматизованого розподілу судових справ.

2.8.1. Коефіцієнт складності категорій адміністративних справ – «1».

(Підпункт 2.8.2 Розділу II виключено
згідно рішення зборів суддів від 06.06.2017 № 2/4.2)

2.8.3. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи:

- для головуючого (одноособово/у складі колегії) – «1»;
- для члена колегії – «0,5».

Вирівнювання навантаження на суддів: ймовірність розподілу справи на того суддю, який має найменший коефіцієнт – «30%».

Встановити судді, який обіймає адміністративну посаду голови суду 50 відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

(Підпункт 2.8.3 Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 06.06.2017 № 2/4.2)
із змінами, внесеними рішенням зборів суддів
від 18.06.2019 №1/6.1, від 17.06.2025 № 3/3.3)

2.9. Визначити, що обставинами, які унеможливають продовження розгляду справи головуючим суддею та зумовлюють передачу невирішених судових справ для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), є:

- припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку тощо);
- звільнення судді з займаної посади;
- відпустка по вагітності та пологам або відпустка по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного/шестирічного віку;
- тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя;
- призов на військову службу;
- довготривале перебування на лікарняному, що триває понад 14 календарних днів;
- довготривала відсутність без поважних причин або з невідомих причин, що триває понад 14 календарних днів.

(Пункт 2.9. Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 27.04.2017 № 3/1.1.
із змінами, внесеними рішенням зборів
суддів від 21.01.2019 №1/1.1)

(Пункт 2.9. Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 21.01.2019 № 1/1.1)

2.10. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, колегії суддів передаються:

- 1) судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанції після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження) та ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;
- 2) заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- 3) заяв та клопотань з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- 4) заяв про відновлення втраченого судового провадження;
- 5) заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після поданої заяви;
- 6) заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом.

(Пункт 2.10. Розділу II у редакції
рішення зборів суддів від 21.01.2019 № 1/1.1)

2.10.1. Раніше визначеним автоматизованою системою документообігу суду головуючим суддею вважається суддя, який приймав рішення по суті спору за відповідним адміністративним позовом.

2.11. У разі надходження заяви про забезпечення позову (заміну одного способу забезпечення іншим або про скасування заходів забезпечення позову) по справі, яка знаходиться в провадженні судді, що відсутній з причин тимчасової непрацездатності, відпустки чи відрядження, після створення автоматично автоматизованою системою протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду здійснюється повторний автоматизований розподіл таких заяв для їх розгляду без повторного автоматизованого розподілу справи.

2.12. У разі надходження заяви про відновлення втраченого судового провадження по справі, у якій раніше визначений головуючий суддя відсутній з причин:

- тимчасової непрацездатності, відпустки чи відрядження – здійснюється повторний автоматизований розподіл такої заяви після створення автоматично автоматизованою системою протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду;

- звільнення з займаної посади, припинення строку повноважень судді, у зв'язку з закінченням п'ятирічного терміну перебування на посаді - здійснюється автоматизований розподіл такої заяви для її розгляду іншим складом суду.

2.13. Не передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, який відсутній з причин: тимчасової непрацездатності, відпустки чи відрядження, звільнення з посади, закінчення повноважень, а підлягають повторному автоматизованому розподілу заяви (клопотання, позови), визначені пунктом 2.10 цих Зasad після створення автоматично автоматизованою системою протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду з урахуванням особливостей, визначених пунктами 2.11. та 2.12. цих Зasad.

2.13.1. З метою забезпечення дотримання процесуальних строків розгляду заяв (клопотань), зазначених в п.2.10 цих Зasad, не передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді та після створення автоматично автоматизованою системою протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду, підлягають повторному автоматизованому розподілу:

1) заяви (клопотання), які розглядаються не пізніше наступного дня після їх надходження - за 1 робочий день до початку відпустки, відрядження;

2) заяви (клопотання), які розглядаються протягом п'яти днів з дня їх надходження - за 3 календарних дні до початку відпустки, відрядження, тривалість яких становить більше 2-х календарних днів;

3) заяви (клопотання), які розглядаються в десятиденний строк:

- за 1 робочий день до початку відпустки, відрядження;

- за 5 робочих днів до початку відпустки, відрядження, тривалість яких становить більше 5 календарних днів.

(Пункт 2.13.1. Розділу II у редакції рішення зборів суддів від 27.04.2017 № 3/1.1)

III. Прикінцеві положення

3.1. Ці Засади набувають чинності з дня, зазначеного в рішенні зборів суддів про їх затвердження, а якщо про це не вказано в рішенні зборів суддів, з наступного робочого дня, що слідує за днем їх затвердження.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Зміни до Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (із змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи документообігу суду та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування.

(Пункт 3.1. Розділу III у редакції рішення зборів суддів від 18.06.2019 № 1/6.1)

Додаток 1
до Зasad використання автоматизованої
системи документообігу Луганського
окружного адміністративного суду
у редакції рішення зборів суддів від
24.07.2024 № 2/2.2)

Список суддів в алфавітному порядку до прізвища, імені, по-батькові

1. Басова Наталія Миколаївна
2. Борзаниця Сергій Володимирович
3. Захарова Олена Вячеславівна
4. Ірметова Олеся Віталіївна
5. Качанок Олександр Миколайович
6. Кисельова Євгенія Олександрівна
7. Кисіль Сергій Вікторович
8. Петросян Крістіна Єрвандівна
9. Пляшкова Катерина Олександрівна
10. Свергун Ірина Олексіївна
11. Секірська Анжела Геннадіївна
12. Смішлива Тетяна Вікторівна
13. Тихонов Ілля Володимирович
14. Чернявська Тетяна Іванівна
15. Шпенова Поліна Юріївна

Додаток 2
до Зasad використання автоматизованої
системи документообігу Луганського
окружного адміністративного суду
у редакції рішення зборів суддів від
24.07.2024 № 2/2.2

Склад постійних колегій суддів та резервних суддів

Постійні колегії суддів	Резервні судді
Колегія № 1 1. Пляшкова К.О. 2. Смішлива Т.В. 3. Чернявська Т.І.	Резервні судді до колегії № 1 1. Басова Н.М. 2. Кисельова Є.О. 3. Петросян К.Є.
Колегія № 2 1. Захарова О.В. 2. Свергун І.О. 3. Тихонов І.В.	Резервні судді до колегії № 2 1. Секірська А.Г. 2. Качанок О.М. 3. Кисіль С.В.
Колегія № 3 1. Борзаниця С.В. 2. Ірметова О.В. 3. Шпенова П.Ю.	Резервні судді до колегії № 3 1. Захарова О.В. 2. Свергун І.О. 3. Тихонов І.В.
Колегія № 4 1. Басова Н.М. 2. Кисельова Є.О. 3. Петросян К.Є.	Резервні судді до колегії № 4 1. Пляшкова К.О. 2. Смішлива Т.В. 3. Чернявська Т.І.
Колегія № 5 1. Секірська А.Г. 2. Качанок О.М. 3. Кисіль С.В.	Резервні судді до колегії № 5 1. Борзаниця С.В. 2. Ірметова О.В. 3. Шпенова П.Ю.