

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення зборів суддів
Знам'янського міськрайонного суду
Кіровоградської області
від 24 березня 2025 року №3
(у редакції рішення зборів суддів
Знам'янського міськрайонного суду
Кіровоградської області від 19 березня
2026 №2)

**Засади використання
автоматизованої системи документообігу
Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області
(далі – Засади використання АСДС)**

ЗМІСТ

I	Загальні положення	4
1.1.	Предмет регулювання	4
1.2.	Визначення термінів	4
1.3.	Цілі та завдання Зasad використання АСДС	6
1.4.	Особливості функціонування автоматизованої системи у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області	7
II.	Порядок функціонування автоматизованої системи	8
2.1.	Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи	9
2.2.	Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху	9
2.3.	Розподіл судових справ між суддями	10
	Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями	11
	Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями	12
	Автоматизований розподіл судових справ між суддями	14
	Визначення запасного судді у кримінальному провадженні	19
	Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні	19
	Визначення слідчого судді	19
	Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді	20
	Повторний автоматизований розподіл судових справ між	

суддями	24
Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи	26
Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями	26
Розподіл судових справ (не автоматично)	27
2.4. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)	28
2.5. Визначення присяжних	28
2.6. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили	30
2.7. Надання інформації про стан розгляду судових справ	30
2.8. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у суді	31
2.9. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ	32
2.10. Підготовка статистичних даних	32
2.11. Передача судових справ до електронного архіву	32
III. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування	33
IV. Прикінцеві та перехідні положення	33
Додаток 1 Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями	35
Додаток 2 Протокол автоматизованого визначення складу колегії суддів	36
Додаток 3 Протокол автоматизованого визначення слідчого судді	37
Додаток 4 Протокол автоматизованого визначення запасного судді	38
Додаток 5 Протокол попереднього відбору присяжних	39
Додаток 6 Протокол автоматизованого визначення присяжних	40
Додаток 7 Протокол заміни основного судді запасним суддею	41
Додаток 8 Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду	42
Додаток 9 Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями	43
Додаток 10 Протокол повторного автоматизованого визначення	

запасного судді	44
Додаток 11 Протокол повторного автоматизованого визначення слідчого судді	45
Додаток 12 Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями	46
Додаток 13 Протокол щодо неможливості визначення присяжних	47
Додаток 14 Розпорядження щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ	48
Додаток 15 Протокол раніше визначених присяжних	49

I. Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області розроблено відповідно до вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Інструкції користувача комп'ютерної програми документообігу загальних судів «Д-3».

1.1. Предмет регулювання

1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, здійснюється цими Засадами використання АСДС, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду відповідно до законів України "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації", "Про доступ до судових рішень", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про захист персональних даних" та інших нормативно-правових актів.

1.2. Порядок роботи з документами, які містять інформацію з обмеженим доступом, а також державну таємницю, регулюється законодавством, що діє у цій сфері.

1.3. Засадами використання АСДС не регулюється порядок ведення діловодства з питань роботи з кадрами, щодо звернень громадян та надання публічної інформації.

1.2. Визначення термінів

1.2.1. Наведені у Засадах використання АСДС терміни вживаються в такому значенні: автоматизована система – сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України), що забезпечує функціонування документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо;

автоматизоване робоче місце – програмно-апаратний комплекс, що складається з персональної електронної обчислювальної машини та інших пристроїв, прикладного програмного забезпечення загального призначення і спеціалізованого прикладного програмного забезпечення та призначений для автоматизації діяльності користувача системи в межах його повноважень та компетенції і діє у складі автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, в тому числі для обміну інформацією з іншими автоматизованими робочими місцями та (або) іншими автоматизованими системами із застосуванням каналів зв'язку;

автор електронного документа – фізична або юридична особа, яка створила електронний документ;

адміністратор автоматизованої системи (адміністратор Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та інших інформаційних систем і сервісів судової влади - далі ЄСІТС) - державне підприємство "Інформаційні судові системи", яке забезпечує:

технічний супровід та здійснює підтримку працездатності автоматизованої системи в цілому згідно з вимогами ЄСІТС, виконує інші функції відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором автоматизованої системи;

вбудований редактор текстів – функціональна частина автоматизованої системи, що надає можливість створення та налаштування шаблонів документів, а також забезпечує

виготовлення процесуальних та інших документів суду на підставі цих шаблонів в інтерфейсі текстового редактора;

виконавчий документ – виконавчий лист, судовий наказ, ухвала, постанова суду у цивільних, адміністративних справах, кримінальних провадженнях (справах) та справах про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом;

електронний архів – відокремлена частина бази даних, що містить інформацію про судові справи та/або документи, передані до архіву суду, і не підлягає редагуванню;

засади використання автоматизованої системи документообігу суду – це затверджені рішенням зборів суддів відповідного суду правила застосування цього Положення з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України;

комп'ютерна програма – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи в будь-якому іншому вигляді, виражених у придатній для зчитування комп'ютером формі, які приводять його в дію для досягнення певної мети або результату;

користувач автоматизованої системи – суддя, помічник судді, працівник апарату Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, технічний адміністратор (на підставі наказу керівника апарату суду);

оригінал електронного документа суду – електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги";

електронний примірник судового рішення - створений в АСДС електронний документ, підписаний кваліфікованим електронним підписом (далі КЕП) судді, що ухвалив таке судове рішення, в разі колегіального розгляду - кваліфікованими електронними підписами всіх суддів, що входять до складу колегії, або іншої особи, визначеної згідно з пунктом 2 розділу III Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень. Такий документ має бути ідентичним за документарною інформацією та реквізитами оригіналу судового рішення в паперовій формі;

підсистема – виділений за певними ознаками модуль автоматизованої системи для вирішення конкретних завдань цієї системи, що встановлюється на кожному автоматизованому робочому місці залежно від функцій, повноважень та напрямів роботи користувача автоматизованої системи;

права користувача автоматизованої системи – сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі;

провадження у судовій справі – сукупність процесуальних дій, пов'язаних із розглядом судової справи;

редагування інформації – зміна даних після їх збереження відповідним користувачем чи підписання документа КЕП;

суд – Знам'янський міськрайонний суд Кіровоградської області як суд загальної юрисдикції, який розглядає справи в порядку адміністративного, кримінального або цивільного судочинства, а також справи про адміністративні правопорушення;

суди - суди, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку адміністративного, господарського, кримінального або цивільного судочинства, а також справ про адміністративні правопорушення;

судова справа – позовні заяви, скарги, матеріали кримінального провадження, подання та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області і можуть бути предметом судового розгляду, а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом;

судове рішення - процесуальний документ, ухвалений Знам'янським міськрайонним судом Кіровоградської області (у тому числі слідчим суддею під час досудового розслідування) під час розгляду справи (матеріалів кримінального провадження) на будь-якій стадії судового провадження (ухвала, окрема ухвала, рішення, вирок, постанова, окрема

думка судді, судовий наказ тощо);

реєстрація вхідної кореспонденції – фіксування в автоматизованій системі факту надходження до Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області судових справ та інших документів, отриманих Знам'янським міськрайонним судом Кіровоградської області у зв'язку з виконанням ним своїх повноважень;

реєстрація вихідної кореспонденції – фіксування в автоматизованій системі надсилання судом документів, виготовлених у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області;

технічний адміністратор – особа, наділена правами адміністратора автоматизованої системи для забезпечення її технічного функціонування, яка працює безпосередньо у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, або відповідний фахівець адміністратора автоматизованої системи, закріплений за цією судовою установою.

постійно діюча колегія суддів – колегія суддів, що складається з основного складу та резервних суддів, а також Велика Палата Верховного Суду, що є постійно діючим колегіальним органом Верховного Суду, до складу якого входить двадцять один суддя Верховного Суду;

основний склад постійно діючої колегії – визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справи по суті;

резервний суддя (резервні судді) постійно-діючої колегії – суддя (судді), який (які) залучаються на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно діючої колегії (за винятком головуючого, судді - доповідача) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ.

1.3. Цілі та завдання Зasad використання АСДС

1.3.1. Засади використання АСДС визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області (далі - автоматизована система), яка забезпечує:

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

оприлюднення передбаченої цими Засадами використання АСДС інформації для розміщення на вебсайтах судів вебпорталу "Судова влада України";

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі електронних примірників судових рішень, виготовлених Знам'янським міськрайонним судом Кіровоградської області;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу

(провадження) за їх заявками;

передачу судових справ до електронного архіву.

1.3.2. Для функціонування автоматизованої системи ДСА України забезпечує: розробку відповідних комп'ютерних програм документообігу суду за спеціалізаціями судів;

підготовку нормативних документів щодо використання автоматизованої системи; розробку вимог щодо захисту автоматизованої системи та інформації, що міститься у ній;

суди технічними, фінансовими і організаційними ресурсами, необхідними для впровадження, захисту та використання автоматизованої системи;

навчання користувачів автоматизованої системи під час її впровадження та використання;

моніторинг технічного стану автоматизованої системи та захищеності її даних;

організацію технічної та інформаційної підтримки користувачів автоматизованої системи, зокрема, за допомогою відкритих вебресурсів, відповідного телефонного інформаційного центру тощо;

своєчасне реагування на проблеми технічного характеру, що виникають під час використання автоматизованої системи та про які стало відомо з повідомлень, отриманих від судів.

1.3.3. Для функціонування автоматизованої системи Знам'янський міськрайонний суд Кіровоградської області забезпечує:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, електронних примірників судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

захист інформації автоматизованої системи в суді;

своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

1.4. Особливості функціонування автоматизованої системи у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції

1.4.1. Пункт 1.4.1. Положення про автоматизовану систему документообігу суду у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції, не використовується.

1.4.2. Пункт 1.4.2. Положення про автоматизовану систему документообігу суду у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції, не використовується.

1.4.3. У Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому загальному суді, використовується комп'ютерна програма "Д-3", розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

1.4.4. Пункт 1.4.4. Положення про автоматизовану систему документообігу суду у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції, не використовується.

1.4.5. Пункт 1.4.5. Положення про автоматизовану систему документообігу суду у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції, не використовується.

1.4.6. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи у

Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області здійснюються адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з Територіальними управліннями ДСА України та відповідним судом.

1.4.7. Пункт 1.4.7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, як у місцевому суді загальної юрисдикції, не використовується.

1.4.8. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають визначені цими Засадами використання АСДС повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів відповідного суду новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

II. Порядок функціонування автоматизованої системи

Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області;

розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів), визначення запасного судді, слідчого судді, присяжних;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуєчого судді, голови суду про закінчення цих строків;

використання КЕП для підписання оригіналу електронного документа Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області;

оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

індексацію документів та їх контекстний пошук;

виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку електронних примірників судових рішень;

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

відправку електронних примірників судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області інформації;

надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в

тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);
передачу судових справ до електронного архіву;
надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи

2.1.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї у Знаменському міськрайонному суді Кіровоградської області визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

2.1.2. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену цими Засадами використання АСДС інформацію.

2.1.3. Використання КЕП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги". Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП, від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається.

2.1.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги цих Зasad використання АСДС та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.1.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

2.1.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

2.2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

2.2.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження, така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

2.2.2. На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

До реєстраційної картки може додаватися копія оригіналу паперового документа у вигляді вкладеного цифрового файлу.

2.2.3. Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

2.2.4. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за

підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код суду першої інстанції (три цифри) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри). Наприклад: 512/362/15.

2.2.5. Автоматизованою системою може автоматично формуватися номер провадження судової справи, необхідний для діловодства Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області. Цей номер може містити, зокрема, індекс, код суду, номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації, інші дані, необхідні для діловодства суду.

2.2.6. Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб – поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб – поточного року.

2.2.7. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

2.3. Розподіл судових справ між суддями

2.3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ;

розподілу судових справ (не автоматично) у випадках, прямо передбачених цими Засадами використання АСДС у підпункті 2.3.54. пункту 2.3 (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених цими Засадами використання АСДС.

2.3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за сім календарних днів (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3) до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду) (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

у разі відкликання судді з відпустки, за його згодою, для розгляду визначених судових справ (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

у разі відкликання судді з відрядження, з дня відпочинку, за його згодою, для розгляду визначених судових справ, а також у дні відпочинку (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

під час перебування судді у нарадчій кімнаті, у разі, коли час виходу з нарадчої кімнати визначено головуючим суддею не раніше наступного робочого дня (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Якщо інше не буде встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями

2.3.4. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження та відповідну спеціалізацію (за наявності) щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.3.5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.3.6. Період розрахунку навантаження судді починається 1 січня поточного року та закінчується до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, однак може бути змінений за рішенням зборів суддів.

Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

$$K_H = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / \text{КтРД},$$

де: K_H - коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;

Сума (Вага_Судової_Справи) - розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю за період розрахунку навантаження судді;

Вага_Судової_Справи - розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю за період розрахунку навантаження судді, за формулою: $K_СКЛАДН * K_ФУС / K_АДМІН$,

де: $K_СКЛАДН$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);

$K_ФУС$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;

$K_АДМІН$ - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);

КтРД - кількість робочих днів у періоді розрахунку навантаження судді

(Підпункт 2.3.6 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 23.12.2025 №12)

2.3.7. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.3.8. Копія табеля обліку використання робочого часу щодо суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду (керівником апарату суду чи в.о. керівника апарату суду) до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього табеля.

2.3.9. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, не допускається.

Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями

2.3.10. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

2.3.11. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

Збори суддів можуть визначити склади постійнодіючих колегій суддів.

2.3.12. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день, згідно з вимогами підпункту 2.3.48 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головному судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.40 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС);

у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав;

стосовно суддів, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ;

у разі неможливості визначення судді-доповідача з числа суддів відповідної спеціалізації, у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації;

у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).

2.3.13. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо.

2.3.14. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність в Національній школі суддів України), але не більше ніж на шістьдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

2.3.15. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

2.3.16. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

2.3.16¹. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області мають право визначати період розрахунку навантаження судді у межах, встановлених цим

Положенням (з початку календарного року до дня автоматизованого розподілу судової справи) або періоду, що охоплює попередні дванадцять до дня автоматизованого розподілу судової справи.

(Пункт 2.3 доповнено новий підпунктом 2.3.16¹ згідно із рішенням зборів суддів від 23.12.2025 №12)

2.3.17. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10–2.3.16, 2.3.16¹ пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

(Підпункт 2.3.17 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 23.12.2025 №12)

Автоматизований розподіл судових справ між судьями

2.3.18. Автоматизований розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.3.19. Автоматизований розподіл судових справ між судьями у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, у разі відсутності спеціалізації з розгляду судової справи конкретної категорії або у разі, коли її застосування неможливе, здійснюється між усіма судьями суду (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

Автоматизований розподіл матеріалів кримінальних проваджень (справ) щодо особи, до якої не застосовано запобіжний захід зі встановленим строком дії, між судьями у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, у разі одночасної тимчасової відсутності суддів з розгляду судових справ конкретної категорії, здійснюється у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

Автоматизований розподіл матеріалів кримінальних проваджень (справ) щодо особи, до якої застосовано запобіжний захід зі встановленим строком дії, між судьями у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, у разі одночасної тимчасової відсутності суддів з розгляду судових справ конкретної категорії, здійснюється за чотири робочих дні до останнього дня строку дії такого запобіжного заходу (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

Автоматизований розподіл судових справ цивільного та адміністративного судочинства у разі, якщо всі судді суду, за якими закріплено спеціалізацію з розгляду цивільних та адміністративних справ, одночасно перебувають у відрадженнях, відпустках, тимчасовій непрацездатності та в інших передбачених законом випадках у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, і якщо єдиними фактично працюючими судьями (суддею) залишаються судді (суддя), за якими закріплено спеціалізацію з розгляду матеріалів кримінального провадження (кримінальних справ), здійснюється у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини, крім заяв про забезпечення позову та заяв про встановлення факту народження або смерті особи на території, на якій введено воєнний чи надзвичайний стан, або на тимчасово окупованій території України (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3) та заяв про скасування судового наказу.

(Абзац четвертий підпункту 2.3.19 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 19.03.2026 №2)

Автоматизований розподіл клопотання про продовження строку дії рішення про визнання фізичної особи недієздатною, яке реєструється за індексом «2-о», здійснюється між судьями, за якими закріплено спеціалізацію з розгляду цивільних справ, зі збереженням єдиного унікального номеру справи в межах якої було прийнято рішення про визнання особи недієздатною (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

2.3.20. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між судьями Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснювати з урахуванням попереднього виключення суддів з автоматизованого розподілу судових справ шляхом використання відповідного функціоналу автоматизованої системи документообігу суду у випадках, прямо передбачених цими Засадами використання АСДС у підпункті 2.3.20. пункту 2.3. (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3), а саме:

1) якщо судова справа минулих років, яка відсутня в АСДС, повернута на новий розгляд або за нововиявленими обставинами, підлягає виключенню суддя (судді), судові рішення якого скасоване або переглядається за нововиявленими обставинами з урахуванням вимог чинного процесуального законодавства;

2) якщо з технічних причин неможливо створити на основі поточної судові справи за нововиявленими обставинами;

3) у випадку здійснення реєстрації клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з індексом провадження «1-і» на виконання вимог абзаців 1,5 пункту 20-5 розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК), у випадку, коли судова справа провадження з індексом «1-і» не пов'язана з судовою справою (справами) провадження з індексом «1-кк», і з технічних причин неможливо її зв'язати з такою судовою справою (справами), оскільки з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ така судова справа провадження з індексом «1-і» невід'ємно пов'язана з основним кримінальним провадженням з індексом «1-кп» з метою передачі судової справи раніше визначеному складу суду, під час здійснення повторного автоматизованого розподілу з метою передачі такого клопотання на розгляд до іншого судді підлягає попередньому виключенню суддя (судді), який приймав участь у цьому кримінальному провадженні під час досудового розслідування як слідчий суддя (судді);

4) у випадку здійснення реєстрації кримінального провадження з індексом провадження «1-кп», надісланого на розгляд до суду вперше, під час здійснення автоматизованого розподілу такого кримінального провадження підлягає виключенню суддя (судді), який приймав участь у цьому кримінальному провадженні під час досудового розслідування як слідчий суддя (судді), у разі, коли з технічних причин неможливо зв'язати таке кримінальне провадження з судовою справою (справами) з індексом провадження «1-кк», які надходили на розгляд до суду у межах цього кримінального провадження, але за різними номерами ЄДРДР, за наявності можливості встановити такі відомості про різні номери ЄДРДР відповідно до матеріалів обвинувального акту та даних АСДС;

5) у випадку здійснення реєстрації кримінального провадження з індексом провадження «1-кп», надісланого на розгляд до суду у порядку зміни підсудності, у разі, коли попередньо таке кримінальне провадження вже перебувало на розгляді у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, під час здійснення автоматизованого розподілу такого кримінального провадження підлягає попередньому виключенню з автоматизованого розподілу суддя (судді), який приймав участь у цьому кримінальному провадженні під час досудового розслідування як слідчий суддя (судді), оскільки з технічних причин неможливо зв'язати таке кримінальне провадження з індексом провадження «1-кп» з судовою справою (справами) з індексом провадження «1-кк», які

надходили на розгляд до суду у межах цього кримінального провадження, у тому числі і за різними номерами ЄДРДР, до моменту направлення такого кримінального провадження на розгляд до суду вперше, за наявності можливості встановити такі відомості про різні номери ЄДРДР відповідно до матеріалів кримінального провадження та даних АСДС;

б) під час здійснення повторного автоматизованого розподілу кримінального провадження з метою зміни головуєчого судді (складу колегії суддів) в кримінальному провадженні (об'єднаному кримінальному провадженні), яке вже перебуває на розгляді у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, підлягає попередньому виключенню з автоматизованого розподілу суддя (судді), який приймав участь у цьому кримінальному провадженні під час досудового розслідування як слідчий суддя (судді), оскільки з технічних причин неможливо зв'язати таке кримінальне провадження з індексом провадження «1-кп» з судовою справою (справами) з індексом провадження «1-кс», які надходили на розгляд до суду у межах цього кримінального провадження, але за різними номерами ЄДРДР, за наявності можливості встановити такі відомості про різні номери ЄДРДР відповідно до матеріалів кримінального провадження та даних АСДС.

У випадку попереднього виключення суддів з автоматизованого розподілу судових справ шляхом використання відповідного функціоналу автоматизованої системи документообігу суду необхідно обов'язково вказати причину виключення судді з автоматизованого розподілу, яка обирається з довідника «Причина, яка унеможливує участь судді у розгляді справи»:

- 1) інші обставини, які унеможливають участь судді у розгляді справи, що може мати наслідком порушення строку розгляду, передбаченого відповідним процесуальним законом;
- 2) відсторонення від посади;
- 3) відсутність допуску або дозволу до роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом;
- 4) недопустимість повторної участі судді у розгляді справи.

Відповідно до застережень підпункту 10.7.2. пункту 10.7. Інструкції користувача комп'ютерної програми документообігу загальних судів «Д-3» у разі створення обліково-статистичної картки на судову справу на основі поточної, в якій автоматизований розподіл судових справ між суддями (повторний автоматизований розподіл) здійснювався з урахуванням попереднього виключення суддів шляхом використання відповідного функціоналу АСДС у випадках, прямо передбачених у підпункті 2.3.20. пункту 2.3., з автоматизованого розподілу новоствореної судової справи будуть виключені тільки останні призначені судді, а з блоку «Судді» судді, які не мають права брати участь у розгляді судової справи, до нової справи не переносяться.

2.3.21. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в місцевому суді визначається головуєчий суддя, а в судах апеляційної та касаційної інстанцій - суддя-доповідач із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності).

Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності) та з урахуванням складу судових палат (за їх наявності).

Якщо збори суддів визначили персональний склад постійних колегій суддів, то автоматизована система визначає склад колегії з числа суддів основного складу цієї колегії.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з постійної колегії суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів цієї колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу постійної колегії суддів та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності)

та з урахуванням складу судових палат (за їх наявності).

Результатом автоматизованого визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.22. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3), а саме: головуєчий суддя у судовій справі в доповідній записці на ім'я голови суду (в.о.голови суду) доповідає про причину неможливості виконання визначеним суддею, який входить до складу колегії суддів, обов'язків судді (призов на військову службу, перебування на лікарняному, відрядження, відпустка тощо) і з урахуванням резолюції голови суду, заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання доповідної записки головуєчого судді у справі, що додаються до матеріалів справи. У разі неможливості продовження розгляду справи головуєчим суддею у складі колегії суддів, помічник відповідного судді в доповідній записці на ім'я голови суду (в.о.голови суду) доповідає про причину неможливості виконання визначеним суддею обов'язків судді (призов на військову службу, перебування на лікарняному, відрядження, відпустка тощо) і з урахуванням резолюції голови суду, заміна головуєчого судді здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки) на виконання доповідної записки, що додаються до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна головуєчого судді та/або судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою за мотивованим розпорядженням керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на підставі рішення про відвід (самовідвід), що додається до матеріалів справи, у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС.

2.3.23. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

У випадку, якщо суд одночасно здійснює розгляд судових справ як суд першої, апеляційної та касаційної інстанцій автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням навантаження судді в межах інстанційної підсудності.

2.3.24. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог цих Зasad використання АСДС.

2.3.25. Електронний примірник наказу про відрадження (про скасування наказу про відрадження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

2.3.26. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

2.3.27. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

2.3.28. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 1), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності) за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області зі здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для використання в суді.

2.3.29. У разі розгляду судової справи колегією суддів відповідного суду до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуєчого судді.

2.3.30. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді першої інстанції після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службової записки головуєчого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС.

Визначення запасного судді у кримінальному провадженні

2.3.31. Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями.

2.3.32. Результатом визначення запасного судді є протокол автоматизованого визначення запасного судді (додаток 4), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.33. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт автоматизованого визначення запасного судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого визначення запасного судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого визначення запасного судді; тривалість автоматизованого визначення запасного судді. Доступ для коригування протоколу та звіту автоматизованого визначення запасного судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованого визначення запасного судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення запасного судді роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення запасного судді може бути роздрукований для використання в суді.

Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні

2.3.34. У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею (додаток 7), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.35. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Звіт містить такі відомості: дата та час початку заміни основного судді запасним суддею; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо заміни основного судді запасним суддею; версія автоматизованої системи; час закінчення заміни основного судді запасним суддею; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для використання в суді.

Визначення слідчого судді

2.3.36. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС.

Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів та, як правило, не

може перевищувати 50% від фактичної чисельності суддів, які здійснюють правосуддя.

Якщо склад суду складається із 3 суддів, то кількість слідчих суддів не може бути меншою 2 суддів."

2.3.37. Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматизованого визначення слідчого судді (додаток 3), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.3.38. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизоване визначення слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого визначення слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення слідчого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого визначення слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту автоматизованого визначення слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматизованого визначення слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення слідчого судді роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизоване визначення слідчого судді може бути роздрукований для використання в суді.

Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

2.3.39. Передача судової справи (матеріалів кримінального провадження) раніше визначеному судді, колегії суддів, проводиться автоматизованою системою документообігу суду щодо:

2.3.39.1. клопотань (подань), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР) (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

2.3.39.2. судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

2.3.39.3. заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

2.3.39.4. судових справ про перегляд заочного рішення;

2.3.39.5. заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу, та судові справи, які надійшли до суду в порядку розділу VII ЦПК України (судовий контроль за виконанням судових рішень);

(Підпункт 2.3.39.5 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 05.05.2025 №4)

2.3.39.6. матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

2.3.39.7 зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження;

2.3.39.8. заяв про відновлення втраченого судового провадження;

2.3.39.9. заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

2.3.39.10. заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

2.3.39.11. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

2.3.39.12. справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день, а також справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст.42-2, ч.1 ст.44, ст.ст.44-1, 106-1, 106-2, 162, 172-10 – 172-20, 173, 173-1, 173-2, 178, 185, ч.1 ст.185-3, ст.ст.185-7, 185-10, 188-22, 203 - 206-1 КУпАП, згідно з графіком чергування суддів по розгляду вказаних справ про адміністративні правопорушення, що розглядаються протягом доби, а також справ про адміністративні правопорушення, передбачених іншими статтями КУпАП, які надходять до суду з одночасною явкою особи, яка притягується до адміністративної відповідальності. Передача вказаних судових справ про адміністративні правопорушення раніше визначеному судді здійснюється шляхом використання типу поєднання «Адміністративні правопорушення щодо однієї і тієї ж особи» (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

2.3.39.13. клопотань про скасування заходів забезпечення позову (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3);

2.3.39.14. справ про адміністративні правопорушення, повернутих останнім за хронологією розгляду суддею для належного оформлення (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

(Підпункт 2.3.39.14 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 25.09.2025 №7)

2.3.40. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктом 2.3.39.1. - 2.3.39.14 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за правилами, визначеними Засадими використання автоматизованої системи документообігу суду (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3), а саме:

Судові справи, що надійшли до суду для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, роз'яснення судового рішення, вирішення питання про виправлення описок та помилок у судовому рішенні або вирішення питання про виправлення помилок у виконавчому документі з одночасним надходженням до суду заяви про виправлення описок та помилок у судовому рішенні, на виконання якого видано даний виконавчий лист;

(Абзац другий підпункту 2.3.40 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 19.03.2026 №2)

матеріали кримінального провадження щодо особи, до якої не застосовано запобіжний захід зі встановленим строком дії, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів, подані після подання позовної заяви;

передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді протягом:

двох місяців до закінчення повноважень судді;

сім календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

одного робочого дня до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів;

трьох робочих днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів;

одного робочого дня до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

одного робочого дня до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у зв'язку з відпусткою, днем відпочинку, відрядженням, тимчасовою непрацездатністю зазначені вище судові справи та матеріали, у тому числі заяви про забезпечення доказів, подані після подання позовної заяви, передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини, крім, заяв про забезпечення позову, поданих після подання позовної заяви.

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у зв'язку з відпусткою, днем відпочинку, відрядженням, тимчасовою непрацездатністю заяви про забезпечення позову, подані після подання позовної заяви, підлягають повторному автоматизованому розподілу, який здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) з метою дотримання передбачених законом строків розгляду цих справ.

У разі припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку, у разі смерті, звільнення з інших підстав тощо), тощо зазначені вище судові справи та матеріали підлягають повторному автоматизованому розподілу, який здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) з метою дотримання передбачених законом строків розгляду цих справ.

Судові справи, що надійшли до суду для вирішення питання про виправлення помилок у виконавчому документі, повернення судового збору;

(Абзац сімнадцятий підпункту 2.3.40 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 19.03.2026 №2)

судові справи про перегляд заочного рішення;

клопотання (подання), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР);

судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження) та ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу, та судові справи, які надійшли до суду в порядку розділу VII ЦПК України (судовий контроль за виконанням судових рішень);

(Абзац двадцять перший підпункту 2.3.40 пункту 2.3 із змінами, внесеними згідно із рішенням зборів суддів від 05.05.2025 №4)

матеріали кримінального провадження щодо особи, до якої застосовано запобіжний захід зі встановленим строком дії, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

позовні заяви, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

клопотання про скасування заходів забезпечення позову,

справи про адміністративні правопорушення, повернуті для належного оформлення у

разі, якщо раніше визначений суддя, на момент надходження судової справи до суду не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цих Зasad використання АСДС, а також у разі припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку, у разі смерті, звільнення з інших підстав тощо), тощо підлягають повторному автоматизованому розподілу, який здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) з метою дотримання передбачених законом строків розгляду цих справ.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Узяти до уваги, у разі, якщо на момент надходження до суду клопотань (подань), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР), раніше визначений суддя не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цих Зasad використання АСДС, а також у разі припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку, у разі смерті, звільнення з інших підстав тощо) і в АСДС суду вже є головуючий суддя по розгляду клопотань (подань), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР), визначений у порядку повторного автоматизованого розподілу судової справи на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) з метою дотримання передбачених законом строків розгляду цих справ, рахувати кожного наступного визначеного за хронологією такого суддю раніше визначеним суддею по розгляду даної категорії судової справи. Відповідно, у разі виходу на роботу раніше визначеного першочергово судді рахувати його раніше визначеним суддею по розгляду клопотань (подань), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР).

Узяти до уваги:

- у разі, якщо на момент надходження до суду справи про адміністративні правопорушення, повернутої для належного оформлення, останній за хронологією розгляду раніше визначений суддя не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цих Зasad використання АСДС, а також у разі припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку, у разі смерті, звільнення з інших підстав тощо) рахувати кожного попереднього визначеного суддю раніше визначеним суддею по розгляду даної категорії судової справи;

- у разі, якщо раніше визначений суддя або останній за хронологією розгляду раніше визначений суддя одночасно з кожним попереднім раніше визначеним суддею не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати таким суддям з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цих Зasad використання АСДС, а також у разі припинення повноважень (закінчення п'ятирічного строку призначення судді вперше, досягнення 65-річного віку, у разі смерті, звільнення з інших підстав тощо) автоматизований розподіл судової справи про адміністративні правопорушення, повернутої для належного оформлення, відбувається на загальних підставах;

- у разі надходження до суду справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день, а також справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст.42-2, ч.1 ст.44, ст.ст.44-1, 106-1, 106-2, 162, 172-10 – 172-20, 173, 173-1, 173-2, 178, 185, ч.1 ст.185-3, ст.ст.185-7, 185-10, 188-22, 203 - 206-1 КУпАП, згідно з графіком чергування суддів по розгляду вказаних справ про адміністративні правопорушення, що розглядаються протягом доби, а також справ про адміністративні правопорушення, передбачених іншими статтями КУпАП, які надходять до суду з одночасною явкою особи, серед яких є судова справа про адміністративне правопорушення, повернута для належного оформлення, така судова справа про

адміністративне правопорушення, повернута для належного оформлення, розподіляється у вище зазначеному порядку, а решта справ про адміністративні правопорушення розподіляються згідно з графіком чергування суддів по розгляду вказаних справ про адміністративні правопорушення, що розглядаються протягом доби, а також справ про адміністративні правопорушення, передбачених іншими статтями КУпАП, які надходять до суду з одночасною явкою особи.

2.3.41. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 8), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.3.42. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, у тому числі, у разі задоволення відводу або самовідводу, збільшення складу суду, і здійснюється автоматизованою системою за мотивованим розпорядженням керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки) (у разі задоволення відводу або самовідводу розпорядження керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки) виноситься на підставі рішення про відвід (самовідвід)), що додається до матеріалів справи, в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 цих Зasad використання АСДС.

2.3.43. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невіршені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (або особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи, у тому числі, у разі неможливості продовження розгляду справи суддею, який розглядає справу одноособово, помічник відповідного судді в доповідній записці на ім'я голови суду (в.о. голови суду) доповідає про причину неможливості виконання визначеним суддею обов'язків судді (призов на військову службу, перебування на лікарняному, відрадження, відпустка тощо) і з урахуванням резолюції голови суду, заміна головуючого судді здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання доповідної записки, що додаються до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.3.44. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39.2. пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 цих Зasad використання АСДС.

2.3.45. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток 14) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його

підписання.

2.3.46. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 9), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колеґії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.47. Результатом повторного автоматизованого визначення запасного судді є протокол повторного автоматизованого визначення запасного судді (додаток 10), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Результатом повторного автоматизованого визначення слідчого судді є протокол повторного автоматизованого визначення слідчого судді (додаток 11), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторне автоматизоване визначення запасного, слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного, слідчого судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого визначення запасного, слідчого судді роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт може бути роздрукований для використання в суді.

Автоматизований розподіл судових справ між судьями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.3.48. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад один робочий день, відповідно до цих Зasad використання АСДС фіксуються актами, складеними комісією у складі: голови комісії – керівника апарату суду (або в.о.керівника апарату суду у порядку заміщення на час тимчасової відсутності керівника апарату суду), секретаря комісії – начальника відділу документального забезпечення (або начальника відділу документального забезпечення у порядку заміщення на час тимчасової відсутності начальника відділу документального забезпечення) та членів комісії: помічника голови суду (або помічника судді у порядку заміщення на час тимчасової відсутності помічника голови суду), головного спеціаліста (або працівника апарату суду у порядку заміщення тимчасово відсутнього головного спеціаліста); із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення, з наступним затвердженням таких актів головою суду (або в.о. голови суду на час тимчасової відсутності голови суду) (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3).

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.3.49. Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.48 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС обставин.

2.3.50. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.48 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному Засадами використання автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, а саме: за письмовою резолюцією голови суду з урахуванням навантаження у роботі фактично працюючих суддів на момент настання таких обставин, а також з урахуванням запровадженої у суді спеціалізації з розгляду справ даної категорії.

2.3.51. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.48 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, до автоматизованої системи вноситься передбачена цими Засадами використання АСДС інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями

2.3.52. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.24 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями відповідного суду (додаток 12).

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової

справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності); підстави проведення повторного автоматизованого розподілу (за наявності); причини неможливості автоматизованого розподілу судових справ; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями може бути роздрукований для використання в суді.

2.3.53. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог цих Зasad використання АСДС.

Розподіл судових справ (не автоматично)

2.3.54. Розподіл судових справ (не автоматично) здійснюється у випадках, прямо передбачених цими Засадами використання АСДС (встановлено зборами суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 24.03.2025 №3), а саме:

2.3.54.1. передачі судової справи іншому судді для вирішення питання про об'єднання з судовою справою, що перебуває в його провадженні, на виконання ухвали суду;

2.3.54.2. здійснення некоректної реєстрації судової справи або неповної реєстрації усіх заявлених вимог та клопотань у межах вже розподіленої судової справи у день її надходження;

2.3.54.3. внесення до АСДС інформації про розподіл судової справи не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.48. пункту 2.3. цих Зasad використання АСДС (необхідність визначена у підпункті 2.3.51. пункту 2.3. цих Зasad використання АСДС);

2.3.54.4. передачі раніше визначеному судді справ про адміністративні правопорушення, повернутих для належного оформлення (необхідність визначена у підпункті 2.3.39. пункту 2.3. цих Зasad використання АСДС).

Передача вказаних судових справ про адміністративні правопорушення раніше визначеному судді здійснюється шляхом використання системного шаблону технологічного документу «Протокол розподілу (не автоматично) за типом «Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду».

2.3.54.5. передача заяви про відвід головуєчому судді у межах розгляду судової справи за заявою про відвід (самовідвід) судді здійснюється тому самому головуєчому судді, який розглядає попередньо подану заяву про відвід (самовідвід) судді, шляхом використання системного шаблону технологічного документу «Протокол розподілу (не автоматично)» за типом «Протокол розподілу справи між судьями у неавтоматичному режимі».

2.3.55. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється розподіл судових справ (не автоматично) у випадках прямо передбачених цими Засадами використання АСДС у підпункті 2.3.54. пункту 2.3., крім випадків, визначених в абзаці п'ятому та шостому цього підпункту.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи

не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.3.56. Результатом розподілу судової справи (не автоматично) є: протокол розподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі, або протокол перерозподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі, або протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється автоматизованою системою.

Доступ для коригування протоколів розподілу судової справи (не автоматично) автоматично блокується автоматизованою системою після його збереження відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ в стані «Оригінал».

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів розподілу судової справи (не автоматично) не може бути обмежений.

Протокол розподілу судової справи (не автоматично) роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.4. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)

2.4.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду (головний спеціаліст відділу документального забезпечення або інший працівник апарату Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, який тимчасово виконує його обов'язки у порядку заміщення) не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головному судді.

2.4.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

2.5. Визначення присяжних

2.5.1. Визначення присяжних проводиться для розгляду: кримінального провадження в суді першої інстанції; цивільних справ в порядку окремого провадження. Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору (додаток 5) зі списку присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Не бере участь у випадковому відборі присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк, за наявності в судів відповідної інформації, за розпорядженням керівника апарату суду.

В автоматизованій системі документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області відповідальною особою суду ведеться електронний табель обліку участі присяжних у розгляді судових справ.

У таблиці відповідальною особою суду за наданими секретарями судового засідання довідками, встановленого зразка, про фактичну участь присяжних у судових засіданнях по розгляді конкретних судових справ присяжним встановлюються ознаки фактичної участі у розгляді справи, по якому й буде визначено кількість днів засідань, на яких вони були присутніми.

У разі роз'єднання (виділення) кримінальних справ в окреме провадження визначення присяжних для судового розгляду здійснюється відповідно до попереднього відбору зі справи, по якій було ухвалено рішення про роз'єднання (виділення).

Результатом визначення присяжних є протокол раніше визначених присяжних (додаток 15).

(Пункт 2.5.1 доповнено абзацами четвертим та п'ятим згідно із рішенням зборів суддів від 25.09.2025 №7)

Протокол попереднього відбору присяжних створюється автоматизованою системою, роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Доступ для коригування протоколу попереднього відбору присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів попереднього відбору присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

2.5.2. У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматизоване визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

2.5.3. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

2.5.4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менше від необхідної для участі в судовому провадженні кількості, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору із числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

2.5.5. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматизоване визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

2.5.6. При визначенні присяжних із загального списку присяжних виключаються ті, що в цьому році брали участь у розгляді справ більше ніж один календарний місяць, та ті, що були виключені на підставі відповідних ухвал суду в цьому судовому провадженні.

2.5.7. Результатом визначення присяжних є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6), що автоматично створюється автоматизованою системою. Протокол автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого визначення присяжних, та додається до матеріалів судової справи (за потреби).

2.5.8. На заміну основного присяжного, який вибув з розгляду кримінального провадження, здійснюється автоматизований добір основного присяжного для розгляду кримінального провадження із числа запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору. Якщо на момент вибуття основного присяжного з розгляду кримінального провадження не залишилось запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, які можуть брати участь у розгляді цієї справи, здійснюється додатковий автоматизований добір основного присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних у кримінальному провадженні.

Результатом автоматизованої заміни основного присяжного запасним у кримінальному провадженні є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.5.9. На заміну присяжного, який вибув з розгляду цивільної справи, здійснюється додатковий автоматизований добір присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних для розгляду цивільної справи у порядку окремого провадження.

2.5.10. У разі визначення автоматизованою системою неможливості визначення присяжних автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних (додаток 13). Протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних роздруковується відповідальною особою Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, підписується та додається до матеріалів судової справи. Автоматизоване визначення присяжних здійснюється за загальними правилами, визначеними цими Засадами

використання АСДС, після усунення обставин, що унеможливають визначення присяжних.

2.5.11. Доступ для коригування протоколів щодо визначення присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

2.6. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили

2.6.1. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуючим суддею.

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

2.6.2. У Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

2.7. Надання інформації про стан розгляду судових справ

2.7.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних чи касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, за виключними обставинами.

2.7.2. Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

2.7.3. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі, в порядку, визначеному процесуальним законодавством.

2.7.4. На вебпорталі судової влади України щоденно оприлюднюється така інформація: список судових справ, призначених до розгляду, у тому числі у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; суть судової справи);

список апеляційних скарг (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; сторони у судовій справі; дата надходження апеляційної скарги; дата

надсилання судової справи до апеляційного суду). Такий список оприлюднюється на вебсайті Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області як місцевого суду;

список автоматично розподілених судових справ (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; дата визначення складу суду; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи);

інформація щодо стадій розгляду судових справ (назва суду; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження; дата реєстрації; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи; стадія розгляду судової справи; звіт про автоматизований розподіл судової справи);

інформація щодо офіційного оприлюднення оголошень у справах.

Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації.

2.8.Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах

2.8.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до цих Зasad використання АСДС, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді, протоколи розподілу судових справ (не автоматично) створюються в автоматизованій системі із застосуванням вбудованого редактора текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" після їх підписання автором (авторами).

У визначених законодавством випадках електронний примірник документа може бути підписано уповноваженою особою.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області, які зберігаються в базі даних автоматизованої системи документообігу суду та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

2.8.2. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години.

2.9. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ

2.9.1. Електронні примірники судових рішень, засвідчені КЕП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

2.9.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами ДСА України та відповідних державних органів і установ.

2.10. Підготовка статистичних даних

2.10.1. Автоматизована система забезпечує:

введення у повному обсязі первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи відповідними користувачами автоматизованої системи;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи;

формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних звітів суду;

зведення статистичних звітів та іншої статистичної інформації в автоматичному режимі;

формування узагальнюючих та аналітичних показників в автоматичному режимі;

передачу та отримання офіційних статистичних звітів у межах автоматизованої системи документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області:

від суду до територіальних управлінь ДСА України;

від суду до ДСА України.

формування іншої оперативної статистичної звітності на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за будь-який період часу для отримання інформації про поточну ситуацію в суді з метою здійснення аналізу щодо підвищення продуктивності, ефективності та якості судових процедур.

2.10.2. Форми статистичної звітності та періодичність їх подання затверджуються наказами ДСА України.

2.10.3. Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" після його підписання автором.

У визначених законодавством випадках електронний примірник звіту може бути підписано уповноваженою особою.

Доступ для коригування зазначеного статистичного звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

Для кожного статистичного звіту автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор.

У такий спосіб створюються оригінали електронних статистичних звітів, які надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

2.11. Передача судових справ до електронного архіву

2.11.1. До електронного архіву Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області передаються усі відомості щодо розглянутих судових справ, які внесені до бази даних автоматизованої системи.

III. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування

3.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

3.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

3.3. Для підтримки працездатності автоматизованої системи, моніторингу її функціонування суди надсилають до адміністратора автоматизованої системи базу даних автоматизованої системи Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

3.4. Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи у Знам'янському міськрайонному суді Кіровоградської області є обов'язковими до виконання.

3.5. Збори суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

3.6. Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю відповідного суду є відкритою для суддів цього суду та не може бути обмежена.

IV. Прикінцеві та перехідні положення

4.1. Ці Засади використання АСДС набирають чинності 01 квітня 2025 року.

4.2. З дня набрання чинності цих Засади використання АСДС втрачають чинність Зсади використання АСДС, затверджені рішенням зборів суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 25 травня 2015 року №31 з подальшими змінами та доповненнями.

4.3. Положення підпунктів 2.3.21, 2.3.28, 2.3.32, 2.3.34, 2.3.37, 2.3.40, 2.3.46, 2.3.47 (абзаци перший та другий), 2.3.52 пункту 2.3, підпунктів 2.5.1, 2.5.7, 2.5.8 (абзац другий), 2.5.10 пункту 2.5 щодо роздрукування протоколів автоматизованого розподілу судової справи між судьями (додаток 1), автоматизованого визначення складу колегії суддів (додаток 2), автоматизованого визначення запасного судді (додаток 4), заміни основного судді запасним суддею (додаток 7), автоматизованого визначення слідчого судді (додаток 3), передачі судової справи раніше визначеному судді (додаток 8), повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями (додаток 9), повторного автоматизованого визначення запасного судді (додаток 10), слідчого судді (додаток 11), щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями (додаток 12), протокол попереднього відбору присяжних (додаток 5), автоматизованого визначення присяжних (додаток 6), неможливості визначення присяжних (додаток 13), заміни основного присяжного (додаток 6), не застосовуються у випадку прийняття суддею (суддею-доповідачем) рішення про формування та зберігання судової справи в електронній/змішаній формі. Відповідні протоколи зберігаються як електронні документи.

4.4. Установити, що зміни внесені до підпункту 2.3.39.5. пункту 2.3.; абзацу двадцять першого підпункту 2.3.40 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, вводяться в дію з 06 травня 2025 року.

(Засади використання АСДС доповнено пунктом 4.4. у редакції рішення зборів суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 05 травня 2025 №4).

4.5. Установити, що зміни внесені до підпункту 2.5.1 розділу 2.5 цих Зasad використання АСДС, вводяться в дію з 01 жовтня 2025 року.

(Засади використання АСДС доповнено пунктом 4.5. у редакції рішення зборів суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 25 вересня 2025 №7).

4.5. Установити, що зміни внесені до абзацу четвертого підпункту 2.3.19 пункту 2.3, абзацу другого підпункту 2.3.40 пункту 2.3 та абзацу сімнадцятого підпункту 2.3.40 пункту 2.3 цих Зasad використання АСДС, вводяться в дію з 01 квітня 2026 року.

(Засади використання АСДС доповнено пунктом 4.5. у редакції рішення зборів суддів Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області від 19 березня 2026 №2).

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями

_____ Дата документа

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Категорія справи: _____

Складність категорії справи: _____

Учасники процесу: _____

Підстави здійснення автоматизованого розподілу: _____

Дата та час початку розподілу: _____

Дата та час закінчення розподілу: _____

Судді виключені з розподілу: _____

Судді, які брали участь в розподілі: _____

Головуючий суддя (суддя-доповідач): _____

Склад колегії суддів:

1. _____
2. _____
3. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив
(посада)

_____ (підпис)

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Додаток 2
до підпункту 2.3.21 пункту 2.3

Протокол автоматизованого визначення складу колегії суддів

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Категорія справи: _____

Складність категорії справи: _____

Учасники процесу: _____

Підстави автоматизованого визначення складу колегії: _____

Дата та час початку розподілу: _____

Дата та час закінчення розподілу: _____

Судді виключені з розподілу: _____

Судді, які брали участь в розподілі: _____

Головуючий суддя (суддя-доповідач): _____

Склад колегії суддів:

1. _____

2. _____

3. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Протокол автоматизованого визначення слідчого судді

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Слідчий суддя: _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив
(посада)

_____ (підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

_____ Дата документа
/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Протокол автоматизованого визначення запасного судді

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Запасний суддя: _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

_____ Дата документа
/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Протокол попереднього відбору присяжних

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Попередньо відібрані присяжні:

1. _____

2. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

_____ (підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

_____ Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Додаток 6
до підпунктів 2.5.7, 2.5.8 пункту 2.5

Протокол автоматизованого визначення присяжних

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Основні присяжні:

1. _____

2. _____

Запасні присяжні:

1. _____

2. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив
(посада)

_____ (підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

_____ Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Протокол заміни основного судді запасним суддею

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Основного суддю: _____

Замінено запасним суддею: _____

Підстава заміни основного судді запасним суддею: _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив
(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Додаток 8
до підпункту 2.3.41 пункту 2.3

**Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу
суду**

Дата документа

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Категорія справи: _____

Складність категорії справи: _____

Учасники процесу:

Підстави здійснення автоматизованого розподілу: _____

Дата та час початку розподілу: _____

Дата та час закінчення розподілу: _____

Головуючий суддя (суддя-доповідач): _____

Склад колегії суддів:

1. _____

2. _____

3. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

(підпис)

**Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи
між суддями**

Дата документа

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Категорія справи: _____

Складність категорії справи: _____

Учасники процесу: _____

Підстави проведення повторного автоматизованого розподілу судової справи:

Дата та час початку розподілу: _____

Дата та час закінчення розподілу: _____

Судді виключені з розподілу: _____

Судді, які брали участь в розподілі: _____

Головуючий суддя (суддя-доповідач): _____

Склад колегії суддів (за наявності): _____

Нові судді: _____

Вилучені (замінені) судді: _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Протокол повторного автоматизованого визначення запасного судді

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Запасний суддя: _____

Замінені (вилучені) судді:

1. _____

Підстави проведення повторного автоматизованого визначення запасного судді: _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

(підпис)

Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

Протокол повторного автоматизованого визначення слідчого судді

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Слідчий суддя: _____

Замінені (вилучені) судді:

1. _____

Підстави проведення повторного автоматизованого визначення слідчого судді:

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

**Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу
судової справи між суддями**

Дата документа

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Категорія справи: _____

Складність категорії справи: _____

Учасники процесу: _____

Дата та час початку розподілу: _____

Дата та час закінчення розподілу: _____

Судді виключені з розподілу: _____

Судді, які брали участь в розподілі: _____

Призначення не відбулося. Не вистачає потрібної кількості суддів для розподілу справи. Деталі наведені в лозі протоколу призначення.

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив
(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Протокол щодо неможливості визначення присяжних

Найменування суду _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Призначення не відбулося. Не вистачає потрібної кількості присяжних для розподілу справи. Деталі наведені в лозі протоколу призначення.

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/



_____ (назва суду)

Код ЄДРПОУ _____

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

_____ м.Знам'янка Кіровоградської області № _____
(дата)

Щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ

Обґрунтування призначення проведення повторного автоматизованого розподілу судової справи _____

1. Відповідно до пункту _____ Положення про автоматизовану систему документообігу суду призначити повторний автоматизований розподіл судової справи № _____.

2. _____
(відповідальна особа суду: посада, власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

прийняти це розпорядження до виконання під підпис.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на _____

_____ (відповідальна особа суду: посада, власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Керівник апарату

Ознайомлений _____
(підпис) власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Протокол раніше визначених присяжних

Найменування суду: _____

Єдиний унікальний номер судової справи: _____

Номер провадження: _____

Суть судової справи: _____

Основні присяжні:

1. _____

2. _____

Запасні присяжні:

1. _____

2. _____

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Користувач, що змінив

(посада)

(підпис)

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Дата документа

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

(Засади використання АСДС доповнено додатком №15 згідно із рішенням зборів суддів від 25.09.2025 №7)