ЗАТВЕРДЖЕНО

рішення зборів суддів Броварського міськрайонного суду Київської області від 14 березня 2025 року № 6

(із змінами та доповненнями, затвердженими рішеннями зборів суддів № 27 від 27.08.2025, №№ 28, 29 від 15.09.2025, № 31 від 02.10.2025, № 37 від 14.11.2025, № 41 від 17.11.2025, №№ 42, 43 від 24.11.2025, №№ 8,10 від 04.08.2026, №№ 12,13,14 від 09.10.2026)

Засади
використання автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області

1. Автоматизована система документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області функціонує відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39, та цих Засад.

2. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду – Овдієнко Л.П., а за забезпечення її належного технічного функціонування технічний адміністратор – заступник керівника апарату – Приходько С.Ф.

3. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється працівниками апарату суду, які мають на це право відповідно до функціональних обов'язків користувачів автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області на підставі наказів керівника апарату суду.

4. У Броварському міськрайонному суді застосовуються:

- автоматизований розподіл судових справ одразу після реєстрації відповідної справи;
- пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

У разі задоволення відводу (самовідводу) судді (слідчого судді) автоматизований розподіл справи здійснюється на підставі відповідної ухвали без видачі розпорядження про повторний автоматизований розподіл.

5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент її автоматизованого розподілу, здійснюється згідно із вимогами «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», цих Засад та з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ, передбачених КП «Д-3».

6. У Броварському міськрайонному суді запроваджена спеціалізація з розгляду цивільних, адміністративних, кримінальних справ (проваджень) та справ про адміністративні правопорушення, а саме:

– справи по ЦПК України, КАС України розподіляються автоматизованою системою суддям: Василишину В.О., Ведмідь Н.В., Гізатуліній Н.М., Петришин Н.М., Писанець Н.В., Савчаку С.П., Червонопиському В.С. (до 30.11.2025 включно);

– справи (провадження) по КПК України розподіляються автоматизованою системою суддям: Анікушину В.М., Василенко Т.К., Коломійцю В.М. (з 13.10.2026), Скрипці О.В., Червонопиському В.С. (з 01.12.2025);

– **справи по КУпАП розподіляються автоматизованою системою суддям:** Анікушину В.М., Василенко Т.К., Коломійцю В.М. (з 13.10.2026), Скрипці О.В., Червонопиському В.С. (з 01.12.2025).

Суддями, уповноваженими здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх обрано Червонописького Вадима Сергійовича на строк з 18 серпня 2026 року по 17 серпня 2027 року включно, Скрипку Олександра Володимировича – до 17 вересня 2027 року включно.

Суддям, які за спеціалізацією розглядають цивільні справи та справи адміністративної юрисдикції надано право здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх у випадку включення їх до складу колегії з розгляду відповідного кримінального провадження: Гізатуліній Н.М. – строком на три роки (до 05 липня 2027 року), Петришин Н.М.– строком на три роки (до 03 серпня 2029 року), Писанець Н.В. – до 17 вересня 2027 року, Ведмідь Н.В. – до 16 листопада 2026 року, Савчаку С.П. – до 23 листопада 2026 року.

Слідчими суддями обрано суддів: Червонописького В.С. на строк з 18 серпня 2026 року по 17 серпня 2027 року; Писанець Н.В., Скрипку О.В. – до 17 вересня 2027 року; Ведмідь Н.В. на строк з 17 листопада 2025 року по 16 листопада 2026 року; Савчака С.П. на строк з 24 листопада 2025 року по 23 листопада 2026 року; Василенко Т.К. на строк з 22 грудня 2023 року по 21 грудня 2026 року; Анікушина В.М., Гізатуліну Н.М. – до 05 липня 2027 року, Коломійця В.М. – до 08 жовтня 2029 року, Петришин Н.М. – на час дії воєнного стану в Україні.

Клопотання учасників кримінального провадження під час досудового розслідування, а також клопотання органів досудового розслідування та скарги на їх рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розподіляються слідчим суддям відповідно до графіку чергування, затвердженого головою суду.

Суддям, які розглядають кримінальні справи (провадження), незалежно від графіку чергування передаються клопотання в межах одного кримінального провадження, в якому вони раніше були визначені слідчими суддями: передача клопотань здійснюється тому судді, якому вони розподілялися першому.

На підставі наказів голови суду (або судді, який виконує обов'язки голови суду) судді залучаються до виконання обов'язків слідчих суддів у вихідні та святкові дні (в порядку черговості).

У вихідні та святкові дні слідчими суддями здійснюється розгляд виключно клопотань про обрання запобіжного заходу, поданих відповідно до статті 211 КПК України, та клопотань про продовження строку запобіжного заходу у виді тримання під вартою.

У разі заявлення відводу (самовідводу) слідчому судді, судді, який здійснює судове провадження одноособово, його розглядає суддя, який обирається автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають кримінальні справи (провадження). У разі неможливості обрати суддю для розгляду заяви про відвід (самовідвід) із суддів, які розглядають вказану категорію справ, суддя обирається автоматизованою системою документообігу із загального списку суддів за виключенням голови суду.

У разі неможливості автоматизованого розподілу клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальних провадженнях, що перебувають на розгляді в суді, між суддями, які за спеціалізацією розглядають кримінальні провадження, здійснюється їх розподіл між суддями, які за спеціалізацією розглядають цивільні й адміністративні справи, за виключенням суддів, які обіймають адміністративні посади.

У виключних випадках, а саме, коли термін тримання під вартою обвинувачених (підсудних) у кримінальних провадженнях закінчується у вихідні дні або ж у перший робочий день після вихідного дня, з метою забезпечення оперативного вирішення питання щодо обрання міри запобіжного заходу, здійснювати реєстрацію вищезазначених кримінальних проваджень після закінчення робочого часу із проведенням автоматизованого розподілу справ.

7. Для суддів, які обіймають адміністративні посади, встановлено коефіцієнти навантаження з розгляду судових справ, а саме: голові суду – 50%, заступнику голови суду – 100%.

8. Визначено наступний порядок формування колегій для розгляду кримінальних справ (проваджень): головуючий та члени колегії обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають дану категорію справ.

Судді: Ведмідь Н.В., Гізатуліна Н.М., Петришин Н.М, Писанець Н.С., Савчак С.П., Червонописький В.С. (до 30.11.2025), включаються в колегії для розгляду кримінальних проваджень в якості їх члена лише у випадках, якщо

неможливо створити колегію із суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних (справ) проваджень.

Запасні судді в зазначеній вище категорії справ обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають кримінальні справи (провадження). У разі неможливості їх обрання із суддів, які розглядають вказану категорію справ, запасні судді обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають цивільні та адміністративні справи, за виключенням голови суду.

Визначено наступний порядок формування колегій для розгляду цивільних та адміністративних справ про перегляд судового рішення за виключними обставинами: головуючий та члени колегії обираються автоматизованою системою документообігу суду із суддів, які за спеціалізацією розглядають дану категорію справ. При цьому у колегії в якості їх члена не включається автоматизованою системою голова суду.

Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, в тому числі головуючого судді, у разі неможливості виконання ним обов’язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо) здійснюється у виключних випадках на підставі доповідної записки помічника судді чи секретаря судових засідань, якщо відсутність раніше визначеного судді зумовить порушення строків розгляду судових справ, передбачених відповідним процесуальним законом, або унеможливить у визначені терміни вирішити питання щодо продовження строку застосування запобіжного заходу стосовно обвинуваченого (підсудного), який утримується під вартою або під домашнім арештом, а також стосовно особи, яку поміщено до закладу з надання психіатричної допомоги в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Заміна відсутнього члена колегії здійснюється відповідальним працівником апарату суду на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді.

9. У випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України), та у випадках виявлення значної різниці у навантаженні на суддів (колегію суддів) питання автоматизованого розподілу судових справ визначається у разі необхідності в кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням судді чи голови суду.

10. У разі настання обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, в т.ч. знеструмлення електромережі суду, вихід із ладу обладнання або комп'ютерних програм, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом,

судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо), здійснюється головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, між суддями, які мають на цей день повноваження на розгляд вищезазначеної категорії справ, за списком в алфавітному порядку.

11. Справи, що підлягають реєстрації або розгляду в неробочі та вихідні дні, розподіляються між суддями, які працюють у ці дні відповідно до наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

12. При здійсненні автоматизованого розподілу справ враховується коефіцієнт складності категорій судових справ, визначений рішенням зборів суддів, та установлені коефіцієнти навантаження з розгляду судових справ суддям, які обіймають адміністративні посади.

13. У разі настання обставин, які унеможливлюють участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, це питання вирішується у кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням учасників судового процесу чи головуючого судді (колегії суддів).

У разі настання обставин, які унеможливлюють участь слідчого судді у розгляді клопотань органів досудового розслідування чи прокурора у кримінальних провадженнях (перебування в нарадчій кімнаті та інше), що може мати наслідком порушення строку розгляду, передбаченого КПК України, це питання вирішується за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду на підставі доповідної записки судді, помічника судді, секретаря судових засідань.

14. Судові справи (матеріали кримінального провадження), визначені у пункті 2.3.39 Положення про автоматизовану систему документообігу суду в редакції, затвердженій рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 (крім скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування), а також кримінальні провадження, обвинувальні акти в яких були повернуті прокурору відповідно до статті 314 КПК України і які надійшли до суду після дооформлення, передаються раніше визначеному судді. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

Заяви про зобов’язання подати звіт про виконання судового рішення передаються судді, який був головуючим по основній справі.

У разі, якщо суддю (слідчого суддю) відкликано на один день з відпустки, судові справи і матеріали, визначені у пункті 2.3.39 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, останньому не передаються.

У разі відсутності у раніше визначеного судді спеціалізації з розгляду вказаної вище категорії справ виконується автоматизований розподіл судових справ (матеріалів кримінального провадження) на загальних підставах.

У випадку, якщо раніше визначений слідчий суддя при надходженні нових клопотань (подань) у тому ж кримінальному провадженні відсутній на роботі у зв'язку з відпусткою, відрядженням, тимчасовою непрацездатністю тощо проводиться автоматизований розподіл таких матеріалів на загальних підставах.

За 14 календарних днів до початку основної та додаткової відпусток (якщо їх тривалість становить не менше 14 календарних днів) не розподіляються конкретному судді судові справи лише двічі протягом року (один раз – перед наданням основної відпустки, і один раз – перед наданням додаткової відпустки).

15. Заміна визначеного автоматизованою системою присяжного у цивільних справах здійснюється на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді у разі увільнення особи від виконання обов'язків присяжного відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З метою дотримання передбаченого законом строку розгляду відповідної справи заміна визначеного автоматизованою системою присяжного у цивільних справах може здійснюватися на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді, необхідність внесення якої вирішується у кожному конкретному випадку останнім у разі неявки присяжного в судове засідання один та більше рази.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна присяжного у цивільних справах здійснюється автоматизованою системою на підставі відповідної ухвали суду.

16. У разі виявлення, що ОСК на справу створена з присвоєнням неправильного індексу, на підставі доповідної записки судді, визначеного автоматизованою системою документообігу суду для розгляду такої справи, створюється нова ОСК з присвоєнням правильного індексу, а справа передається раніше визначеному судді, зазначеному вище.

При цьому неправильно створена ОСК відключається від статистичного звіту.

У разі, коли автоматизована система невірно сформувала протокол передачі судової справи раніше визначеному судді замість протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями, на підставі доповідної записки головуючого судді, який виявив невідповідність, справу після належного налаштування АСДС передавати судді, який був у ній попередньо визначений.

17. Ці Засади набирають чинності з дня, визначеного рішенням зборів суддів Броварського міськрайонного суду Київської області, й вносяться до

автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Засад використання автоматизованої системи документообігу Броварського міськрайонного суду Київської області збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.