

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Косівського районного суду
Івано-Франківської області
від 27.03.2025 № 2
(зі змінами та доповненнями,
внесеними
рішеннями зборів суддів
від 03.06.2025 року № 3,
від 18.06.2025 року № 4)

ЗАСАДИ використання автоматизованої системи документообігу Косівського районного суду Івано-Франківської області

1. Загальні положення

1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду Косівського районного суду Івано-Франківської області розроблені відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення) , розробленого відповідно до вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Інструкцією з діловодства у в місцевих та апеляційних судах України (далі - Інструкція) та інших нормативно-правових актів.

2. Засади використання автоматизованої системи документообігу Косівського районного суду Івано-Франківської області (далі-Засади) - це затверджені рішенням зборів суддів правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

3. У Косівському районному суді використовується комп'ютерна програма «Д-3» (далі КП «Д-3»), розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

4. Збори суддів мають визначені Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни і доповнення до Зasad.

Засади (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

5. Питання щодо функціонування автоматизованої системи документообігу суду, котрі не врегульовані цими Засадами, Положенням вирішуються зборами суддів цього суду відповідно до вимог чинного законодавства, шляхом внесення змін до Зasad.

6. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків.

7. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

8. У випадку помилкового внесення даних в реєстраційну картку чи обліково-статистичну (інформаційну) картку, відповідальним працівником надаються пояснення чи службова записка, в якій наводить обставини, які зумовлюють такі зміни, керівнику апарату суду (особі, яка виконує його обов'язки) на підставі, яких керівник апарату в резолюції зазначає: дозволити внести зміни чи відмовити, в разі необхідності складається акт, який вноситься до КП «Д-3».

2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

2. В разі надходження після 16 год. 00 хв. декількох позовних заяв чи обвинувальних актів, справ про адміністративні правопорушення в паперовій формі, а також в електронній формі, то уповноважена особа здійснює реєстрацію вказаних документів в автоматизованій системі не пізніше наступного робочого дня після їх надходження.

Реєстрація заяв та клопотань, які учаснику процесу подають в залі судового засідання, реєструються канцелярією суду за наявності резолюції головуючого судді.

3. Реєстрація всіх видів клопотань органів досудового розслідування здійснюється з понеділка по четвер з 8:00 до 15:00 год., в п'ятницю з 08:00 год. до 12:00 год.

В разі надходження клопотань органів досудового розслідування, зазначених в абзаці першому цього пункту після зазначеного часу, такі клопотання реєструються в автоматизованій системі за погодженням з головою суду та слідчим суддею, в провадженні якого перебувають такі клопотання, шляхом накладення резолюції.

4. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції, а в разі надходження заяви про визначення підсудності, поданої до пред'явлення позову, - в суді, до якого надійшла така заява. Єдиний унікальний номер залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

5. В разі надходження судової справи за підсудністю з іншого суду чи надходження справи про адміністративне правопорушення, яка направлена поліцією за підсудністю, реєстрація таких судових справ здійснюється тільки на основі поточної ОСК, яка створюється іншим судом та надсилається через КП «Д-3» або засобами електронної пошти з подальшим експортуванням в КП «Д-3». З метою збереження єдиного унікального номера судової справи, реєстрація таких справ здійснюється після надходження ОСК.

3. Розподіл судових справ між суддями

1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять календарних днів, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

В таблиці робочого часу суддів в КП «Д-3» проставляти відмітку:

індекс «Н» під час прийняття суддею участі в семінарі, вебінарі, навчанні, підвищенні кваліфікації протягом 3 (трьох) і більше днів безперервно в онлайн режимі;

індекс «І» під час прийняття суддею участі в одноденному семінарі, вебінарі, навчанні, підвищенні кваліфікації в онлайн режимі.

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Інші передбачені законом випадки, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ - це виклик за повісткою до суду, правоохоронних органів, військових комісаріатів, надання іншого дня відпочинку (відгул), день припинення (відсутності) повноважень судді, за наявності підтверджуючих документів.

В таблиці робочого часу суддів в КП «Д-3» проставляти відмітку з індексом «І» в день відсутності судді на робочому місці через виклик повісткою до суду, правоохоронних органів, військових комісаріатів, надання іншого дня відпочинку (відгул), у день припинення (відсутності) повноважень судді, за наявності підтверджуючих документів, а в примітках зазначається дата та номер наказу.

під час перебування судді, слідчого судді, колегії суддів у нарадчій кімнаті, відповідно до вимог чинного законодавства (КПК).

На підставі службової записки судді, слідчого судді, колегії суддів, за резолюцією керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) в таблиці обліку робочого часу суддів в КП «Д-3» проставляти відмітку «нарада кімната». У службовій записці зазначається дата та час з якого по який необхідно встановити перебування судді в нарадчій кімнаті та зазначається по якій судовій справі. Службова записка вноситься в КП «Д-3» до судової справи по якій суддя, слідчий суддя, колегія суддів будуть перебувати у нарадчій кімнаті.

3. Копія таблиця обліку використання робочого часу щодо суддів відповідного суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього таблиця.

У зв'язку з відсутністю в таблиці обліку робочого часу, затвердженого наказом Держкомстату України від 5 грудня 2008 р. № 489, який подається щомісяця для виплати заробітної плати суддям до територіального управління Державної судової адміністрації України в Івано-Франківській області кода (буквенного/ цифрового) щодо встановлення індекса «Н» та «І», відповідно до вимог цих Зasad, в таблиці обліку робочого часу суддів в КП «Д-3», то в таблиці обліку робочого часу для виплати заробітної плати суддям встановлювати код буквенний – «Ін», цифровий – 22.

4. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за правилами визначеними Положенням та цими Засадами, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення та пункту 2 розділу 3 Зasad.

5. Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями

1. Збори суддів відповідного суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

2. Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється з урахуванням спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх та розгляду судових справ слідчим суддею.

3. В суді визначено коефіцієнт навантаження на суддю, що займає адмінпосаду в суді – 1.

4. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

5. Визначити такі категорії справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації у неробочий час (вихідні та святкові дні):

а) клопотання про застосування або зміну запобіжного заходу, яке розглядається слідчим суддею, судом невідкладно, але не пізніше сімдесяти двох годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого або з моменту надходження до суду клопотання, якщо підозрюваний, обвинувачений перебуває на свободі, чи з моменту подання підозрюваним, обвинуваченим, його захисником до суду відповідного клопотання (ст.186 КПК);

б) клопотання про обшук, яке розглядається у суді в день його надходження за участю слідчого або прокурора (ст.234 КПК);

в) клопотання про арешт тимчасово вилученого майна, яке розглядається слідчим суддею, судом не пізніше двох днів з дня його надходження до суду, за участю слідчого та/або прокурора. (ст.172 КПК);

6. У неробочий час (вихідні та святкові дні) в суді встановлюється чергування для слідчих суддів та працівників апарату суду.

У дні чергування автоматизований розподіл клопотань та скарг здійснюється на слідчого суддю, який визначений в затвердженому головою суду графіку чергування.

Не вносити зміни до графіка чергування слідчих суддів у разі, якщо у неробочий час (вихідні та святкові дні) надходять клопотання, які розглядав слідчий суддя, який в цей день не здійснював чергування. Такі клопотання реєструються шляхом створення справи на основі поточної із подальшим роз'єднанням та проведенням автоматизованого розподілу судової справи.

6. Автоматизований розподіл судових справ між судьями

1. Автоматизований розподіл судових справ між судьями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

2. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між судьями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноважні для здійснення процесуальних дій.

3. Якщо судова справа підлягає розгляду колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя. Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів суду. Судова справа розглядається колегією суддів, до складу якої входить визначений автоматизованою системою головуючий суддя та два члени колегії.

4. Якщо кримінальне провадження щодо неповнолітнього підлягає розгляду колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в суді визначається головуючий суддя, призначений зборами суддів по розгляду кримінальних проваджень з урахуванням даної спеціалізації (щодо неповнолітніх). Після визначення автоматизованою системою головуючого судді склад колегії суддів визначається автоматизованим розподілом з числа всіх працюючих на той час суддів.

5. У разі, коли обвинуваченим у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, заявлено клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних, автоматизованою системою визначається до складу такого суду два професійних судді шляхом включення до нього головуючого та одного із суддів зі складу колегії суддів, визначених автоматизованою системою.

6. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, передбаченому у підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення про АСДС.

7. У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) повторний автоматизований розподіл справи або заміна судді, який входить до складу колегії суддів здійснюється без розпорядження керівника апарату, на підставі судового рішення про відвід (самовідвід) судді, слідчого судді.

8. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

9. У разі надходження заяви про відвід (самовідвід) судді (слідчому судді), такі заяви розподіляються автоматично між всіма суддями суду, без врахування спеціалізації, відповідно до вимог процесуального законодавства. Відповідальною особою за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, невідкладно після здійснення автоматизованого розподілу заяви про відвід судді (слідчому судді), терміново в усному порядку повідомляти суддю (слідчого суддю) про надходження заяви про його відвід, а в разі необхідності надавати доповідну записку.

10. Розподіл заяв, які стосуються основних справ розглянутих до початку функціонування АСДС, розподіляти в автоматизованому порядку з урахуванням працюючих суддів.

11. У разі надходження до суду обвинувального акта по кримінальному провадженні з номером ЄРДР по якому судом вже здійснювався розгляд і клопотання прокурора залишено без розгляду чи обвинувальний акт повернуто прокурору тощо, такий обвинувальний акт підлягає автоматизованому розподілу на загальних підставах між всіма суддями, які мають повноваження на час авторозподілу.

7. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

1. Раніше визначеним у судовій справі суддею, слідчим суддею, головуючим суддею вважається суддя, якому першому шляхом автоматизованого розподілу було передано для розгляду позовну заяву, клопотання, подання, скаргу, кримінальне провадження (обвинувальний акт), справу про адміністративне правопорушення тощо, під час реєстрації яких було сформовано Єдиний унікальний номер судової справи, а під час реєстрації

клопотань, скарг у кримінальному провадженні, що перебуває на стадії досудового розслідування в обліково-статистичну картку також вперше внесено номер ЄРДР.

2. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді здійснюється відповідно до підпунктів 2.3.39.1 – 2.3.39.19, підпункту 2.3.39 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, крім судових справ, зазначених у підпункті 2.3.39.11. підпункту 2.3.39 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, тобто у разі надходження до суду матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України, такі матеріали кримінального провадження підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах між всіма суддями, які мають повноваження на час розподілу, з врахуванням визначеної спеціалізації.

Справи, які направлені за підсудністю, після повернення цієї ж справи до суду, передаються раніше визначеному судді, слідчому судді, колегії суддів.

3. У разі відсутності раніше визначеного у судовій справі слідчого судді та в період не розподілу слідчому судді клопотань (подань), скарг перед відпусткою за три робочих дні до початку відпустки тривалістю 14 і більше календарних днів, а також за один робочий день перед відпусткою менше 5 днів та відпусткою від 5 до 13 днів, відрядженням наступний слідчий суддя для розгляду подальших клопотань (подань) та скарг в рамках даного кримінального провадження обирається шляхом автоматизованого розподілу між всіма слідчими суддями, що мають повноваження на час розподілу з врахуванням визначеної спеціалізації, шляхом створення ОСК на основі поточної з подальшим роз'єднання поєднаних справ та здійсненням автоматизованого розподілу між слідчими суддями.

4. У разі, якщо клопотання та скарги по одному кримінальному провадженні, у якому АСДС визначено декількох слідчих суддів, які в той день приймають участь у розподілі справ, то заводиться ОСК на основі поточної, а саме першої справи, яка надійшла до суду і передається першому визначеному слідчому судді.

5. У разі відсутності раніше визначеного у судовій справі головуючого судді (відпустка, тимчасова непрацездатність, відрядження, навчання та інше) та в період не розподілу судді перед відпусткою за три робочих дні до початку відпустки тривалістю 14 і більше календарних днів, а також за один робочий день перед відпусткою менше 5 днів та відпусткою від 5 до 13 днів, відрядженням, у випадках, передбачених підпунктами 2.3.39.1 – 2.3.39.19, підпунктом 2.3.39 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу шляхом створення ОСК на основі поточної із подальшим роз'єднанням та здійсненням автоматизованого розподілу між суддями, крім всіх справ про адміністративні правопорушення, які повертаються після доопрацювання, та справ, які направлені за підсудністю, після повернення цієї ж справи до суду, справ пов'язаних з винесенням додаткового рішення, роз'ясненням рішення, переглядом заочного рішення, зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження, які реєструються в АСДС та розподіляються шляхом передачі судової справи раніше визначеному автоматизованою системою документообігу у судовій справі судді в день надходження та передаються в перший робочий день цього судді.

6. Під час перебування судді, слідчого судді, колегії суддів у нарадчій кімнаті, відповідно до вимог чинного законодавства (КПК), не розподіляються щодо такого судді, слідчого судді, колегії суддів всі клопотання органів досудового розслідування (включаючи випадки передачі справи раніше визначеному складу суду) та заяви про забезпечення позову, реєстрація таких заяв та клопотань здійснюється шляхом створення ОСК на основі поточної із подальшим роз'єднанням та здійсненням автоматизованого розподілу між суддями.

7. Якщо справу про адміністративне правопорушення повернуто в поліцію як таку, що не підлягає розгляду в суді, але така справа знову поліцією направлена до суду для розгляду, то така справа підлягає автоматизованому розподілу на загальних підставах.

8. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 цього Положення.

2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, (судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею у разі припинення його повноважень щодо здійснення ним правосуддя, звільнення його з посади судді або перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, а також настання інших обставин, які унеможливають його участь у розгляді даних справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду справ, передбаченого відповідним процесуальним законом), невинішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи, на підставі рішення зборів суддів.

3. У разі, коли суддя тривалий час відсутній на роботі (довготривале перебування на листку непрацездатності, соціальна відпустка, а також настання інших обставин, які унеможливають його участь у розгляді справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду справ), та по невинішених справах поступили заяви від сторін про повторний автоматизований розподіл справ іншому судді, то керівником апарату суду передаються такі заяви та справи голові суду для вирішення питання на зборах суддів. На підставі рішення зборів суддів, керівником апарату виноситься вмотивоване розпорядження про повторний автоматизований розподіл справ, яке додається до матеріалів справи. У випадку настання вказаних обставин помічник судді чи секретар судових засідань передає такі судові справи керівнику апарату суду (особі, що виконує його обов'язки), для передачі голові суду.

4. У разі, коли в суді правосуддя здійснює один суддя, у зв'язку з припинення повноважень судді щодо здійснення правосуддя, звільнення з посади судді або перебування судді у соціальній відпустці та у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, а також настання інших обставин, які унеможливають його участь у розгляді даних справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, то судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею, передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи, без рішення зборів суддів. У випадку настання вказаних обставин помічник судді чи секретар судових засідань передає такі судові справи керівнику апарату суду (особі, що виконує його обов'язки), для здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ.

9. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3 Положення обставин.

У разі настання обставин, зазначених у пункті 1 розділу 9 Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному Засадами.

У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів і відповідно до вимог пункту 1 цих Зasad зафіксовано актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату або особи, яка виконує його обов'язки, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється на підставі резолюції керівника апарату суду (особи, що виконує його обов'язки) з дотриманням принципу черговості, алфавітного порядку, спеціалізації, визначеної зборами суддів та з урахуванням правил передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 1 розділу 9 Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

10. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)

1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою судді, головуючому судді .

11. Визначення присяжних

1. У разі визначення автоматизованою системою неможливості визначення присяжних автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних. Протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2. Повторний автоматизований розподіл присяжних застосовується у випадках визначених законом, з метою заміни присяжного в разі виключення його зі списку присяжних суду чи увільнення від виконання обов'язків присяжного, здійснюється без розпорядження керівника апарату на підставі судового рішення.

12. Надання інформації про стан розгляду судових справ

1. На вебпорталі судової влади України щоденно оприлюднюється така інформація: список судових справ, призначених до розгляду (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; суть судової справи). У разі, якщо суд розташований в декількох приміщеннях, у списку зазначається адреса приміщення суду.

список апеляційних скарг (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; сторони у судовій справі; дата надходження апеляційної скарги; дата надсилання судової справи до апеляційного суду).

список автоматично розподілених судових справ (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; дата визначення складу суду; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи);

інформація щодо стадій розгляду судових справ (назва суду; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження; дата реєстрації; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи; стадія розгляду судової справи; звіт про автоматизований розподіл судової справи);

інформація щодо офіційного оприлюднення оголошень у справах.

2. Секретарям судових засідань та помічникам суддів щоденно вносити до автоматизованої системи інформацію по судових справах, які перебувають у провадженні судді, за яким вони закріплені.

13. Прикінцеві та перехідні положення

1. Ці Засади використання автоматизованої системи документообігу Косівського районного суду Івано-Франківської області набирають чинності з 01 квітня 2025 року та вносяться до автоматизованої системи в день набрання чинності.

2. З дня набрання чинності цими Засадами втрачають чинність засади використання автоматизованої системи документообігу Косівського районного суду Івано-Франківської області, затверджені рішенням зборів судів Косівського районного суду Івано-Франківської області № 10 від 07.10.2015 року.

3. При здійсненні автоматизованого розподілу судових справ по яких задіяні близькі особи та члени сім'ї судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Крилюк Марії Іванівни: Якібчук Ростислав Васильович, Бельмега Олексій Іванович, Перепелиця Євстахій Іванович, виключати з авторозподілу суддю Косівського районного суду Івано-Франківської області Крилюк Марію Іванівну, згідно обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом. У випадку включення в групу слідчих Перепелиці Євстахія Івановича, то суддю Крилюк М.І. не виключати автоматизованого розподілу судових справ, а якщо Перепелиця Євстахій Іванович безпосередньо звертається з клопотанням, то у таких випадках суддя Крилюк М.І. виключається з автоматизованого розподілу.