

КОПІЯ



УХВАЛА

про відкриття провадження у справі

01 липня 2025 року

м. Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Сметанюк В.Б.,
роздивнувшись матеріали позовної заяви Ільківа Олега Мироновича до Головного управління
Національної поліції у Львівській області про скасування постанови про накладення
адміністративного стягнення у вигляді штрафу,-

В С Т А Н О В И В:

Ільків О.М. через систему «Електронний суд» звернувся до суду з адміністративним позовом (уточненим) до Головного управління Національної поліції у Львівській області, в якому просить скасувати постанову по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіковане не в автоматичному режимі серії ЕНА № 4932115 від 09 червня 2025 року про накладення на нього адміністративного стягнення у вигляді штрафу у розмірі 510 грн за порушення ч. 2 ст. 122 КУПАП, а провадження в справі закрити на підставі п. 1 ч. 1 ст. 247 КУПАП. Okрім того, у позові заявлено клопотання про витребування у відповідача матеріали, на підставі яких позивача притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 122 КУПАП, у тому числі матеріали відеофіксації.

Ухвалою Болехівського міського суду від 19 червня 2025 року позов Ільківа О.М. залишено без руху, надавши позивачу строк для виправлення недоліків позовної заяви.

30 червня 2025 року позивачем подано до суду заяву про усунення недоліків з додатка уточненої позовної заяви та додатків до неї.

Адміністративний позов після усунення недоліків, по формі і змісту відповідає ст.ст. 160, 161 КАС України.

Позовна заява підсудна Болехівському міському суду Івано-Франківської області.

Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження, встановлених ст.ст. 169, 170 КАС України, не вбачається.

Враховуючи, що вимоги позивача не стосуються прав, свобод, інтересів та обов'язків третіх осіб, відповідно до вимог ст.ст. 257, 260 КАС України, справу слід розглянути в порядку спрошеноого провадження.

Вирішуючи клопотання позивача про витребування доказів, суд зазначає таке.

Відповідно до ч. 1 ст. 9 КАС України розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Принцип офіційного з'ясування всіх обставин у справі, передбачений вказаною статтею, зобов'язує суд вчинити всі необхідні дії для повного та всебічного з'ясування фактичних обставин справи з метою забезпечення прийняття правосудного рішення.

Як зазначено в ч. 1 ст. 80 КАС України учасник справи у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом. Згідно з ч. 3 ст. 80 КАС України про витребування доказів за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу.

Будь-яка особа, у якої знаходитьсь доказ, повинна видати його на вимогу суду.



Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребовує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали. У випадку неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, а також за неподання таких доказів без поважних причин, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, визначені цим Кодексом.

При таких обставинах, беручи до уваги те, що визначальним принципом здійснення правосуддя в адміністративних справах є принцип офіційного з'ясування всіх обставин у справі, суд вважає за необхідне витребувати у відповідача матеріали, на підставі яких позивача притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 122 КУпАП, у тому числі матеріали відеофіксації, оскільки такі документи мають доказове значення для всебічного, повного і об'єктивного з'ясування обставин справи.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 80, 160, 161, 257, 260 КАС України, -

УХВАЛИВ:

Відкрити провадження у справі за позовом Ільківа Олега Мироновича до Головного управління Національної поліції у Львівській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Призначити судове засідання для розгляду справи по суті у приміщенні Болехівського міського суду Івано-Франківської області (вул. Коновалець, 34а, м.Болехів Івано-Франківської області) на **10:15год. 28 липня 2025 року.**

Відповідач вправі подати протягом п'ятнадцяти днів із дня вручення ухвали про відкриття провадження письмовий відзив з викладом заперечення проти позову, який має відповідати вимогам, встановленим ч. 2 ст. 162 КАС України. Копія відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи повинна бути надіслана (надана) одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем, та документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Позивач вправі подати відповідь на відзив відповідача протягом строку, який не може бути меншим десяти днів з дня отримання відзиву від відповідача, але не пізніше, ніж до початку розгляду справи по суті.

Витребувати в Головного управління Національної поліції у Львівській області (79007, пл. Генерала Григоренка, 3, м. Львів, код ЄДРПОУ 40108833, e-mail: gupolice@lv.police.gov.ua) матеріали, на підставі яких Ільківа Олега Мироновича притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 122 КУпАП, у тому числі матеріали відеофіксації.

Витребувані докази скерувати на адресу суду до **21 липня 2025 року.**

У разі невиконання вимоги суду про витребування доказів у справі винні особи несуть відповідальність встановлену законом. Притягнення винних осіб до відповідальності не звільняє їх від обов'язку подати суду докази.

Копію даної ухвали направити учасникам справи.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи, що розглядається, на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://blm.if.court.gov.ua>.

Ухвала остаточна та оскарженю не підлягає.

Суддя	Згідно з ч. 1 ст. 338 Кодексу України про судове рішення знаходитьться у матеріалах справи (кримінального провадження)
№ 338/223/21	Судове рішення надійшло в законну силу
Відповідальна особа	І.Л. Ганчар
Дата видачі	01.07.2025
	Ф.І.О. (підпис)
	Офіційний призначений
	01.07.2025

В.Б. Сметанюк

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області



*902*3226111*1*1*