



КОПІЯ

Справа № 456/6701/24
Провадження № 2-а/339/3/25

УХВАЛА
про відкриття провадження в адміністративній справі

18 лютого 2025 року

м.Болехів

Суддя Болехівського міського суду Івано-Франківської області Кілик М.П., розглянувши матеріали позовної заяви Суслика Петра Михайловича, поданої в інтересах позивача його представником – адвокатом Мазуром Василем Васильовичем, до Головного управління Національної поліції у Львівській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

в с т а н о в и л а :

до Болехівського міського суду Івано-Франківської області на підставі ухвали судді Стрийського міськрайонного суду Львівської області від 10 січня 2025 року надійшли за підсудністю матеріали позовної заяви Суслика Петра Михайловича (zareestrowane місце проживання: Івано-Франківська область, Калуський район, с. Міжріччя, вул. Шевченка, 16), поданої в інтересах позивача його представником – адвокатом Мазуром Василем Васильовичем, до Головного управління Національної поліції у Львівській області (місцезнаходження: Львівська область, м. Львів, пл. Генерала Григоренка, 3) про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зокрема, представник позивача просить визнати дії поліцейського ВП № 1 Шептицького РВП ГУНП у Львівській області Ремезовського Б.В. протиправними; визнати протиправною та скасувати постанову серії ББА № 595929 від 07.12.2024 про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, стосовно Суслика Петра Михайловича і справу закрити; вирішити питання щодо стягнення з відповідача судових витрат.

Ухвалою суду від 10 лютого 2025 року позовну заяву залишено без руху.

17 лютого 2025 року представник позивача Мазур В.В. усунув недоліки, зазначені в ухвалі.

Відтак позовна заява подана з дотриманням вимог ст.ст. 160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (КАС України) та у строк, визначений ч. 2 ст. 286 КАС України. Спір підсудний Болехівському міському суду Івано-Франківської та підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства. Підстави, визначені статтями 169-170 КАС України, для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження у справі, не встановлено. Тому позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Згідно з ч.1 ст. 269 КАС України у справах, визначених ст. 286 КАС України, заявами по суті справи є позовна заява та відзив на позовну заяву (відзив).

На підставі положень ст. 12, 257, 260, 262, 268, 269, 286 КАС України та враховуючи значення справи для сторін, обраний позивачем спосіб захисту, категорію і складність справи, обсяг та характер доказів в справі, кількість сторін та інших учасників справи, відсутність значного суспільного інтересу в розгляді справи, суд дійшов висновку

Болехівський міський суд
Івано-Франківської області



*902*3096926*1*1*

про доцільність розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження з викликом сторін.

Керуючись ст.ст.12, 160-161, 260, 262, 268, 269, 286 КАС України, суддя

у х в а л и в:

прийняти до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом Суслика Петра Михайловича до Головного управління Національної поліції у Львівській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Здійснити розгляд справи за правилами ст. 286 КАС України з викликом учасників справи у відкритому судовому засіданні, у приміщенні Болехівського міського суду Івано-Франківської області за адресою: Івано-Франківська область, м.Болехів, вул.Коновальця,34 а.

Судове засідання призначити на 10 год 30 хв 27 лютого 2025 року.

Відповідно до ст. 268 КАС України негайно повідомити щодо подання позовної заяви та про день час та місце розгляду справи учасників справи.

Копії ухвали про відкриття провадження у справі надіслати учасникам справи, а відповідачу - також копію позовної заяви з копіями доданих до неї документів. Відповідно до ч. 2 ст. 269 КАС України відповідачу направити копію позовної заяви та доданих до неї документів до електронного кабінету.

Запропонувати відповідачу протягом п'яти днів з дня отримання копії даної ухвали подати до суду відзив на позовну заяву (який повинен відповідати вимогам ст.162 КАС України) разом з доказами, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем, та документами, що підтверджують надіслання (надання) копії відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд здійснюватиме розгляд справи за наявними матеріалами (ч.6 ст.162 КАС України). Попередити відповідача, що відповідно до частини четвертої ст.159 КАС України неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

Звернути увагу учасників справи, що копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надіслання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

Учасники справи можуть отримати інформацію щодо справи на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі «Інтернет» за вебадресою: <https://blm.if.court.gov.ua>.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

(підпис)

М.П.Кілик

