

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Рішенням зборів суддів
Дніпровського районного суду
м. Запоріжжя
№ 2 від 24.03.2025
(із змінами, внесеними
рішеннями зборів суддів
№ 3 від 16.05.2025р.;
№ 8 від 22.12.2025р.)**

**Засади використання автоматизованої системи
документообігу в Дніпровському районному суді м. Запоріжжя**

У зв'язку із перейменуванням Ленінського районного суду м. Запоріжжя на Дніпровський районний суд м. Запоріжжя рішенням зборів суддів Дніпровського районного суду м. Запоріжжя від 16.05.2025 року № 3 внесені зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу в Ленінському районному суді м. Запоріжжя, затверджених 24.03.2025 року рішенням зборів суддів суду № 2, а саме: в назві суду - слово "Ленінський" у всіх відмінках замінити словом "Дніпровський" у відповідному відмінку.

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Дніпровського районного суду м. Запоріжжя розроблено та затверджено на виконання вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 (далі – Положення).

1.2. Засади використання автоматизованої системи документообігу Дніпровського районного суду м. Запоріжжя (далі – Засади) визначають правила застосування Положення з урахуванням юрисдикції та інстанційності Дніпровського районного суду м. Запоріжжя, регулюють окремі питання, що стосуються порядку функціонування автоматизованої системи документообігу суду (далі – автоматизована система), віднесені до компетенції зборів суддів згідно з вимогами Закону України «Про судоустрій і статус суддів», норм Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та законів України.

1.3. Збори суддів мають визначені цим Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи. За результатами розгляду цих питань рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

2. Порядок функціонування автоматизованої системи. Розподіл судових справ між суддями

2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху, здійснюються відповідно до Положення, з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду.

2.2. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, визначеною керівником апарату уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, відповідно до Положення, Зasad використання автоматизованої системи документообігу в Дніпровському районному суді м. Запоріжжя.

2.3. Кожний робочий день о 09-00 год. керівник апарату або особа, яка виконує його обов'язки, закриває табель врахування робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду з урахуванням інформації про відсутніх на робочому місці суддів з вказівкою підстав відсутності (відпустки, відрядження, лікарняний тощо).

У разі виходу судді на роботу (закриття листка тимчасової непрацездатності, не вибуття у відрядження тощо) суддя повинен до 09-00 год. повідомити про це керівника апарату або особу, яка виконує його обов'язки.

У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які будуть підтверджені документально, суддя повинен до 09-00 год. дня невиходу на роботу повідомити про це керівника апарату або особу, яка виконує його обов'язки.

Виникнення поважних причин, які будуть підтверджені документально, протягом робочого дня мають бути доведені суддею до відома керівника апарату або особи, яка виконує його обов'язки, із подальшим внесенням відповідних відомостей до таблицю врахування робочого часу в автоматизовану систему документообігу суду.

У разі невиконання суддею зазначених вимог, розподіл судових справ здійснюється на загальних засадах і не є підставою для їх повторного розподілу.

2.4. Не розподіляються конкретному судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами Положення, пункту 2.4. Зasad, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.6. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головуючому судді. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.7. Автоматизований розподіл справ між суддями з урахуванням особливостей, віднесених до повноважень зборів суддів.

2.7.1. У Дніпровському районному суді м. Запоріжжя запроваджується спеціалізація суддів з розгляду конкретних категорій судових справ, яка визначається зборами суддів відповідно до Загального класифікатора спеціалізацій суддів та категорій справ, з урахуванням вимог закону щодо певних категорій справ. Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

У Дніпровському районному суді м. Запоріжжя запроваджується спеціалізація суддів з розгляду таких категорій судових справ:

- кримінальне провадження щодо неповнолітніх (у розрізі статей Кримінального кодексу України, 411020000)
- справи окремого провадження про усиновлення (331050000)

2.7.2. Розподіл справ, щодо розгляду яких не запроваджено спеціалізацію суддів, здійснюється в автоматизованій системі із загального списку суддів, які мають повноваження щодо розгляду судових справ на момент автоматизованого розподілу.

2.7.3. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою. При автоматизованому розподілі такої справи автоматизованою системою визначається головуючий суддя і склад колегії із числа всіх суддів суду (з урахуванням спеціалізації).

2.7.3¹ Період розрахунку навантаження судді визначається в межах періоду, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судової справи.

2.7.4. Збори суддів мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді, або які виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України), а також у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів, але не більше ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

У випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів питання введення зменшуючого коефіцієнту, який застосовується при розподілі справ, розглядається зборами суддів за письмовим зверненням судді, в якого найбільше навантаження та на підставі здійсненого керівником апарату суду аналізу звіту з навантаження на суддів.

2.7.5. Коефіцієнти навантаження для суддів, які обіймають адміністративні посади визначити: для голови суду – 0,8; для заступника голови суду – у разі здійснення адміністративних повноважень голови суду – 0,8.

2.7.6. Коефіцієнти складності судових справ за категоріями визначаються з урахуванням рекомендованих показників, затверджених рішенням Ради суддів України №46 від 09.06.2016 (додаток 1). Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи: головуючий – 1, член колегії – 0,5.

Поточна складність справи по всіх категоріях судових справ визначається за наявною кількістю томів справи відповідальною особою апарату суду.

2.7.7. Автоматизований розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (справи,

пов'язані з виборчим процесом, про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання тощо), здійснюється одразу після реєстрації відповідної судової справи з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

2.7.8. Розподіл заяв (справ) та матеріалів, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду після закінчення робочого часу у зв'язку з невідкладністю їх розгляду, здійснюється у неробочий час за загальними правилами розподілу між усіма суддями, одразу після реєстрації відповідної судової справи відповідальними працівниками апарату суду.

Розподіл заяв (справ) та матеріалів, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні у зв'язку з невідкладністю їх розгляду, здійснюється у неробочі дні згідно з графіком чергувань суддів та працівників апарату суду, затверджених наказами голови суду та керівника апарату суду, одразу після реєстрації відповідної судової справи.

До графіку чергувань слідчих суддів на кожний неробочий день вносяться не менше двох слідчих суддів.

2.7.9. У разі неможливості застосування спеціалізації, визначення головуючого судді з числа суддів відповідної спеціалізації, складу колегії з числа суддів відповідної спеціалізації, у зв'язку з одночасним перебуванням таких суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ між суддями відповідної спеціалізації здійснюється у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини, якщо це не призведе до порушення строків їх розгляду.

2.7.10. Питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ (головуючого, члена колегії), що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, вирішується зборами суддів.

2.7.11. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

2.7.12. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини. У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог цього Положення.

2.7.13. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

2.7.15. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

3. Визначення слідчого судді

3.1. Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів з урахуванням можливості утворення в суді складу суду для судового провадження у кримінальних справах і становить 100% від фактичної чисельності суддів, які здійснюють правосуддя.

3.2. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу згідно з вимогами Положення, з урахуванням особливостей, передбачених цими Засадами.

4. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

4.1. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

- клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР);
- судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;
- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви про перегляд заочного рішення;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;
- заяв про відновлення втраченого судового провадження;
- заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;
- заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;
- справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;
- справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання;

4.2. За відсутності заборони у процесуальному законі збори суддів мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (проваджень) раніше визначеному у судовій справі судді, судді-доповідачу, зокрема:

- кримінальне провадження, яке надійшло до суду повторно у разі відмови в задоволенні подання про визначення підсудності, у разі скасування апеляційним судом ухвали судді про повернення обвинувального акту прокурору;

- кримінальне провадження яке надійшло до суду повторно у зв'язку з відмовою в затвердженні угоди;
- заяви про скасування судового наказу.

4.3. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача), у випадках, передбачених пунктом 4.1 цих Зasad, такі судові справи та матеріали передаються раніше визначеному у судовій справі судді у перший робочий день після завершення обставин, які стали причиною відсутності судді, або у день виходу з нарадчої кімнати, крім випадків, якщо це може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, та передбачених пунктами 4.4. - 4.6. Зasad.

4.4. У випадку надходження заяви (клопотання) про скасування заходів забезпечення позову у справі, розгляд якої завершено, в період тимчасової непрацездатності раніше визначеного в судовій справі судді а також у разі відсутності раніше визначеного в судовій справі судді у зв'язку з відпусткою, відрядженням або під час перебування в нарадчій кімнаті понад 5 днів, така заява розподіляється між усіма суддями на загальних підставах.

4.5. Клопотання (подання), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), у разі неможливості їх передачі раніше визначеному слідчому судді, розподіляються між усіма слідчими суддями у загальному порядку.

4.6. Матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України, у разі неможливості їх передачі раніше визначеному судді, розподіляються між усіма суддями у загальному порядку. Передача таких матеріалів кримінального провадження раніше визначеному складу суду для вирішення питання про об'єднання після (усунення причин, які унеможливили передачу таких матеріалів в порядку п. 4.1. Зasad), здійснюється на підставі судового рішення у разі його прийняття. Матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої цим судом вже здійснюється судове провадження, які надійшли на розгляд суду відповідно до ч.2 ст.334 КПК України, залишаються в провадженні раніше визначеного судді незалежно від результату вирішення питання щодо об'єднання таких справ.

5. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

5.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 Положення.

5.2. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3 цього Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.4. цих Зasad.

5.3. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, коли суддя у передбачених законом випадках не може продовжувати розгляд справи (у випадках перебування у соціальній відпустці, тривалого періоду тимчасової непрацездатності, відсторонення судді від здійснення правосуддя, закінчення повноважень судді, у інших передбачених законом випадках).

5.4. Невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

5.5. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, за розпорядженням керівника апарату суду.

У разі, якщо виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, виявилися після відкриття провадження у такій справі, повторний автоматизований розподіл судової справи здійснюється на підставі ухвали суду.

5.6. Повторний автоматизований розподіл з підстав недопустимості повторної участі судді в розгляді справи до відкриття провадження здійснюється за розпорядженням керівника апарату суду на підставі службової записки головуючого судді (судді-доповідача).

6. Розподіл судових справ за обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи документообігу суду.

6.1. Випадки знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих з метою їх усунення. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

6.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених обставин.

6.3. У випадках, зазначених у п. 6.1 Засад, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо), здійснюється за резолюцією голови суду (або за його дорученням заступника голови суду) відповідальною особою апарату між всіма суддями, за їх списком в алфавітному порядку, з урахуванням черговості надходження та навантаження.

6.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення зазначених обставин, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

7. Визначення присяжних

7.1. Визначення присяжних проводиться для розгляду: кримінального провадження; цивільних справ в порядку окремого провадження. Присяжні визначаються шляхом

випадкового відбору зі списку присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Не бере участь у випадковому відборі присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк, за наявності в судів відповідної інформації, за розпорядженням керівника апарату суду.

7.2. З метою забезпечення автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідно до вимог Положення, автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, здійснюється протягом всього строку їх повноважень.

7.3. На заміну основного присяжного, який вибув з розгляду кримінального провадження, здійснюється автоматизований добір основного присяжного для розгляду кримінального провадження із числа запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Якщо на момент вибуття основного присяжного з розгляду кримінального провадження не залишилось запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, які можуть брати участь у розгляді цієї справи, здійснюється додатковий автоматизований добір основного присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних у кримінальному провадженні.

7.4. На заміну присяжного, який вибув з розгляду цивільної справи, здійснюється додатковий автоматизований добір присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних для розгляду цивільної справи у порядку окремого провадження.

8. Прикінцеві положення

8.1. Ці Засади набувають чинності з 01.04.2025р. та одночасно втрачають чинність Засади використання автоматизованої системи документообігу суду, затверджені рішенням зборів суддів № 2 від 07.04.2023 (з наступними змінами).

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення зборів, якими вони затверджені.