



ЗАКАРПАТСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

УХВАЛА

10 березня 2025 року

м. Ужгород

№ 826/13655/16

Суддя Закарпатського окружного адміністративного суду Рейті С.І., ознайомившись із матеріалами адміністративної справи за позовом Публічного акціонерного товариства "Аерофлот-російські авіалінії" до Державної авіаційної служби України про визнання протиправною та скасування постанови № 7479 від 02.08.2016, -

ВСТАНОВИВ:

Публічне акціонерне товариство «Аерофлот - російські авіалінії» звернулося до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовною заявою до Державної авіаційної служби України про визнання протиправною та скасування постанови № 7479 від 02.08.2016 про накладення штрафу за правопорушення у галузі цивільної авіації.

Ухвалою судді Окружного адміністративного суду міста Києва від 05.09.2016 відкрито провадження у справі.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 05.09.2016 закінчено підготовче провадження у справі та призначено справу до судового розгляду.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 21.02.2017 відмовлено у задоволенні клопотання представника позивача про зупинення провадження у справі.

Рохпорядженням керівника апарату Окружного адміністративного суду міста Києва № 7637 від 11.10.2017, на підставі рішення зборів суддів від 10.10.2017, з метою пришвидшення розгляду адміністративної справи № 826/13655/16, справу передано на повторний автоматичний розподіл справ між суддями.

Ухвалою судді Окружного адміністративного суду міста Києва Васильченко І.П. від 01.11.2017 вказану адміністративну справу прийнято до свого провадження

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.12.2018 провадження у справі № 826/13655/16 зупинено до набрання законної сили судовим рішенням у справі № 826/10462/14.

Законом України «Про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва та утворення Київського міського окружного адміністративного суду» №2825-IX від 13.12.2022 (далі - Закон № 2825-IX) вказаний адміністративний суд ліквідовано. Так, відповідно до пункту 2 Прикінцевих та перехідних Закону №2825-IX з дня набрання чинності цим Законом Окружний адміністративний суд міста Києва припиняє здійснення правосуддя. Інші адміністративні справи, які не розглянуті Окружним адміністративним судом міста Києва, у тому числі ті, що передані до Київського окружного адміністративного суду до набрання чинності Законом України Про внесення зміни до пункту 2 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України Про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва та утворення Київського міського окружного адміністративного суду щодо забезпечення розгляду адміністративних справ, але не розподілені між суддями (крім справ, підсудність яких визначена частиною першою статті 27, частиною третьою статті 276, статтями 289-1, 289-4 Кодексу адміністративного судочинства України), передаються на розгляд та вирішення іншим окружним адміністративним судам України шляхом їх автоматизованого

сументів

вище)



*308*1907504*1*2*

розподілу між цими судами з урахуванням навантаження за принципом випадковості та відповідно до хронологічного надходження справ у порядку, визначеному Державною судовою адміністрацією України.

Відтак, на виконання положень пункту 2 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону № 2825-IX, Окружний адміністративний суд міста Києва надіслав адміністративну справу №826/13655/16 до Київського окружного адміністративного суду. У подальшому Київський окружний адміністративний суд, на виконання Закону України «Про внесення зміни до пункту 2 розділу II прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва та утворення Київського міського окружного адміністративного суду» та відповідно до Порядку передачі судових справ, нерозглянутих Окружним адміністративним судом міста Києва, затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 16.09.2024 №399, передав судові справи Закарпатському окружному адміністративному суду.

Після початку роботи Київського міського окружного адміністративного суду Київський окружний адміністративний суд та інші окружні адміністративні суди України завершують розгляд та вирішення переданих їм справ.

При цьому, судом апеляційної інстанції щодо всіх справ, підсудних окружному адміністративному суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, та переданих на розгляд та вирішення іншим окружним адміністративним судам України відповідно до цього Закону, є Шостий апеляційний адміністративний суд.

Справа, надіслана Київським окружним адміністративним судом до Закарпатського окружного адміністративного суду для розгляду, надійшла до суду 04.03.2025, що підтверджується даними реєстрації на вхідному штампі.

Відповідно до вимог статті 31 Кодексу адміністративного судочинства України (далі КАС України) та за результатами автоматизованого розподілу справ між суддями, адміністративну справу № 826/13655/16 передано на розгляд судді Закарпатського окружного адміністративного суду Рейті С.І.

З врахуванням вищезазначеного суддя вважає за необхідне прийняти справу № 826/13655/16 до провадження та здійснювати її розгляд за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін.

Згідно з частиною другою статті 35 КАС України у разі зміни складу суду розгляд справи починається спочатку, за винятком випадків, визначених цим Кодексом.

Суд звертає увагу, що провадження у цій справі було відкрито до набрання чинності 15.12.2017 Законом України від 03.10.2017 №2147-VIII «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів», яким КАС України було викладено у новій редакції та визначено форми адміністративного судочинства України.

Відповідно до підпункту 10 пункту 1 розділу VII «Перехідні положення» КАС України справи у судах першої та апеляційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цією редакцією Кодексу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу.

Частинами першою, другою та третьою статті 12 КАС України (в редакції, чинній на час прийняття справи до провадження) визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Частина четверта статті 12 КАС України визначає перелік справ, які розглядаються виключно за правилами загального позовного провадження, а частина четверта статті 257 КАС України - категорії справ, які не можуть бути розглянуті справи за правилами

спрощеного позовного провадження.

Ця справа не належить до справ, розгляд яких частина четверта статті 12, частина четверта статті 257 КАС України зобов'язують проводити за правилами загального позовного провадження.

Справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у ній матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої зі сторін про інше.

Також, відповідно до частини першої статті 237 КАС України провадження у справі поновлюється за клопотанням учасників справи або за ініціативою суду не пізніше десяти днів з дня отримання судом повідомлення про усунення обставин, що викликали його зупинення. Про поновлення провадження у справі суд постановляє ухвалу.

Суд встановив, що згідно з відомостями Єдиного державного реєстру судових рішень 30.08.2022 Окружним адміністративним судом міста Києва прийнято рішення у справі № 826/10462/14. Рішення набрало законної сили 30.09.2022.

Таким чином, на день прийняття справи до провадження підстави зупинення відпали. З огляду на викладене суд, враховуючи приписи частини першої статті 237 КАС України, дійшов висновку, що провадження у справі № 826/13655/16 слід поновити.

Суд зауважує, що місцезнаходження позивача у цій справі російська федерація.

У зв'язку з повномасштабним вторгненням російської федерації на територію України, з 24.02.2022 Україна розірвала дипломатичні відносини з російською федерацією.

Крім того, згідно з листом Міністерства юстиції України «Щодо забезпечення виконання міжнародних договорів України у період воєнного стану» №25814/12.1.1/32-22 від 21.03.2022, з урахуванням норм звичаєвого права щодо припинення застосування міжнародних договорів державами у період військового конфлікту між ними, рекомендується не здійснювати будь-яке листування, що стосується співробітництва з установами російської федерації на підставі міжнародних договорів України з питань міжнародно-правових відносин та правового співробітництва у цивільних справах та у галузі міжнародного приватного права.

Відповідно до повідомлення, розміщеного 25.02.2022 на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта», у зв'язку з агресією з боку росії та введенням воєнного стану, АТ «Укрпошта» припинила поштове співробітництво з поштою росії та Білорусі; посилки та перекази в ці країни не приймаються.

Отже, з огляду на той факт, що на період збройного конфлікту у відносинах з державою-агресором унеможливлено застосування міжнародних договорів України з питань правового співробітництва у цивільних і кримінальних справах, у тому числі у зв'язку із припиненням поштового сполучення, суд дійшов висновку про повідомлення позивача про прийняття цієї справи до провадження шляхом публікації оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України.

Керуючись статтями 12, 160, 161, 171, 248, 257-261 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

УХВАЛИВ:

1. Прийняти до провадження адміністративну справу № 826/13655/16 за позовом Публічного акціонерного товариства "Аерофлот-російські авіалінії" до Державної авіаційної служби України про визнання протиправною та скасування постанови № 7479 від 02.08.2016.
2. Поновити провадження у адміністративній справі № 826/13655/16.
3. Розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи.
4. Повідомити позивача про прийняття цієї справи до провадження шляхом публікації оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України.
5. Запропонувати сторонам у разі зміни фактичних обставин у даній справі, вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, повідомити суду про



таке протягом 15 (п'ятнадцяти) днів з дня отримання цієї ухвали шляхом направлення додаткових пояснень.

6. З інформацією по справі учасники можуть ознайомитися за веб-адресою: <http://adm.zk.court.gov.ua> на офіційному веб-порталі судової влади.

7. Справу буде розглянуто суддею Рейті С.І. одноособово.

8. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та оскарженню не підлягає.

Суддя



С.І. Рейті



*308*1907504*1*2*