

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів
Рахівського районного суду
Закарпатської області
від 01 квітня 2025 №7

Засади використання автоматизованої системи документообігу Рахівського районного суду Закарпатської області

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Рахівського районного суду Закарпатської області (далі – Засади) розроблені на виконання п.1.4.8 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року №39 (далі – Положення).

1.2. Даними Засадами врегульовано питання, що стосуються порядку функціонування автоматизованої системи документообігу в Рахівському районному суді Закарпатської області (далі - суду), віднесені до компетенції зборів суддів згідно з вимогами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положення.

У разі внесення змін та доповнень до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, які вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

2. Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу справ

2.1. Збори суддів мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретної категорії судових справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

2.2. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

Збори суддів можуть визначити склади постійно діючих колегій суддів.

2.3. Збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.49 пункту 2.3 Положення;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головному судді у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.41 пункту 2.3 Положення);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв з передбачених процесуальним законом підстав;

стосовно суддів, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ;

у разі неможливості визначення судді-доповідача з числа суддів відповідної

спеціалізації, у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації;
у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).

2.4. Збори суддів мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо.

2.5. Збори суддів мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

2.6. Збори суддів мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

2.7. Збори суддів мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

Особливості розподілу судових справ між суддями

2.8. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, встановленими Положенням та цими Засадами з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

2.9. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, пункту 2.10 цих Зasad, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.10. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

у період відпустки судді;

за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.11. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за правилами встановленими підпунктом 2.3.4 пункту 2.3 Положення.

2.12. Головний спеціаліст з питань персоналу щоденно перевіряє актуальність інформації в таблиці обліку використання робочого часу суддів в автоматизованій системі документообігу суду та в разі будь-яких змін повідомляє керівника апарату суду, який видає розпорядження про внесення відомостей до автоматизованої системи документообігу суду щодо відсутності судді на роботі, невідкладно.

2.13. Судові справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та розгляду в неробочі та вихідні дні, розподіляються між суддями, які працюють у ці дні відповідно до наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

2.14. У разі неможливості виконання головуючим суддею (колегією суддів) обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, участь у семінарах, закінчення строку, на який призначено суддю тощо) та у визначений Кримінальним процесуальним кодексом України строк розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, воно може бути передано на розгляд до іншого судді, визначеного в порядку, встановленому частиною третьою статті 35 КПК України, або розглянуто головуючим, а за його відсутності – іншим суддею зі складу колегії суддів, якщо справа розглядається колегіально, або в разі відсутності такої можливості може бути передано для розгляду до іншого суду в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції за вмотивованим поданням голови суду.

2.15. У випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України) та у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів) особливості автоматизованого розподілу судових справ визначається в кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням судді.

Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

2.16. Передача судової справи раніше визначеному судді проводиться щодо:

2.16.1. клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), з урахуванням пункту 2.18 цих Зasad;

2.16.2. судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

2.16.3. заяв або клопотань, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення,

повернення судового збору;

2.16.4. заяв про перегляд заочного рішення;

2.16.5. заяв та клопотань з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

2.16.6. матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

2.16.7. зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;

2.16.8. заяв про відновлення втраченого судового провадження;

2.16.9. заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

2.16.10. заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

2.16.11. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

2.16.15. справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

2.16.16. справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання;

2.17. За відсутності заборони у процесуальному законі збори суддів мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (проваджень) раніше визначеному в судовій справі судді.

2.18. У разі відсутності раніше визначеного у справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктом 2.16.1 пункту 2.16 цих Зasad, такі судові справи підлягають автоматизованому розподілу між всіма суддями, що мають повноваження на час надходження, з врахуванням визначеної спеціалізації (в разі наявності).

2.19. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктами 2.16.2-2.16.16 пункту 2.16 цих Зasad, такі судові справи та матеріали не підлягають автоматизованому розподілу і передаються головуючому судді після закінчення періоду його відсутності на роботі.

2.20. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.21. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках, визначених законом, а також з метою заміни одного, двох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 Положення.

2.22. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невинішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.23. У разі задоволення відводу або самовідводу судді (головуючого або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів), якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (головуючого судді або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів) з метою заміни судді або суддів, що вибули та здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід).

2.24. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3

Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій, не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

2.25. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.26. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення зазначених обставин.

2.27. Автоматизований розподіл судових справ між суддями, крім справ, визначених у пункті 2.28, здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у пункті 2.26 обставин.

2.28. У разі настання обставин, зазначених у пункті 2.26 цих Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла, примусове видворення іноземців або осіб без громадянства тощо) здійснюється головою суду (у разі його відсутності – суддею, який виконує обов'язки голови суду), у наступному порядку:

2.28.1 із загального списку суддів суду, сформованого в алфавітному порядку, визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент визначення головуєчого судді;

2.28.2 із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент визначення головуєчого судді, незалежно від навантаження, визначається перший у списку головуєчий суддя для розгляду конкретної судової справи;

2.28.3 головуєчими суддями для розгляду наступних судових справ, що надійшли протягом строку дії обставин, зазначених в пункті 2.26 цих Зasad, визначаються наступні за списком судді у порядку черговості.

Підставою для визначення головуєчого судді у справах, зазначених в пункті 2.28 цих Зasad, є розпорядження голови суду, належним чином засвідчена копія якого долучається до матеріалів судової справи.

2.29. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.26 цих Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена цими Засадами інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції (справ) до суду, а також інформація про її (їх) розподіл.

3. Прикінцеві та перехідні положення

3.1. Ці Засади набирають чинності з 02 квітня 2025 року.

3.2. З дня набрання чинності цими Засадами, втрачають чинність Засади використання автоматизованої системи документообігу Рахівського районного суду Закарпатської області, затверджені рішенням зборів суддів Рахівського районного суду Закарпатської області від 05 жовтня 2015 року №47 з подальшими змінами та доповненнями.