

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
Рішенням зборів суддів  
Царичанського районного суду  
Дніпропетровської області  
№ 2 від «28» березня 2025 року

## **Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Царичанському районному суді Дніпропетровської області**

*Із змінами та доповненнями відповідно до Рішення зборів суддів*

*№ 3 від 12.06.2025;*

*№ 1 від 21.04.2026.*

### **1. Загальні положення**

1.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Царичанському районному суді Дніпропетровської області розроблено відповідно до п. п. 1.4.8 п.1.4 Розділу I, п. п. 2.3.10 – 2.3.17 п. 2. 3 Розділу II Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України № 39 від 11.11.2024 (далі Положення) та враховуючи вимоги Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Цивільного процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Інструкції з діловодства у місцевих та апеляційних судах, Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про доступ до судових рішень», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про захист персональних даних».

### **2. Особливості функціонування автоматизованої системи**

2.1 У Царичанському районному суді Дніпропетровської області використовується комп'ютерна програма «Діловодство – 3», розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

2.2 Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюються адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з Територіальним управлінням ДСА України та судом.

2.3 Збори суддів Царичанського районного суду Дніпропетровської області мають визначені Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу Царичанського районного суду і вносяться головним спеціалістом до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

### **3. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи**

3.1 Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в Царичанському районному суді Дніпропетровської області визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

3.2 Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює відповідальна особа, відповідно до її функціональних обов'язків.

3.3 Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та

позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

3.4 Користувачі автоматизованої системи відповідно до їх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням інформацію та згідно із законодавством несуть відповідальність за її достовірність.

3.5 Редагування інформації в автоматизованій системі здійснюється уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи в разі виявлення неточностей, технічних опісок або неповноти даних.

3.6 Використання КЕП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

3.7 Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП, від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається.

3.8 Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.9 Персональну відповідальність за забезпечення належної організації, функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, або особа яка виконує обов'язки та повноваження керівника апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – відповідальна особа, відповідно до її функціональних обов'язків.

3.10 Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

#### **4. Реєстрація вхідної та вихідної кореспонденції**

4.1 Судові справи реєструються в Царичанському районному суді Дніпропетровської області уповноваженою на те особою апарату суду, згідно її функціональних обов'язків, у порядку їх надходження відповідно до п. 2.2 Положення.

#### **5. Розподіл справ між суддями**

5.1 Розподіл справ (визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи) здійснюється в суді автоматизованою системою документообігу суду в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням.

5.2 У Царичанському районному суді Дніпропетровської області може застосовуватись:

- автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподіл справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

5.3 Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за десять календарних днів, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

*(Із змінами та доповненнями відповідно до Рішення зборів суддів № 3 від 12.06.2025)*

за один робочий день, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, в разі обрання судді касаційного суду до складу Великої Палати - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

під час перебування судді у нарадчій кімнаті два дні та більше двох днів, на підставі доповідної записки секретаря судового засідання за відповідною резолюцією керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки. Відмітка «нарадча кімната» та зняття цієї відмітки проводиться головним спеціалістом за резолюцією керівника апарату суду на доповідній записці секретаря судових засідань про початок та закінчення строку перебування судді (суддів) у нарадчій кімнаті. У разі необхідності до доповідної може бути долучено копію журналу судового засідання про початок та закінчення строку перебування судді (суддів) у нарадчій кімнаті.

5.4 Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи, якщо інше не встановлено зборами суддів.

## **6. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

6.1 Автоматизований розподіл справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження та відповідну спеціалізацію (за наявності) щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

Визначення присяжних відбувається за правилами, встановленими Положенням.

6.2 Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

6.3 Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

6.4 Копія таблицю обліку використання робочого часу щодо суддів суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього таблиця.

6.5 В Царичанському районному суді Дніпропетровської області діє спеціалізація із здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

Суддею уповноваженим здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх у Царичанському районному суді Дніпропетровської області обрано суддів Костюкова Д.Г., Бабічеву Л.П.

## **7. Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

7.1 Збори суддів відповідного суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

7.2 Збори суддів Царичанського районного суду Дніпропетровської області визначають склад колегій суддів суду.

Кількісний склад колегії суддів визначається процесуальним законодавством.

До складу колегії може бути включений резервний або запасний суддя на заміну основного судді зі складу колегії суддів у разі неможливості останнім здійснювати правосуддя.

7.3 Збори суддів визначають коефіцієнти форми участі судді в розгляді судової справи для всіх суддів Царичанського районного суду Дніпропетровської області.

У Царичанському районному суді Дніпропетровської області встановлено наступні коефіцієнти форми участі судді в розгляді судової справи для всіх суддів: доповідач – 1; головуючий – 1; учасник колегії – 1.

7.4 Збори суддів Царичанського районного суду мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.49 пункту 2.3 Положення;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.41 пункту 2.3 Положення).

7.5. Збори Царичанського районного суду, мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших

повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо.

7.6 Збори суддів Царичанського районного суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (секретаря судової палати, секретаря Пленуму, вченого секретаря НКР та судді, визначеного доповідачем щодо проекту постанови Пленуму або довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж шістьдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

7.7 Збори суддів Царичанського районного суду мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

7.8 Збори суддів Царичанського районного суду мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

7.9 Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10 – 2.3.16 пункту 2.3 Положення, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів відповідного суду, відповідальною особою, відповідно її функціональних обов'язків.

## **8. Автоматизований розподіл справ між суддями**

8.1 Автоматизований розподіл справ між суддями в Царичанському районному суді Дніпропетровської області здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.

Кримінальні провадження щодо неповнолітніх розподіляються суддям, уповноваженим на це зборами суддів. За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя, який обирається зборами суддів.

По іншим категоріям справ, по яким спеціалізація відсутня автоматизований розподіл справ в Царичанському районному суді Дніпропетровської області здійснюється між усіма суддями автоматизованою системою документообігу суду, що зокрема забезпечує об'єктивний та неупереджений розподіл справ між суддями з додержанням принципів черговості та рівної кількості справ для кожного судді.

8.2 Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

8.3 Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

8.4 У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

8.5 У разі коли у суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог Положення.

8.6 Електронний примірник наказу про відрядження та про відпустку (про скасування наказу про відрядження чи про відпустку) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Доступ до коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

8.7. Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною 2 статті 334 КПК України.

8.8 У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

8.9 Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між судьями Царичанського районного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

## **9. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді**

9.1 Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

- клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРСР), з урахуванням положень п. 13.1 цих Зasad;
- судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

- судові справи, які були направлені за підсудністю та повернулись до суду, як помилково направлені;

*( Із  
змiнами та доповненнями відповідно до  
Рiшення зборiв суддiв № 1 вiд 21.04.2026)*

- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви про перегляд заочного рішення;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;
- заяв про відновлення втраченого судового провадження;
- заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;
- заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;
- справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;
- справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання.

9.2 У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача), клопотання (подання, скарги), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРСР); матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 КПК України, справи про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання підлягають автоматизованому розподілу.

9.3 Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

9.4 Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, та додається до матеріалів судової справи.

## **10. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

10.1 У разі задоволення відводу або самовідводу судді (судді-доповідача або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів), якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (судді-доповідача або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів) з метою заміни судді або суддів, що вибули.

10.2 Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Обставиною, яка унеможливує участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого процесуальним законом, є припинення повноважень судді (відсторонення від посади).

10.3 У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо головуючого судді (судді – доповідача) на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться.

10.3.1 Особи, які беруть участь у справі, повідомляються про неможливість проведення судового засідання відповідальною особою апарату суду.

- до матеріалів справи також долучається Довідка про неможливість проведення судового засідання, яка засвідчується підписом відповідальної особи із зазначенням його прізвища та ініціалів.

10.3.2 Після усунення обставин, передбачених пунктом 10.2 Зasad, визначається час і місце розгляду справи, про що повідомляється учасникам процесу.

10.4 Повторний автоматизований розподіл судових справ у визначених законодавством випадках (неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів, припинення повноважень судді (відсторонення від посади) здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) згідно з додатком 14 до Положення, електронний примірник якого вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

10.4.1 Неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів, припинення повноважень судді (відсторонення від посади) підтверджується службовою запискою відповідальної особи згідно посадових повноважень.

10.5 Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

10.6 Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду.

10.7 Результатом повторного автоматизованого визначення слідчого судді є протокол повторного автоматизованого визначення слідчого судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

10.8 Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторне автоматизоване визначення слідчого судді.

## **11. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

11.1 Якщо при здійсненні автоматизованого розподілу комп'ютерною програмою «Діловодство-3» сформовано документ по справі «Неможливість розподілу справи», уповноважена особа апарату суду, відповідальна за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, зобов'язана негайно повідомляти про це керівника апарату суду у вигляді службової записки, із зазначенням причин неможливості автоматизованого розподілу.

11.2 У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.24 пункту 2.3 Положення автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду.

11.3 У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення та цих Зasad.

11.4 Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

11.5 Електронні примірники зазначених актів вносяться відповідальною особою до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

11.6 Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи.

11.7 Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.49 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду.

## **12. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею**

12.1 Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головуючому судді.

12.2 Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

### 13. Визначення слідчого судді

13.1 Слідчий суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу судових справ між суддями (підпункт 2.3.4 пункту 2.3 Положення)

Слідчими суддями Царичанського районного суду Дніпропетровської області обрано суддів Костюкова Д.Г. та Бабічеву Л.П.

Справи віднесені до компетенції слідчого судді автоматизованою системою документообігу суду не розподіляються на слідчих суддів:

за два місяці до закінчення повноважень судді та в період закінчення повноважень;

за десять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

*(Із змінами та доповненнями відповідно до Рішення зборів суддів № 3 від 12.06.2025)*

за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки;

за один робочий день до відрядження (за три робочих дні – якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) слідчого судді.

В разі фактичного виконання повноважень слідчого судді лише одним суддею в Царичанському районному суді Дніпропетровської області, автоматичний розподіл судових справ, що віднесені до компетенції слідчого судді здійснюється на цього ж працюючого слідчого суддю до фактичного відбуття ним у відпустку, відрядження, настання тимчасової непрацездатності.

*(Із змінами та доповненнями відповідно до Рішення зборів суддів № 3 від 12.06.2025)*

13.2 З метою виконання завдань кримінального провадження, дотримання норм Кримінального процесуального кодексу України наказом голови суду в суді встановлюється графік чергування для слідчих суддів та працівників апарату суду у вихідні та святкові дні.

У дні чергування реєструються та розподіляються клопотання про тримання під вартою, клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, екстрадиційний арешт та обшук.

13.3 Здійснення автоматизованого розподілу судових справ у вихідні та святкові дні не є порушенням вимог Положення.

13.4 Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматизованого визначення слідчого судді, що автоматично створюється автоматизованою системою.

### 14. Прикінцеві положення

14.1 Ці Засади використання автоматизованої системи документообігу у Царичанському районному суді Дніпропетровської області набирають чинності з дня введення в дію

(01.04.2025) єдиної чинної редакції Положення про автоматизовану систему документообігу суду затвердженої Рішенням РСУ № 39 від 11.11.2024.

14.2 З дня набрання чинності цими Засадами втрачають чинність Засади використання автоматизованої системи документообігу у Царичанському районному суді Дніпропетровської області затверджені рішенням зборів суддів Царичанського районного суду Дніпропетровської області від 21.12.2016.

14.3 Зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу у Царичанському районному суді Дніпропетровської області вносяться на підставі рішення зборів суддів Царичанського районного суду Дніпропетровської області.

Засади зі внесеними змінами оприлюднюються на сторінці веб-порталу «Судова влада України» відповідальною особою.