

Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя Синельниківським міськрайонним судом Дніпропетровської області

у 2025 році

1. Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства та категоріями справ.

Протягом звітнього 2025 року загальна кількість надішедших справ і матеріалів усіх видів судочинства складає **9119**, що на **24% більше** за попередній звітний рік - у 2024 році надійшло **7327** справ та матеріалів.

З них за видами судочинства та категоріями кількість справ, які надійшли за звітній період складає:

справ кримінального судочинства – 2148, це на 8% менше за попередній рік (2024 рік -2341), з них:

- Державна зрада -50;
- Колабораційна діяльність – 52;
- Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння, боєприпасів в Україну, рух, переміщення або розміщення ЗСУ чи інших утворених відповідно до ЗУ військових формувань, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану -1;
- Умисне вбивство -13;
- Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення -1;
- Умисне тяжке тілесне ушкодження -5;
- Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження -4;
- Умисне легке тілесне ушкодження -37;
- Домашнє насильство -4;
- Необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження -1;
- Залишення в небезпеці -1;
- Згвалтування -1;
- Порушення недоторканності житла -6;
- Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей -3;
- Крадіжка 30;
- Грабіж -4;
- Розбій -1;
- Шахрайство -3;
- Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем -3;
- Умисне знищення або пошкодження майна -1;
- Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво -1;
- Незаконна діяльність з організації або проведення азартних ігор, лотерей 1;

- Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів -1;
- Легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом -1;
- Незаконна порубка або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу -9;
- Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом -2;
- Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами -13;
- Порухення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами -14;
- Порухення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами в стані сп'яніння -4;
- Незаконне заволодіння транспортним засобом -5;
- Хуліганство -5;
- Одержання доступу до дитячої порнографії, її придбання, зберігання, ввезення, перевезення чи інше переміщення, виготовлення, збут і розповсюдження -2;
- Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів -15;
- Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту -15;
- Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів -1;
- Порухення санітарних правил і норм щодо запобігання інфекційним хворобам та масовим отруєнням -1;
- Незаконне переправлення осіб через державний кордон України -1;
- Ухилення від призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період, на військову службу за призовом осіб із числа резервістів в особливий період -5;
- Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів -3;
- Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги -1;
- Службове підроблення -1;
- Декларування недостовірної інформації -1;
- Службова недбалість -2;
- Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою – 1;
- Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі -2;
- Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу -1;
- Ухилення від покарання, не пов'язаного з позбавленням волі -2;
- Злісна непокірність вимогам адміністрації установи виконання покарань -3;
- Порухення правил адміністративного нагляду -3;
- Приховування злочину -1;

- Непоко́ра -3;
- Порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності відносин підлеглості -1;
- Самовільне залишення військової частини або місця служби -24;
- Дезертирство -10;
- Ухилення від військової служби шляхом самокалічення або іншим способом -5;
- Порушення правил водіння або експлуатації машин -1;
- Перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень -1;
- Виготовлення, поширення комуністичної, нацистської символіки та пропаганда комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів -1;
- Воєнні злочини -3.

справ цивільного судочинства – 5026, що на 56,9% більше за попередній звітній період (2024 рік – 3203), з них:

- справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі) -77, з них:
 - про державну власність- 1;*
 - щодо визнання права власності -1;*
 - про комунальну власність-1;*
 - про приватну власність -75, з них:*
 - визнання права власності -35;*
 - усунення перешкод у користуванні майном -32;*
 - спори про самочинне будівництво -1;*
- справи у спорах, що виникають із земельних відносин -24, з них:
 - визнання права власності на земельну ділянку -2;*
 - щодо усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою-3;*
 - що виникають з договорів оренди – 17;*
- справи у спорах, що виникають із правочинів -1880, з них:
 - купівлі-продажу- 8;*
 - оренди -23;*
 - розірвання договору довічного утримання (догляду) -1;*
 - надання послуг -19;*
 - страхування -9;*
 - позики, кредиту, банківського вкладу- 1822;*
- справи у спорах про недоговірні зобов'язання -55, з них:
 - про відшкодування шкоди -50, з них:*
 - завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, крім відшкодування шкоди на виробництві -2;*
 - завданої майну фізичних або юридичних осіб -5;*

завданої внаслідок ДТП – 37.

про повернення безпідставно набутого майна (коштів) -5.

- справи у спорах, що виникають із відносин спадкування -43, з них:

за заповітом -11;

за законом - 32

- справи у спорах, що виникають із житлових відносин -3;

- справи у спорах, що виникають із сімейних відносин – 545, з них:

про розірвання шлюбу – 336;

про стягнення аліментів- 112;

про встановлення батьківства або материнства-8;

про позбавлення батьківських прав -46;

про визначення місця проживання дитини -4;

про визнання батьківства -7;

- справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин - 7, з них:

про виплату заробітної плати -6;

-Справи у спорах, пов'язаних із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» -3;

- Справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) -19;

- заяв про видачу судового наказу – 507;

- Справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи- 28;

- Справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 14;

- Справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою -1;

- Справи про усиновлення -17;

- Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення -79

справ адміністративного судочинства –64, що на 120,7% більше за попередній рік (2024 рік – 29 справ), з них:

-справи з приводу охорони навколишнього природного середовища -1

- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики -1;

-справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України – 57;

- інші- 5.

справ про адміністративні правопорушення – 1881, що на 7% більше за попередній рік (2024 рік -1754), з них:

- Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці – 5;

- Порушення встановленого порядку реалізації (відпуску) лікарських засобів -1;

- Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах -13;
- Дрібне викрадення чужого майна -8;
- Порушення правил використання об'єктів тваринного світу -42;
- Порушення порядку придбання чи збуту об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання диких тварин у неволі або в напіввільних умовах – 10;
- Незаконний посів або незаконне вирощування снотворного маку чи конопель - 3;
- Порушення правил керування або експлуатації транспортного засобу, правил користування ременями безпеки або мотошоломами -3;
- Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху -3;
- Невиконання водіями вимог про зупинку -10;
- Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди -1;
- Порушення правил руху через залізничні переїзди -2;
- Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна -104;
- Керування транспортним засобом особою, яка не має відповідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явила їх для перевірки, або стосовно якої встановлено тимчасове обмеження у праві керування транспортними засобами -90;
- Порушення порядку видачі документа про технічну справність транспортного засобу та порядку видачі спеціального знака державного зразка про укладення договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних тр.засобів -2;
- Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції -399;
- Порушення правил, спрямованих на забезпечення схоронності вантажів на залізничному, морському, річковому та автомобільному транспорті -1;
- Порушення правил утримання собак і котів -1;
- Порушення порядку проведення розрахунків -21;
- Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями, тютюновими виробами, електронними сигаретами та рідинами, що використовуються в електронних сигаретах, пристроями для споживання тютюнових виробів без їх згоряння -44;
- Торгівля з рук у невстановлених місцях 5;
- Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків 10;
- Неподання або несвоєчасне подання платіжних доручень на перерахування належних до сплати податків та зборів (обов'язкових платежів) -119;
- Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи -11;

- Порухення порядку провадження господарської діяльності 32;
- Зберігання або транспортування алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, на яких немає марок акцизного податку встановленого зразка -5;
- Порухення бюджетного законодавства -1;
- Порухення законодавства про закупівлі -2;
- Зайняття забороненими видами господарської діяльності -1;
- Порухення вимог фінансового контролю -26;
- Порухення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів -2;
- Самовільне залишення військової частини або місця служби -12;
- Недбале ставлення до військової служби – 10;
- Порухення правил поведінки зі зброєю, а також речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення -3;
- Розпивання алкогольних, слабоалкогольних напоїв або вживання наркотичних засобів, психотропних речовин чи їх аналогів -456;
- Дрібне хуліганство -31;
- Вчинення домашнього насильства -138;
- Невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце тимчасового перебування у разі винесення такого припису 10;
- Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях -6;
- Здійснення суб'єктом господарювання господарської діяльності без декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства у сфері пожежної безпеки -1;
- Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді 4;
- Несплата аліментів -1;
- Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей -88;
- Злісна непокоря законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця -5;
- Порухення правил адміністративного нагляду -80;
- Незаконна передача заборонених предметів особам, яких тримають у слідчих ізоляторах, установах виконання покарань 7;
- Невиконання законних вимог посадових осіб уповноважених підрозділів Національної поліції 4;
- Порухення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї і бойових припасів -2;
- Порухення законодавства про державну таємницю -3;
- Порухення права на інформацію та права на звернення -4;
- Порухення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію -1.

2.Характеристика середьомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю.

Згідно розрахункам навантаження середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю складає:

- за розрахунком за штатною чисельністю суддів - 109,94, що на 29% більше ніж у попередньому році(2024 рік -85,3);
- за розрахунком за кількістю працюючих суддів – 109,94, що на 15% більше за попередній рік (2024 -95,96);
- за розрахунком за кількістю суддів, які здійснюють правосуддя -123,68, що на 13% більше ніж за попередній рік (2024 рік-109,67).

3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді.

Протягом 2025 року на розгляді в суді перебувало **11536** справ та матеріалів усіх категорій, що на **26% більше** ніж того року(2024 рік - 9139 справ), з них:

- справ та матеріалів кримінального судочинства – 3025 (2024 рік -2864);
- справ та матеріалів цивільного судочинства – 6374 (2024 рік- 4203);
- справ та матеріалів адміністративного судочинства – 80 (2024 рік -41);
- справ про адміністративне правопорушення – 2057(2024 рік -2031).

4. Кількість розглянутих справ за категоріями.

Протягом звітного року судом розглянуто 8042 справ усіх категорій, що на 22,5 % більше за попередній рік (2024 рік -6564, з них:

- справ та матеріалів кримінального судочинства – 2161 (2024 рік -1970);
- справ та матеріалів цивільного судочинства – 4140 (2024 рік -2743);
- справ та матеріалів адміністративного судочинства – 61 (2024 рік -22);
- справ про адміністративне правопорушення – 1680(2024 рік -1829).

5. Відсоток вирішення справ.

Враховуючи дані статистичної звітності щодо кількості розглянутих справ за категоріями та справ, які перебували в провадженні суду, відсоток вирішення справ складає:

- справ та матеріалів кримінального судочинства – 71,4%
- справ та матеріалів цивільного судочинства – 64,9%
- справ та матеріалів адміністративного судочинства – 76,2%
- справ про адміністративне правопорушення – 81,6%

6.Результати розгляду справ.

При розгляді **справ та матеріалів кримінального судочинства:**

- постановлено вироків – 191 (2024 рік -214), з них

- із затвердженням угоди про примирення – 26(2024 рік -1);
- закрито провадження у справі – 51 (2024 рік -38);
- направлення про визначення підсудності – 16 (2024 рік -6);
- вирішено питання щодо застосування примусових заходів медичного характеру – 2;
- вирішено питання щодо застосування примусових заходів медичного характеру – 1;
- задоволено – 826 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування;
- повернуто -33 клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування;
- відмовлено -85у задоволені клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування;
- застосовано інший вид запобіжного заходу -7;
- задоволено – 553 клопотань у порядку виконання судових рішень;
- відмовлено – 78 клопотань у порядку виконання судових рішень;
- повернуто – 28 клопотань у порядку виконання судових рішень.

При розгляді **справи та матеріали цивільного судочинства:**

- видано судових наказів – 313 (2024 рік -96)
- відмовлено у видачі судового наказу – 169 (2024 рік -150)
- скасовано судових наказів – 9 (2024 рік -7)
- повернуто заяв про скасування судових наказів - 4(2024 рік -2)
- ухвалено судових рішень – 1925 (2024 рік -1395), з них 1133 (2024 рік -765) заочних рішень
- закрито провадження у справі – 68 (2024 рік -49)
- залишено заяви без розгляду - 116 (2024 рік -121)
- відмовлено у відкритті провадження - 24 (2024 рік - 20)
- повернуто позовних заяв – 99 (2024 рік -98)
- передано в інші суди - 45 (2024 рік -10)

розгляді **справ та матеріали адміністративного судочинства:**

- задоволено позовів – 47 (2024 рік – 10)
- закрито провадження у справі – 2 (2024 рік -1)
- залишено заяву без розгляду – 1 (2024 рік -3)

При розгляді **справ про адміністративні правопорушення :**

- накладено адміністративних стягнень у вигляді:
- попередження - 32(2024 рік -42)
- штрафу – 1013(2024 рік – 924)

позбавлення спеціального права -4(2024 рік -2)
громадських робіт – 17(2024 рік -6)
адміністративного арешту -7
арешту з утриманням на гауптвахті – 1
конфіскації предметів і грошей -11
позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю -1
позбавлення права керування транспортним засобом - 265.

7. Кількість засуджених, вироки стосовно яких набрали законної сили.

Протягом 2025 року кількість засуджених, вироки стосовно яких набрали законної сили становить 205 осіб.

8. Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання.

У 2024 році судом застосовано до засуджених осіб наступні міри покарання:

- позбавлення волі на певний строк – 74 особи, з них:
 - 1 рік -2особи
 - понад 1 рік до 2 років включно -5осіб
 - понад 2 роки до 3 років включно -8осіб
 - понад 3 роки до 5 років включно -21особа
 - понад 5 років до 10 років включно -30осіб
 - понад 10 років до 15 років включно -8осіб
- обмеження волі – 1особа
- тримання в дисциплінарному батальйоні -1особа
- арешт – 1особа
- громадські роботи -19осіб
- штраф – 29осіб
- інші міри покарання -10осіб
- звільнено від покарання з випробуванням – 70осіб
- позбавлення військового спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу – 2особи
- позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю – 11осіб
- конфіскація майна – 1босіб
- застосовано спеціальну конфіскацію(стаття 96-1 КК України) – босіб.

За складом особи, які були засуджені в 2024 році, поділяються на:

- чоловіки – 182 особи;
- жінки – 32 особи;
- неповнолітні – 14.

9. Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним и кодексами.

Із загальної кількості розглянутих протягом звітного року справ цивільного судочинства з порушенням строків, передбачених ЦПК України, розглянуто 91 (2024 рік -53) справи позовного провадження та 0 (2024 рік-2) справи окремого провадження.

Із загальної кількості розглянутих протягом року справ адміністративного судочинства з порушенням строків, передбачених КАСУ, розглянуто 8 (2024 рік -11) справ.

10. Кількість справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду, у т.ч. провадження в яких зупинено.

На кінець звітного 2025 року залишок нерозглянутих справ у суді складає:

- справ цивільного провадження – 2234, що на 85,7% більше за попередній рік (2024 рік - 1203);
- справ кримінального провадження - 864, що на 2% менше за попередній рік (2024 рік - 882);
- справ адміністративного провадження – 19(2024 рік -19);
- справ про адміністративні правопорушення – 377, що на 89% більше за попередній рік (2024 рік-199).

11. Причини та строки відкладення розгляду справ.

Як вбачається із судової практики, найбільш поширеними причинами тривалого їх розгляду є незадовільна явка учасників судового процесу на виклики до суду, хвороби учасників процесу, зайнятість судді або прокурора в іншому процесі, зміна головуючого у справі судді у зв'язку зі звільненням, відстороненням від здійснення правосуддя, з інших поважних причин внаслідок яких здійснюється повторний розподіл справ та їх передача іншому судді для розгляду. Аналізуючи причини неявки свідків, потерпілих, обвинувачених до суду встановлено, що неявка учасників процесу є зміна місця проживання, без повідомлення суду, а також часто результатом низької правової та громадянської свідомості населення, їх байдужості, які недооцінюють важливість своєї негативної поведінки.

У 2025 році, як і в попередні роки, неявка до суду однієї зі сторін або будь-кого з учасників процесу, про яких немає відомостей, що їм вручено судові повістки (ухилення осіб від одержання повісток, відсутність зворотних повідомлень про вручення судової повістки), найчастіше призводила до порушення строків розгляду цивільних справ. Також, справи відкладалися через неявку належно повідомлених про місце і час розгляду справи сторін та їхніх представників, інших учасників процесу; невиконання ухвал суду про витребування доказів, тривале проведення експертиз тощо.

Як приклад тривалого розгляду справи та неодноразової неявки учасників процесу можна навести кримінальне провадження №191/5351/16 за обвинуваченням Таран Андрія Вікторовича за ч.2 ст.289 КК України, яке надійшло до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області 28.11.2016 року в провадження судді Бондаренко Г.В.

30.11.2016 року у справі було призначено підготовче судове засідання на 20.12.2016 року, яке було відкладено на 18.01.2017 року через неявку потерпілого. 18.01.2017 року справу відкладено на 15.02.2017 року через неявку потерпілого. 15.02.2017 року справу було призначено до судового розгляду на 15.02.2017 року. 13.04.2017 року справу відкладено на 25.05.2017 року. 25.05.2017 року через неявку потерпілого. 26.06.2017 року відкладено через неявку обвинуваченого. 11.07.2017 року відкладено через неявку свідків. 24.07.2017 року відкладено через неявку обвинуваченого. 04.09.2017 року, у зв'язку з закінченням повноважень судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Бондаренко Г.В. (Указ Президента України «Про призначення суддів» від 23.08.2012 року №484/2012р.) справа передана судді Гречко Ю.В. 05.10.2017 року відкладено через неявку обвинуваченого. 09.11.2017 року відкладено через неявку обвинуваченого. 11.12.2017 року справу відкладено на 01.02.2018 року в судове засідання не з'явився обвинувачений, до нього застосовано примусовий привід. 01.02.2018 року відкладено через неявку обвинуваченого. 15.03.2018 року в судове засідання не з'явився обвинувачений, до нього застосовано примусовий привід. 23.04.2018 року відкладено зайнятість судді в іншому провадженні. 12.06.2018 року відкладено відрядження судді. 09.08.2018 року відкладено на 25.09.2018 року через неявку свідків. 25.09.2018 року в судове засідання не з'явилися свідки, до них застосовано примусовий привід. 04.12.2018 року відкладено на 06.02.2019 року для виклику захисника. 06.02.2019 року в судове засідання не з'явився обвинувачений, до нього застосовано примусовий привід. 01.04.2019 року відкладено на 07.05.2019 через неявку потерпілого. 07.05.2019 року відкладено на 18.06.2019 через неявку потерпілого. 18.06.2019 року відкладено на 05.09.2019 через неявку свідка. 05.09.2019 року відкладено на 25.10.2019 року відкладено зайнятість судді в іншому провадженні. 25.10.2019 року відкладено на 10.01.2020 року через неявку свідка. 10.02.2020 року справа не слухалась у зв'язку із зайнятістю судді в іншій справі, відкладено на 27.02.2020 року. 27.02.2020 року в судове засідання не з'явилися свідки, до них застосовано примусовий привід. 24.04.2020 року у справі оголошено перерву на 05.06.2020 року для виклику свідків. 05.06.2020 року відкладено на 12.08.2020 року через неявку захисника. 12.08.2020 року відкладено на 29.09.2020 року відрядження судді. 29.09.2020 року відкладено на 04.11.2020 року через неявку свідка. 04.11.2020 року знято з розгляду на 05.01.2021 року. 05.01.2021 року відкладено на 17.02.2021 року через неявку свідка. 17.02.2021 року відкладено на 08.04.2021 року через неявку захисника. 08.04.2021 року відкладено на 27.05.2021 року через неявку захисника. 27.05.2021 року знято з розгляду.

Згідно розпорядження № 18 від 22.06.2021 року керівника апарату Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Волошиної О.В. щодо призначення повторного автоматичного розподілу справ, проведеного у зв'язку з тим, що 16 червня 2021 року третя Дисциплінарна палата ВРП ухвалила рішення № 1373/3дп/15-21 про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення суддів Гречко Ю.В. та Кухаря Д.О. з посади судді та у зв'язку з цим вони автоматично тимчасово відстороняються від здійснення

правосуддя до ухвалення ВРП рішення про їх звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати, на підставі рішення зборів суддів від 17.06.2021 року, згідно акту прийому-передачі справ, що знаходилися в провадженні судді Гречко Ю.В. та на підставі розділу VIII Положення про автоматизовану систему документообігу суду здійснено повторний автоматизований розподіл вищезазначеної справи та передано для подальшого розгляду судді Твердохліб А.В., якою призначено кримінальне провадження до судового розгляду на 08 жовтня 2021 року. 08.10.2021 року відкладено на 30.11.2021 року для виклику свідків. 30.11.2021 року справа не слухалась у зв'язку із зайнятістю судді в іншій справі, відкладено на 10.02.2022 року. 10.02.2022 року не слухалась у зв'язку із зайнятістю судді в іншій справі, відкладено на 06.04.2022 року. 06.04.2022 року відкладено на 20.06.2022 року через неявку обвинуваченого. 20.06.2022 року відкладено на 26.07.2022 року клопотання прокурора про призначення захисника. 26.07.2022 року відкладено на 21.09.2022 року клопотання прокурора про виклик свідків. 21.09.2022 року знято з розгляду за клопотанням захисника. 24.10.2022 року відкладено за клопотанням захисника. 13.12.2022 року знято з розгляду на 01.02.2023 року через неявку свідків. 01.02.2023 року відкладено на 16.03.2023 року неявка свідків. 16.03.2023 року відкладено на 03.05.2023 року у зв'язку з відрядженням судді. 03.05.2023 року відкладено на 05.06.2023 року через неявку обвинуваченого. 05.06.2023 року відкладено на 10.07.2023 року через неявку обвинуваченого, застосовано привід. 10.07.2023 року відкладено на 04.09.2023 року через неявку обвинуваченого, застосовано привід. 04.09.2023 року відкладено на 09.10.2023 року через неявку обвинуваченого, застосовано привід.

09.10.2023 року справу відкладено на 20.11.2023 року для виклику свідків, які не з'явилися. 20.11.2023 року справу відкладено на 03.02.2024 року для повторного виклику свідків, які не з'явилися. 03.02.2024 відкладено на 01.03.2024 року за клопотанням прокурора. 01.03.2024 року відкладено на 24.04.2024 року для приводу свідка. 24.04.2024 року відкладено на 23.05.2024 року у зв'язку з невиконанням ухвали про привід свідка. 23.05.2024 року відкладено на 03.07.2024 року для приводу свідка. 03.07.2024 року в судові засідання не з'явився обвинувачений, до нього застосовано примусовий привід.

05.09.2024 року в судові засідання не з'явився обвинувачений, до нього застосовано примусовий привід. 23.10.2024 року на 06.12.2024 року за клопотанням прокурора. 06.12.2024 року знято з розгляду, у зв'язку з відпусткою судді. 22.12.2024 року обвинувачений в судові засідання доставлений не був, ухвала про його привід не виконана, тому розгляд справи відкладено на 11.02.2025 року.

Протягом 2025 року судові засідання у даній справі було відкладено 5 раз (22.04, 16.06, 08.09, 14.11., 24.12.2025) у зв'язку з неявками обвинуваченого, свідків, потерпілих у справі, невиконання примусового приводу в судові засідання обвинуваченого, свідків.

До прикладу, 07.06.2024 року до суду надійшла заява Особа-1, заінтересована особа: Особа-2 про визнання фізичної особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна. Ухвалою суду від 14.06.2024 року у справі відкрито провадження та справу було

призначено до судового розгляду. Ухвалою суду від 03.09.2024 року у справі було призначено судово-психіатричну експертизу для визнання психічного стану Особа-3. Провадження у справі було зупинено на час проведення експертизи. 14.07.2025 року з Дніпровської філії судових експертиз Державної установи «Інститут судової психіатрії МОЗ України» надійшов висновок судово-психіатричного експерта №229-ц від 23.06.2025 року відносно Особа-3, у зв'язку з чим, ухвалою суду від 18.07.2025 року було відновлено провадження та справу призначено до судового розгляду. Рішення суду від 10.12.2025 року вимоги Особа-1 були задоволені повністю.

Так, в провадженні Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебувала цивільна справа за позовною заявою Особа-1 до Особа-2, третя особа : Особа-3 про визначення місця проживання дитини. Ухвалою судді від 04.09.2024 року у даній справі було відкрито провадження та справу призначено в порядку загального позовного провадження до підготовчого судового засідання. Згідно матеріалів справи позивачем суду була надана заявка про отримання ним судової повістки в електронній формі за допомогою SMS-повідомлення та вказав свій мобільний номер телефону. Позивач приймав участь в підготовчих судових засіданнях 15.11.2024 року та 05.02.2025 року. Ухвалою суду від 05.02.2025 року справа була призначена до судового розгляду на 06.05.2025 року на 09.00 год., про що позивач був належним чином повідомлений, що підтверджується довідкою про доставку повідомлення у додаток «Viber». Також, судові засідання було призначено на 19.08.2025 року на 09.00 год. та на 16.10.2025 року на 14 год. 30 хв., про що позивач був належним чином повідомлений, про що свідчать довідки про доставку повідомлення у додаток «Viber». Заяв від позивача про розгляд справи без його участі до суду не надходило. У зв'язку з чим, ухвалою суду від 16.10.2025 року зазначену позовну заяву залишено без розгляду.

26.08.2024 року до суду надійшла позовна заява Особа-1 до Особа-2, треті особи – Особа-3, Особа-4 про визнання батьківства, яка ухвалою суді від 04.09.2024 року була прийнята до свого провадження та призначена до підготовчого судового засідання на 26.11.2024 року на 09.00 год., про що учасники справи були належним чином повідомлені. У зв'язку з неявкою у підготовче судові засідання відповідача, розгляд справи було призначено на 06.02.2025 року на 10.45 год., про що відповідач була належним чином повідомлена, що підтверджується довідками про доставку повідомлення у додаток «Viber». У зв'язку з цим, судом 06.02.2025 року було ухвалено заочне рішення.

В провадженні суду перебуває цивільна справа за позовом Особа-1 до Особа-2 про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка надійшла до суду ще 27.02.2025 року. Ухвалою суду від 04.03.2025 року у справі було відкрито провадження та справу було призначено до судового розгляду в порядку спрощеного позовного провадження на 28.05.2025 року на 15.30 год.. Справа неодноразово призначалася до судового засідання, але у зв'язку з неявкою відповідача судовий розгляд був відкладений. Крім того, ухвалою суду 21.08.2024 року було задоволено клопотання представника позивача про витребування доказів у АТ КБ «ПриватБанк», однак станом на 05.02.2025 року зазначена ухвала не була виконана по

невідомим суду причинам. У зв'язку з цим, ухвалою суду від 05.02.2025 року було повторно витребувано докази у АТ КБ «ПриватБанк», які необхідно було надати в строк до 05.05.2025 року. 24.04.2025 року на адресу суду надійшли матеріали від АТ КБ «ПриватБанк», які були повторно витребувані на підставі ухвали від 05.02.2025 року. Однак, у зв'язку з неявкою в судове засідання, яке було призначене на 05.05.2025 року на 13.30 год., відповідача по невідомим суду причинам, який про день та час судового розгляду був належними чином повідомлений, що підтверджується довідками про доставку повідомлення у додаток «Viber». У зв'язку з цим, розгляд справи було відкладено на 22.08.2025 року на 11.00 год.. Заочним рішенням від 22.08.2025 року позовні вимоги Особи-1 були задоволені частково.

Крім вищезазначених причин порушення законодавства, яке регулює строки призначення та розгляду цивільних справ, є й інші. В основі їх, як правило, лежить декілька причин, а саме : велика територія Синельниківського району та міста Синельникове. Крім того, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України суду передано підсудність п'яти судів: Старобільського та Троїцького районних судів Луганської області, Жовтневого районного суду м. Луганська, Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області та Покровського районного суду Дніпропетровської області.

Також однією із причин порушення суддями строків розгляду цивільних справ досі залишається те, що суд розміщується у приміщенні, у якому через тісноту неможливо створити належні умови для здійснення правосуддя. Так, у суді немає достатньої кількості залів судових засідань, нарадчих кімнат, кімнат для ознайомлення учасників процесу з матеріалами справи тощо, що унеможливорює здійснювати розгляд справ належним чином.

12. Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебували га розгляді в суді, результати їх розгляду.

У звітному році в провадженні суду перебувало 3 (2024 рік -2) справи цивільного провадження про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами. З них 1 заява повернута, 2 розглянуті.

13. Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду.

Протягом 2025 року на розгляді в суді перебувало справ даної категорії:

- 765(2024 рік-882) справи кримінального провадження, з яких:

розглянуто – 733(2024 рік-702) справи, з яких:

задоволено - 541(2024 рік-553) справи;

не розглянуто -32(2024 рік-180) справ;

- 320(2024 рік-497) справ цивільного провадження, з яких:

розглянуто - 280(2024 рік-446) справи, з яких

задоволено – 236(2024 рік-279) справи;

не розглянуто – 40(2024-51) справа.

14.Ефективність діяльності суду.

Максимальна кількість справ на одного суддю у 2025 році склала – 2104 , що на 8,5% **більше** ніж за попередній рік (1939 справ).

У звітному 2025 році коефіцієнт розгляду справ дорівнює 1,22 (8042/6564), у 2024 році – 0,.

Середня кількість розглянутих справ на одного суддю – **1449** (2024 рік-**1313**) **справ** (8042/7), де 8042 це кількість розглянутих справ, 7-кількість суддів, які здійснювали правосуддя протягом усього звітного періоду. Даний показник у звітному році **збільшився на 10%**.

Середня тривалість розгляду справ у 2025 році склала 93 дні (2024 рік- **83** дні.

Кількість справ, розгляд яких триває понад один рік у звітному період склало – 623 (2024 рік -**405**)(звіт 1-МЗС розділ I графа 7).

Відсоток скасованих та змінених рішень судами вищих інстанцій від загальної кількості рішень –1,17% (2024 рік - **0,9%**), що на 0,27% більше ніж за попередній рік (**94** справи (2024 рік -62 справи),

94 /8042, де 94 це кількість змінених та скасованих справ усіх категорій, 8042-кількість розглянутих справ).

Середня кількість оброблених матеріалів на одного працівника апарату суду- **2541** документів (106716/42), де 106716(2024 рік -**2243** документів) це кількість оброблених за звітній період матеріалів, 42-кількість працівників апарату суду.

Голова суду

Альона ТВЕРДОХЛІБ

Ірина ПАНЬЖИНА, (05663) 4-39-96

