

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Протокол зборів суддів  
Іваничівського районного суду  
Волинської області  
27.03.2025 № 1  
(зі змінами, протокол 10.04.2025 № 2)

**ЗАСАДИ**  
**використання автоматизованої системи документообігу**  
**Іваничівського районного суду Волинської області**

**I. Загальні положення**

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Іваничівського районного суду Волинської області (далі – Засади) розроблені з метою реалізації повноважень зборів суддів щодо порядку функціонування автоматизованої системи документообігу в Іваничівському районному суді Волинської області (далі – суд) .

1.2. Засади розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», норм процесуального законодавства, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 № 39 (далі – Положення).

1.3 В Іваничівському районному суді Волинської області (далі - суд) використовується автоматизована система документообігу - комп'ютерна програма «Д-3» (далі - КП «Д-3»).

1.4. КП «Д-3» використовується для документообігу суду, обміну інформацією між судами та передачі інформації до центральних баз даних.

1.5. КП «Д-3» забезпечує :

- реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;
- об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями суду з дотриманням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);
- визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;
- надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;
- оприлюднення передбаченої Положенням інформації для розміщення на вебсайті суду вебпорталу "Судова влада України";
- виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;
- централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;
- підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;
- видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;
- автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS) учасникам судового процесу (провадження) за їхніми заявками;
- передачу судових справ до електронного архіву.

1.6. Збори суддів Іваничівського районного суду Волинської області мають визначені Положенням та цими Засадами повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

## **II. Порядок функціонування автоматизованої системи**

### **2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи**

- 2.1.1. Користувачами КП «Д-3» є судді та працівники апарату суду, технічний адміністратор.
- 2.1.2. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та припинення права доступу до неї в суді визначаються на підставі наказів керівника апарату суду. Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор суду – головний спеціаліст суду. Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та припинення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання таких наказів.
- 2.1.3. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням та цими Засадами інформацію.
- 2.1.4. Використання кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП) уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України «Про електронні довірчі послуги». Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП, від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається.
- 2.1.5. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги цього Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.
- 2.1.6. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в Іваничівському районному суді Волинської області несе керівник апарату, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор – головний спеціаліст цього ж суду.
- 2.1.7. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.
- 2.1.8. У разі необхідності судді та працівники апарату Іваничівського районного суду Волинської області мають право працювати в автоматизованій системі документообігу суду КП «Д-3» під час обідньої перерви та у позаробочий час.

### **2.2. Розподіл судових справ між суддями**

- 2.2.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, старшим секретарем суду та секретарем суду, а у випадку їх відсутності особами, які виконують їх обов'язки, відповідно до наказу керівника апарату, в. о. керівника апарату.
- 2.2.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:
- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
  - розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
  - визначення складу суду з метою заміни судді (суддів, присяжних);
  - повторного автоматизованого розподілу судових справ.
- 2.2.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:
- за два місяці до закінчення повноважень судді;
  - за чотирнадцять днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
  - за три робочих дні, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
  - за один робочий день, якщо інше не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти днів (за наявності наказу голови суду);
  - у період відпустки судді;

- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, у діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, у діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя – з моменту ухвалення рішення про призначення;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Правила, встановлені абзацами другим, третім, п'ятим, шостим підпункту 2.2.3. пункту 2.2. Зasad, не застосовуються під час розподілу:

- справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною 2 статті 277 Кодексу України про адміністративні правопорушення, у разі наявності повноважень щодо здійснення правосуддя в суді лише у одного судді;

- заяв щодо забезпечення позову чи доказів, поданих до подання позовної заяви.

2.2.4 У випадку виходу судді (колегії суддів) до нарадчої кімнати у кримінальному провадженні понад один робочий день (вісім робочих годин) розподіл усіх судових справ на час його перебування в нарадчій кімнаті припиняється на підставі службової записки секретаря судового засідання шляхом внесення керівником апарату (в о. керівника апарату) в таблицю обліку робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду КП «Д-3» позначки «Нарадча кімната». Після виходу судді із нарадчої кімнати розподіл усіх судових справ відновлюється, на підставі службової записки секретаря судового засідання, позначка «Нарадча кімната» в таблиці обліку робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду КП «Д-3» керівником апарату (в о. керівника апарату) знімається. Службові записки про вихід судді до нарадчої кімнати та про вихід судді з нарадчої кімнати реєструються у журналі внутрішньої вхідної кореспонденції суду.

2.2.5. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі між суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження та правил поєднання судових справ за принципом випадковості.

2.2.6. Спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ запроваджують збори суддів Іваничівського районного суду Волинської області. Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

2.2.7. В Іваничівському районному суді Волинської області запроваджена спеціалізація суддів із здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх.

2.2.8. Слідчими суддями в Іваничівському районному суді Волинської області є всі судді, які на момент проведення автоматизованого розподілу справ мають повноваження щодо здійснення правосуддя.

2.2.9. У разі виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України) автоматизований розподіл справ між суддями здійснюється на загальних підставах.

2.2.10. У випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів) збори суддів мають право прийняти рішення про припинення розподілу справ конкретному судді на певний період до досягнення збалансованого навантаження на суддів.

2.2.11. У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, котрі унеможливають функціонування автоматизованої системи, справи, які згідно з чинним законодавством України підлягають невідкладному розгляду, розподіляються в хронологічному порядку за часом їхнього

надходження (із зазначенням дати та часу), в порядку черговості між суддями з урахуванням спеціалізації.

2.2.12. У разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, розподіл судових справ здійснюється за письмовим розпорядженням голови суду (судді, який виконує обов'язки голови суду) з додержанням принципів черговості, рівної кількості справ для кожного судді, з врахуванням завантаженості кожного судді, вимог процесуального закону та підпункту 2.3.49. пункту 2.3. Положення.

2.2.13. У разі надходження до суду справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, їхній розподіл здійснюється згідно з графіком чергування суддів, встановленим наказом голови суду, а у випадку відсутності такого графіка розподіл здійснюється за письмовим розпорядженням голови суду (судді, який виконує обов'язки голови суду) з додержанням принципів черговості, рівної кількості справ для кожного судді, з урахуванням завантаженості кожного судді, вимог процесуального закону.

2.2.14. Збори суддів Іваничівського районного суду Волинської області мають право: визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо.

2.2.15. В Іваничівському районному суді Волинської області встановлюються коефіцієнти складності категорій судових справ, затверджені зборами суддів Іваничівського районного суду Волинської області (протокол від 10.04.2025 № 2).

*(Викладено в новій редакції, протокол зборів суддів*

*Іваничівського районного суду Волинської області 10.04.2025 № 2)*

2.2.16. Голові суду Іваничівському районному суді Волинської області встановлюється коефіцієнт адміністративних посад «0,8».

2.2.17. В Іваничівському районному суді Волинської області суді встановлюються такі коефіцієнти, що враховують форму участі судді в розгляді судової справи:

головуючий (одноособовий розгляд справ) – 1;

головуючий в колегії суддів – 1;

член колегії суддів – 0,5;

запасний суддя – 0,3.

### **2.3. Автоматизований розподіл судових справ між суддями**

2.3.1. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх. За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається. Повернення суддею розподіленої в установленому порядку судової справи без винесення процесуального рішення не допускається.

2.3.2. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ мають повноваження для здійснення правосуддя.

2.3.3. Якщо судова справа підлягає розгляду колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя із числа всіх суддів. Судова справа розглядається колегією суддів, до складу якої входить визначений автоматизованою системою головуючий суддя, судді та запасний суддя.

2.3.4. Склад колегії формується з усіх суддів суду, котрі мають повноваження для здійснення правосуддя.

2.3.5. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, які надходять впродовж вихідних (неробочих) днів, здійснюється відповідальним працівником апарату суду на підставі наказу голови суду про встановлення чергування. Відмова від здійснення чергування суддями не допускається.

2.3.6. Не допускається одночасне перебування всіх суддів у відрадженнях, відпустках, на заходах, пов'язаних з навчанням, підвищенням кваліфікації, участю в діяльності органів суддівського самоврядування.

2.3.7. У випадку, коли в суді здійснює правосуддя лише один суддя, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли припинили існувати відповідні обставини, що зумовили неможливість судді брати участь у здійсненні правосуддя.

2.3.8. Не є порушенням вимог Положення та цих Зasad здійснення автоматизованого розподілу судових справ у разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя.

2.3.9. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься керівником апарату суду (у випадку його відсутності – особою, яка виконує обов'язки керівника апарату) до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання такого наказу.

2.3.10. Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України. Зустрічний позов та позови третіх осіб, котрі заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду, не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються раніше визначеному судді для вирішення питання щодо спільного їх розгляду.

2.3.11. Не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються раніше визначеному судді (складу суду) заяви про забезпечення доказів, подані після подання позовної заяви, заяви про забезпечення позову, про скасування заходів забезпечення позову, подані після подання позовної заяви, заяви про застосування заходів процесуального примусу, про скасування застосованих судом заходів процесуального примусу (в адміністративних та цивільних справах), заяви (клопотання) про застосування заходів кримінального провадження або про скасування таких заходів, якщо вони подані після надходження до суду обвинувального акта, клопотання прокурора про застосування примусових заходів медичного характеру, клопотання прокурора про застосування примусових заходів виховного характеру, клопотання прокурора про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

2.3.12. У разі роз'єднання (виділення) судової справи в окреме провадження виділена справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

2.3.13. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 1 до Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Форма звіту визначена Положенням. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою. Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.14. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів, визначення головуючого судді та складу колегії суддів здійснюється під час проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями. Протокол автоматизованого визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення. Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання такого розпорядження. У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3 Положення у день винесення ухвали (постанови).

## 2.4. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу

2.4.1. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (колегії суддів) передаються:

- клопотання (подання, скарги), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄДР);
- судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал місцевого суду (крім ухвал суду про закриття провадження) ;
- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про ухвалення додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви про перегляд заочного рішення;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;
- заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- заяви про забезпечення позову, доказів, подані після подання позовної заяви;
- заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за винятком випадків, визначених законом;
- справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли до суду в один день;
- справи про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання до органів (посадовим особам), котрі склали протокол щодо адміністративного правопорушення.

2.4.2. У разі відсутності раніше визначеного слідчого судді (тимчасова непрацездатність, відпустка тощо), клопотання та скарги підлягають автоматизованому розподілу між суддями суду в загальному порядку.

2.4.3. Кримінальні провадження, які виділені в окреме провадження, передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (колегії суддів).

2.4.4. Кримінальні провадження, які повторно надходять до суду після відмови судом у затвердженні угоди про примирення чи про визнання винуватості (якщо така відмова зумовила повернення прокурору кримінального провадження для його продовження у порядку, передбаченому розділом III КПК України) підлягають автоматизованому розподілу в загальному порядку.

2.4.5. При надходженні до суду кримінальних проваджень (справ), клопотань, справ про адміністративні правопорушення, що підлягають розгляду раніше визначеним суддею, у разі відсутності (відпустка, навчання, відрядження, тимчасова непрацездатність, тощо) понад 5 (п'ять) робочих днів раніше визначеного судді, в провадженні якого перебувало кримінальне провадження (справа), чи клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, або справи про адміністративне правопорушення, дані кримінальні провадження (справи), клопотання, справи про адміністративні правопорушення підлягають автоматизованому розподілу в загальному порядку.

2.4.6. У разі надходження зазначених вище кримінальних проваджень (справ), клопотань, котрі стосуються особи, яка утримується під вартою, такі кримінальні провадження (справи), клопотання підлягають автоматизованому розподілу негайно.

2.4.7. У разі відсутності судді (відпустка, навчання, відрядження, тимчасова непрацездатність, тощо), 10 (десять) днів і більше) заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачених Цивільним процесуальним кодексом України, Кодексом адміністративного судочинства України, розгляд яких необхідно здійснювати у межах десятиденного строку, а також заяви (клопотання) про роз'яснення ухвали слідчого судді в порядку Кримінального процесуального кодексу України, з метою недопущення порушення строків розгляду підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах після реєстрації відповідної заяви (клопотання).

2.4.8. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у штаті суду судова справа після скасування заочного рішення підлягає автоматизованому розподілу в загальному порядку.

2.4.9. Заяви про відвід (самовідвід) суддів, слідчих суддів, подані на підставі п.4 ч.1 ст. 75 Кримінального процесуального кодексу України, підлягають реєстрації у канцелярії суду і розподіляються між суддями, слідчими суддями в автоматизованому порядку.

2.4.10. У разі надходження великої кількості справ до суду в кінці робочого дня (після 17 год. 00 хв. з понеділка по четвер та після 15 год. 45 хв. в п'ятницю) автоматизований розподіл справ в КП «Д-3» здійснюється на наступний робочий день, а у випадках надходження справ (матеріалів), котрі потребують невідкладних судових розглядів у позаробочий час, здійснюється реєстрація та розподіл таких справ за письмовим розпорядженням голови суду чи особи, яка виконує його обов'язки.

2.4.11. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 6 до Положення), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду. Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

## **2.5. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

2.5.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, кількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4., 2.3.18. пункту 2.3. Положення.

У разі задоволення відводу або самовідводу судді (або всьому складу суду (усім складом суду), якщо здійснюється колегіальний розгляд справи), якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (суддів, усього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів) з метою заміни судді або суддів, що вибули внаслідок відводу (відводів).

2.5.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, неvirішені судові справи актом прийняття-передачі справ, затвердженим головою суду, передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи. Якщо суд розглядає справу колегіально, то повторний автоматизований розподіл відбувається для визначення судді (суддів) з метою заміни судді (суддів), що вибули. У випадку тимчасової непрацездатності, відраджень, відпустки тощо головуючого у справі судді, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не здійснюється. Після усунення згаданих обставин справа призначається до розгляду в судовому засіданні раніше визначеним головуючим суддею.

2.5.3. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, на момент повернення справи із суду апеляційної чи касаційної інстанцій відрахований зі штату суду або існують обставини, що зумовлюють неможливість такого судді брати участь у здійсненні правосуддя.

2.5.4. Повторний автоматизований розподіл справ може здійснюватися у разі тривалої непрацездатності судді (тривалістю понад 2 місяці), а також кримінальних проваджень, у яких завершується строк перебування під вартою обвинуваченого (підсудного), кримінальних проваджень, у яких зупинено судові провадження до розшуку обвинуваченого (підсудного), в разі затримання такої особи та доставлення до суду для обрання запобіжного заходу, у разі тимчасової непрацездатності головуючого у справі судді, його перебування у відраджень, у відпустці, відсутності на роботі з інших поважних причин.

2.5.5. Після припинення існування обставин, зазначених у підпункті 2.5.4. пункту 2.5. Зasad, кримінальне провадження, в якому вирішувалось питання щодо обрання та (або) продовження для обвинуваченого (підсудного) запобіжного заходу, передається для продовження розгляду раніше визначеному судді (складу суду) на підставі ухвали судді та розпорядження керівника апарату суду, або особи, яка виконує його обов'язки.

2.5.6. Кримінальні провадження, у яких завершується строк перебування обвинуваченого (підсудного) під вартою та які були скеровані до апеляційного суду для визначення

територіальної підсудності, в разі повернення з апеляційного суду на підставі відповідної ухвали - передаються для продовження розгляду раніше визначеному судді (складу суду).

2.5.7. У разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, повторний автоматизований розподіл судових справ здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) згідно з додатком 14 до Положення, електронний примірник якого вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

2.5.8. У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) судді (суддям, складу суду) повторний автоматизований розподіл справ або ж заміна судді (суддів, складу суду) здійснюється на підставі вмотивованого рішення про задоволення відводу (самовідводу) судді (суддів, складу суду) у день ухвалення такого рішення.

2.5.9. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 9 до Положення), що створюється автоматизованою системою. Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

## **2.6. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи**

2.6.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення та цих Зasad фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та припинення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після усунення таких обставин.

2.6.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.6.1. пункту 2.6. Зasad.

2.6.3. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.6.1. пункту 2.6. Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення до житла (іншого володіння особи), обшук чи огляд житла (іншого володіння особи), притягнення особи до адміністративної відповідальності на підставі складів правопорушень, вказаних у частині 2 статті 277 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особи тощо, здійснюється в порядку, визначеному Засадами.

2.6.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, наведених у підпункті 2.6.1. пункту 2.6. цих Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена Засадами інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

## **2.7. Визначення присяжних**

2.7.1. Визначення присяжних здійснюється для розгляду кримінального провадження в суді першої інстанції; цивільних справ в порядку окремого провадження. Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору (додаток 5 до Положення) зі списку присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Не бере участь у випадковому відборі присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк (за наявності в суді відповідної інформації) за розпорядженням керівника апарату суду. Протокол попереднього відбору

присяжних створюється автоматизованою системою, роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.7.2. У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб. Автоматизоване визначення присяжних здійснюється керівником апарату, в. о. керівника апарату в день постановлення судом (суддею) ухвали про призначення справи до підготовчого судового засідання.

2.7.3. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

2.7.4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою–п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

2.7.5. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб. Автоматизоване визначення присяжних здійснюється керівником апарату, в. о. керівника апарату в день постановлення судом (суддею) ухвали про відкриття провадження у справі.

2.7.6. Результатом визначення присяжних є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6 до Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою. Протокол автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого визначення присяжних, та додається до матеріалів судової справи (за потреби).

2.7.7. На заміну основного присяжного, який вибув з розгляду кримінального провадження, здійснюється автоматизований добір основного присяжного для розгляду кримінального провадження із числа запасних присяжних, визначених для розгляду цього кримінального провадження, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору. Якщо на момент вибуття основного присяжного з розгляду кримінального провадження не залишилось запасних присяжних, визначених для розгляду даного кримінального провадження, котрі можуть брати участь у розгляді цієї справи, здійснюється додатковий автоматизований добір основного присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних у кримінальному провадженні. Результатом автоматизованої заміни основного присяжного запасним у кримінальному провадженні є протокол автоматизованого визначення присяжних (додаток 6 до Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.7.8. На заміну присяжного, який вибув з розгляду цивільної справи, здійснюється додатковий автоматизований добір присяжного за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних для розгляду цивільної справи у порядку окремого провадження.

2.7.9. У разі визначення автоматизованою системою неможливості визначення присяжних автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних (додаток 13 до Положення). Протокол щодо неможливості автоматизованого визначення присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи. Автоматизоване визначення присяжних здійснюється за загальними правилами, визначеними Положенням, після усунення обставин, що унеможливають визначення присяжних.

2.7.10. Доступ для коригування протоколів щодо визначення присяжних блокується автоматизованою системою.

## **2.8. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили**

2.8.1. До автоматизованої системи документообігу Іваничівського районного суду Волинської області вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

- у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене - не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення (відповідальні особи – помічники суддів);

- у разі ухвалення рішення за наслідками розгляду справи у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили (відповідальні особи – помічники суддів);

- у разі спливу визначеного законом строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано - не пізніше наступного робочого дня після спливу вказаного строку (відповідальні особи - старший секретар суду, секретар суду).

2.8.2. Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду або особа, яка виконує його обов'язки.

### **III. Особливості внесення змін до інформації в Автоматизованій системі документообігу суду (далі - АСДС)**

3.1. У разі виявлення користувачем автоматизованої системи (суддею, працівником апарату суду) очевидних помилок, описок внесених в АСДС (помилка в прізвищі, імені, по батькові учасників судового процесу, помилково заведена обліково-статистична картка, тощо) відповідальна особа, яка допустила помилку складає пояснювальну записку, яку долучає до матеріалів справи, та вносить виправлення, якщо така обставина не може вплинути на автоматичний розподіл.

3.2. У разі виявлення очевидних помилок, описок, внесених в АСДС, що впливають на автоматичний розподіл справ (матеріалів), складається акт комісією у складі керівника апарату суду (особи, яка тимчасово виконує його обов'язки), головного спеціаліста (технічного адміністратора), працівника канцелярії суду, цей акт розглядається головою суду (особою, яка тимчасово виконує його обов'язки).

3.3. Користувачі програми (особи, відповідальні за формування та подання статистичних звітів, інформації) мають право на внесення, корегування інформації в обліково-статистичних картках кримінального провадження, справ про адміністративні правопорушення, цивільних, адміністративних справ, інших матеріалів у частині відповідності даних, що підтверджуються матеріалами судових справ, з метою забезпечення подання достовірної звітності.

3.4. Користувачі програми (особи, відповідальні за первинний облік справ та матеріалів, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством) забезпечують заповнення обліково-статистичних карток в електронному вигляді, уповноважені на поєднання обліково-статистичних карток відповідно до правил поєднання в залежності від типу статистичної картки.

### **IV. Прикінцеві положення**

4.1. Ці Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Іваничівському районному суді Волинської області набувають чинності з 01.04.2025.

4.2. Зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду в Іваничівському районному суді Волинської області затверджуються зборами суддів. Прийняті зміни вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення зборів суддів, на яких ухвалені відповідні рішення.