



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

просп. Берестейський, 41, м. Київ, 01601, e-mail: inbox@vaks.gov.ua,

веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вих №: 991/8752/25/31706/2025

Дата: 03.10.2025

Справа № 991/8752/25

Провадження № 2/991/35/25

Головуючий суддя: Чернова О. В.

судді: Криклива Т. Г.

Ткаченко О. В.

Повістка про виклик у підготовче судове засідання

Вищий антикорупційний суд (найменування суду)	Кому: Іваніна Любов Андріївна
викликає Вас як: відповідач	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Бальзака Оноре де, буд. 54А, кв. 169, м. Київ, 02232 e-mail:
на 09:45 30 жовтня 2025 року	Додатково просимо надати такі документи: - документ, що підтверджує особу.
у справі: за позовною заявою Держави Україна в особі прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури до: Іваніни Наталії Василівни та Іваніни Любові Андріївни про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення у дохід держави.	
Місцезнаходження суду: просп. Берестейський, 41, м. Київ, зала судового засідання № 1 тел.: 044-585-27-43	
Секретар с/з <i>Асц</i> Ніна ЛАВРУК (підпис, ініціали, прізвище)	

Стаття 223. Наслідки неявки в судове засідання учасника справи

1. Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

2. Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:

1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання;

2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;

3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;

4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження;

5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення. Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники.

3. Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі:

1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки;

2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника), крім відповідача, незалежно від причин неявки;

3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник;

4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.

4. У разі повторної неявки в судове засідання відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).

5. У разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

6. Наслідки, визначені частинами третьою - п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо учасник справи (його представник) залишить залу судового засідання. У разі неявки в судове засідання особи, яка викликається, така особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки.

Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 129 ЦПК України зазначаємо про обв'язок особи, яка одержала судову повістку в зв'язку з відсутністю адресата, за першої можливості вручити її адресату.