



## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

просп. Берестейський, 41, м. Київ, 01601, тел.: 044-585-27-43, e-mail: [inbox@vaks.gov.ua](mailto:inbox@vaks.gov.ua),  
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вих. № 991/4493/23/36041/2024

Справа № 991/4493/23

Від 28.11.24

Провадження № 1-кп/991/64/23

**Костенко Олександр Михайлович**  
вул. Старокиївська, 21, смт. Козин,  
Обухівський р-н, Київська обл.,  
08711

### Повістка про виклик

Вищий антикорупційний суд повідомляє, що **12.12.2024 о 16:00, 19.12.2024 о 14:00, 30.01.2025 о 09:00, 13.02.2025 о 09:00, 27.02.2025 об 11:00, 06.03.2025 о 09:00, 13.03.2025 об 11:00, 10.04.2025 о 09:00, 17.04.2025 о 09:00, 24.04.2025 о 09:00, 22.05.2025 о 09:00, 29.05.2025 об 11:00, 05.06.2025 о 09:00, 19.06.2025 о 09:00, 30.06.2025 об 11:00, 31.07.2025 о 09:00, 04.08.2025 об 11:00** в приміщенні суду, за адресою: м. Київ, просп. Берестейський, 41, в залі судових засідань № 4 у об'єднаному кримінальному провадженні № 5202300000000043 від 27 січня 2023 року (судова права № 991/945/24) за обвинуваченням Насірова Романа Михайловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 368 КК України, Костенка Олександра Михайловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 4 ст. 368 КК України та № 52017000000000717 від 25 жовтня 2017 року (судова справа № 991/4493/23 за обвинуваченням Бахматюка Олега Романовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 369 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 27.06.2024 постановлено ухвалу про об'єднання матеріалів кримінальних проваджень № 5202300000000043 (судова права № 991/945/24) та № 52017000000000717 (судова справа № 991/4493/23).

**Ви викликаєтесь в статусі обвинуваченого.**

Суддя

Маркіян ГАЛАБАЛА

Виконав:  
секретар судового засідання  
Дарина ТУРОВЕЦЬ  
тел. 044-561-26-50

### **Стаття 138 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик**

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### **Стаття 139 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик**

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

### **Стаття 323 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого**

1. Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судові засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України.

**Відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 137 КПК України нагадуємо про обов'язок задалегідь повідомити про неможливість з'явлення.**



## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

просп. Берестейський, 41, м. Київ, 01601, тел.: 044-585-27-43, e-mail: [inbox@vaks.gov.ua](mailto:inbox@vaks.gov.ua),  
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вих. № 991/4493/23/36044/2024

Справа № 991/4493/23

Від 28.11.24

Провадження № 1-кп/991/64/23

**Бахматюк Олег Романович**

вул. Ковпака, 17, кв. 167, м. Київ,  
03150

### Повістка про виклик

Вищий антикорупційний суд повідомляє, що **12.12.2024 о 16:00, 19.12.2024 о 14:00, 30.01.2025 о 09:00, 13.02.2025 о 09:00, 27.02.2025 об 11:00, 06.03.2025 о 09:00, 13.03.2025 об 11:00, 10.04.2025 о 09:00, 17.04.2025 о 09:00, 24.04.2025 о 09:00, 22.05.2025 о 09:00, 29.05.2025 об 11:00, 05.06.2025 о 09:00, 19.06.2025 о 09:00, 30.06.2025 об 11:00, 31.07.2025 о 09:00, 04.08.2025 об 11:00** в приміщенні суду, за адресою: м. Київ, просп. Берестейський, 41, в залі судових засідань № 4 у об'єднаному кримінальному провадженні № 5202300000000043 від 27 січня 2023 року (судова права № 991/945/24) за обвинуваченням Насірова Романа Михайловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 368 КК України, Костенка Олександра Михайловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 4 ст. 368 КК України та № 52017000000000717 від 25 жовтня 2017 року (судова справа № 991/4493/23 за обвинуваченням Бахматюка Олега Романовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 369 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 27.06.2024 постановлено ухвалу про об'єднання матеріалів кримінальних проваджень № 5202300000000043 (судова права № 991/945/24) та № 52017000000000717 (судова справа № 991/4493/23).

**Ви викликаєтесь в статусі обвинуваченого.**

Суддя

**Маркіян ГАЛАБАЛА**

Виконав:

секретар судового засідання

Дарина ТУРОВЕЦЬ

тел. 044-561-26-50

### **Стаття 138 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик**

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### **Стаття 139 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик**

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

### **Стаття 323 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого**

1. Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судові засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України.

**Відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 137 КПК України нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення.**