



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

31 серпня 2026 року

м. Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:

судді - доповідача Никифорова А. С.,
суддів: Глотова М. С.,
 Панаїда І. В.,

перевіривши матеріали апеляційної скарги представника третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів ТОВ «Бетель», ТОВ «Солейленд Девелопмент», ТОВ «Інтертауер Україна», ТОВ «Атерна», Пивоварова Костянтин Володимировича, Нікітченка Дмитра Олександровича, Розумної Євгенії Валентинівни - адвоката Прилуцької Ніни Миколаївни на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 23.07.2026 у справі № 991/4643/26 за позовом Міністерства юстиції України до Азарова Миколи Яновича, Азарова Олексія Миколайовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Азарова Людмила Миколаївна, ТОВ «Бетель», ТОВ «Солейленд Девелопмент», ТОВ «Інтертауер Україна», Пивоваров Костянтин Володимирович, Нікітченко Дмитро Олександрович, ТОВ «Терра Естейт», Примак Дмитро Григорович, Ліпара Володимир Володимирович, Boulet Sales LP, ТОВ «Атерна», Розумна Євгенія Валентинівна, Зленко Анастасія Анатоліївна, Храпач Віктор Вікторович, Фурман Фелікс Аркадійович, Фурман Євгенія Миколаївна, Горлов Сергій Олександрович, Горлова Світлана Миколаївна, Шинкіна Ірина Станіславівна, про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції».

ВСТАНОВИЛА:

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 23.07.2026 задоволено заяву Міністерства юстиції України про забезпечення позову від 20.07.2026, заборонено органам державної реєстрації прав на нерухоме майно, державним реєстраторам прав на нерухоме майно, державним реєстраторам органів місцевого самоврядування, особам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно, вчиняти будь-які реєстраційні дії щодо нерухомого майна, яке належить юридичним особам: ТОВ «Бетель» (код ЄДРПОУ

Згідно із частиною третьою статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 171 цього Кодексу.

Дослідивши матеріали апеляційної скарги суд встановив, що апеляційна скарга подана з дотриманням встановленого ст. 295 КАС України строку, за формою і змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, підстави повернення чи відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні.

Відповідно до ч. ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу.

Учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи. (ч. ч. 1, 3-5 ст. 304 КАС України).

З урахуванням того, що підстави для повернення апеляційної скарги або відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів ТОВ «Бетель», ТОВ «Солейленд Девелопмент», ТОВ «Інтертауер Україна», ТОВ «Атерна», Пивоварова Костянтина Володимировича, Нікітченка Дмитра Олександровича, Розумної Євгенії Валентинівни - адвоката Прилуцької Ніни Миколаївни на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 23.07.2026 підлягає відкриттю із наданням учасникам справи строку для подання відзиву на апеляційну скаргу.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 292, 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів

ПОСТАНОВИЛА:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника третіх осіб, які не



заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів ТОВ «Бетель», ТОВ «Солейленд Девелопмент», ТОВ «Інтертауер Україна», ТОВ «Атерна», Пивоварова Костянтина Володимировича, Нікітченка Дмитра Олександровича, Розумної Євгенії Валентинівни - адвоката Прилуцької Ніни Миколаївни на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 23.07.2026.

Встановити учасникам справи строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу до 11 вересня 2026 року та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копії та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Витребувати з Вищого антикорупційного суду матеріали адміністративної справи № 991/4643/26 за позовом Міністерства юстиції України до Азарова Миколи Яновича, Азарова Олексія Миколайовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Азарова Людмила Миколаївна, ТОВ «Бетель», ТОВ «Солейленд Девелопмент», ТОВ «Інтертауер Україна», Пивоваров Костянтин Володимирович, Нікітченко Дмитро Олександрович, ТОВ «Терра Естейт», Примах Дмитро Григорович, Ліпара Володимир Володимирович, Boulet Sales LP, ТОВ «Атерна», Розумна Євгенія Валентинівна, Зленко Анастасія Анатоліївна, Храпач Віктор Вікторович, Фурман Фелікс Аркадійович, Фурман Євгенія Миколаївна, Горлов Сергій Олександрович, Горлова Світлана Миколаївна, Шинкіна Ірина Станіславівна, про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції».

Надіслати учасникам справи копію ухвали про відкриття апеляційного провадження. Опублікувати на офіційному веб-сайті Вищого антикорупційного суду копію цієї ухвали.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя - доповідач

А. С. Никифоров

Судді

М. С. Глотов

І. В. Панаїд

