



КОПІЯ

У Х В А Л А

07 квітня 2026 року

м. Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого судді Панкулича В.І.,
суддів Глотова М.С., Панаїда І.В.,

перевіривши апеляційну скаргу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача компанії «OW Capital Management GmbH» на рішення Вищого антикорупційного суду від 14 січня 2026 року у справі за позовом Міністерства юстиції України до Гамзалова Станіслава Джахпаровича, за участю третіх осіб без самостійних вимог на стороні відповідача, про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»,

В С Т А Н О В И Л А:

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 14 січня 2026 року задоволено позов Міністерства юстиції України до Гамзалова Станіслава Джахпаровича, застосовано до нього санкцію, передбачену пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», стягнуто в дохід держави 25% від загальної кількості акцій Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» в кількості 28 669 889 штук, номінальною вартістю 21 502 416,75 грн, які належать компанії «OW Capital Management GmbH», щодо яких Гамзалов Станіслав Джахпарович може вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження.

18 березня 2026 року до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга від третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача компанії «OW Capital Management GmbH», яка просить поновити строк на апеляційне оскарження рішення Вищого антикорупційного суду від 14 січня 2026 року, рішення скасувати та ухвалити нове, яким відмовити Міністерству юстиції України в задоволенні позову.

Ухвалою судді-доповідача Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 19 березня 2026 року апеляційну скаргу залишено без руху через її невідповідність вимогам КАС України, а саме у зв'язку із тим, що апелянтом не додано документу про сплату судового збору. Враховуючи зазначення апелянтом адреси для листування в Австрії, виходячи з обмеженого строку на апеляційний розгляд даної категорії справ, суддя-доповідач встановив строк для усунення вказаного недоліку – 5 робочих днів з дня опублікування ухвали на офіційному веб-сайті Вищого антикорупційного суду.

У встановлений ухвалою строк апелянтом не усунено недоліки апеляційної скарги. Станом на 07 квітня 2026 року документів на підтвердження сплати судового збору компанією «OW Capital Management GmbH» до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду не надано.

До апеляційної скарги, оформленої з порушенням вищезазначеної вимоги, застосовуються положення статті 169 КАС України (частина 2 статті 298 КАС України).

Згідно ч.4 ст. 169 КАС України позовна заява повертається позивачеві якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху у встановлений судом строк.

Відповідно до ч.6 ст. 298 КАС України про повернення апеляційної скарги поставляється

