

Судова повістка про виклик до суду в цивільній справі

Дата документу 15.10.2025

апеляційне провадження № 21-з/991/52/25

Вихідний номер: 991/7319/21/13143/2025

Справа № 991/7319/21

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду (найменування суду)	Кому: Крючков Дмитро Васильович
викликає Вас як :обвинувачений	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Івана Мазепи, 11-Б, кв. 39 , м. Київ , 01008
на 09:30 год., 24.10.2025 та 10.11.2025 о 09:00.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі :за заявою адвоката Лісіцького А.В. про роз'яснення ухвали Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 07.10.2025 та заявою Північного міжрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги про роз'яснення ухвали Вищого антикорупційного суду від 23.12.2024 в межах кримінального провадження № 82016000000000235 від 11.07.2016.	Документи, що посвідчують особу.
Місцезнаходження суді: м. Київ, пров. Хрестовий, 4, тел. 044-205-70-10 Зала судового засідання: 1	
Суддя:  I. O. Калугіна (підпис, ініціали, прізвище)	

Наслідки неприбуття у судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України

Відповідно до вимог статті 223 ЦПК України:

- Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.
- Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:
 - 1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання;
 - 2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;
 - 3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;
 - 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження;
 - 5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення.
- Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники.
- Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі:
 - 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки;
 - 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника), крім відповідача, незалежно від причин неявки;
 - 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник;
 - 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.
- У разі повторної неявки в судове засідання відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).
- У разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.
- Наслідки, визначені частинами третьою - п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо учасник справи (його представник) залишить залу судового засідання.
- У разі розгляду справи за відсутності позивача або відповідача суддя-доповідач оголошує стислий зміст позовної заяви або відзиву відповідно.
- У разі відкладення розгляду справи суд повинен допитати свідків, які з'явилися. Тільки у виняткових випадках за ухвалою суду свідки не допитуються і викликаються знову.
- Про відкладення розгляду справи постановляється ухвала.

Відповідно до вимог статті 372 ЦПК України:

1. Суд апеляційної інстанції відкладає розгляд справи в разі неявки у судове засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про вручення йому судової повістки, або за його клопотанням, коли повідомлені ним причини неявки буде визнано судом поважними.
2. Неявка сторін або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.