



**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

У Х В А Л А

17 вересня 2025 року

м.Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого – судді Семенникова О.Ю.,
суддів: Глотова М.С., Михайленка Д.Г.,

перевіривши апеляційну скаргу Міністерства юстиції України на рішення Вищого антикорупційного суду від 04 вересня 2025 року у справі за позовом Міністерства юстиції України до Олійника Володимира Миколайовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на стороні відповідача: Олійник Людмила Геннадіївна; Олійник Руслан Володимирович; Олійник Денис Володимирович; Товариство з обмеженою відповідальністю «Е.С.П. ТЕХНОЛОГІЇ» (код ЄДРПОУ:),

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИЛА:

04 вересня 2025 року Вищий антикорупційний суд ухвалив рішення, яким позовну заяву Міністерства юстиції України до Олійника В.М. задовольнив частково, застосував до Олійника В.М. санкцію, передбачену пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», стягнув у дохід держави такі активи:

- 1/2 квартири, загальною площею: 135,0 кв.м., житловою площею: 77,7 кв.м., адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер майна:);

- 1/4 квартири, загальною площею: 66,1 кв.м., житловою площею: 37,7 кв.м., адреса нерухомого майна: ;

- 1/2 самохідного, моторного прогулянкового судна моделі «Buster XXL», реєстраційний номер – « », 2011 року побудови, країна виробництва – Фінляндія, ідентифікаційний номер корпусу – , матеріал корпусу – алюміній, довжина – 6,35 м., ширина – 2,40 м., висота борту – 0,98 м., двигун – Mercury-Verado, №OP545781;

- 1/2 нежитлового приміщення, гаража, загальною площею: 296,7 кв.м., адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- 1/2 нежитлових приміщень, загальною площею: 214,7 кв.м., адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- 1/2 земельної ділянки, кадастровий номер: , загальною площею : 0,0802 га, цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства, адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- 1/2 земельної ділянки, кадастровий номер: , загальною площею: 0,0284 га, цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства, адреса: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- 1/2 земельної ділянки, кадастровий номер: загальною площею: 0,1493, адреса:

(реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:).

В решті позовних вимог – відмовлено.

Не погоджуючись з зазначеним судовим рішенням 15 вересня 2025 року Міністерство юстиції України звернулось з апеляційною скаргою, за вимогами якої просить суд рішення Вищого антикорупційного суду від 04 вересня 2025 року скасувати частково та ухвалити нове рішення, яким позовну заяву Міністерства юстиції України в частині стягнення в дохід держави активів, які перебувають у власності відповідача - Олійника В.М. та щодо яких він може вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними через, Олійник Л.Г. - задовольнити. Стягнути в дохід держави активи, а саме:

1) активи, які перебувають у власності відповідача - Олійника В.М., а саме:

- квартира, загальною площею: 135,0 кв.м, житловою площею: 77,7 кв.м, адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер майна);

- квартира, загальною площею: 66,1 кв.м, житловою площею: 37,7 кв.м., адреса нерухомого майна:

- самохідне, моторне прогулянкове судно моделі «Buster XXL», реєстраційний номер — « », 2011 року побудови, країна виробництва - Фінляндія, ідентифікаційний номер корпусу , матеріал корпусу - алюміній, довжина - 6,35 м., ширина - 2,40 м., висота борту - 0,98 м., двигун - Mercury-Verado, № OP545781.

2) активи, щодо яких відповідач - Олійник В.М. може вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними через пов'язану особу, Олійник Л.Г., а саме:

- нежитлове приміщення, гараж, загальною площею: 296,7 кв.м; адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- нежитлові приміщення, загальною площею: 214,7 кв.м; адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- земельна ділянка, кадастровий номер: загальною площею: 0.0802 га; цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства; адреса нерухомого майна: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- земельна ділянка, кадастровий номер: ; загальною площею: 0.0284 га; Цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства; адреса: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- земельна ділянка, кадастровий номер: ; загальною площею: 0.1493 га; Адреса: (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:);

- 33,34% частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «Е.С.П. ТЕХНОЛОГІЇ» код згідно з ЄДРПОУ: , адреса місцезнаходження юридичної особи:

Апеляційна скарга Міністерства юстиції України подана з дотриманням встановленого ч.8 ст.283-1 КАС строку, за формою і змістом відповідає вимогам ст.296 КАС, підстави повернення чи відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні.

У відповідності до ч.1, 3 ст.300 КАС за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв і клопотань.

Згідно з ч.1 ст.301 КАС суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та

3
доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

У відповідності до ч.1, 3-5 ст.304 КАС учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

З урахуванням того, що підстави для повернення апеляційної скарги або відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за вищевказаною апеляційною скаргою підлягає відкриттю, з наданням строку для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу, а також заперечень щодо поданих заяв і клопотань.

З огляду на скорочені строки апеляційного розгляду у справах про застосування санкцій, враховуючи виконання суддею-доповідачем усіх необхідних дій, пов'язаних з підготовкою справи до апеляційного розгляду, передбачених статтею 306 КАС, та встановлення колегією суддів відсутності необхідності у проведенні додаткових підготовчих дій, апеляційну скаргу слід призначити до апеляційного розгляду.

Керуючись ст. 283-1, 296, 300, 301, 304, 306, 307, 325 КАС, колегія суддів

ПОСТАНОВИЛА:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Вищого антикорупційного суду від 04 вересня 2025 року.

Встановити учасникам справи строк до 30 вересня 2025 року для подання до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду відзиву на апеляційну скаргу, а також заперечення щодо поданих заяв чи клопотань.

Роз'яснити, що до відзиву та заперечень додаються докази надсилання (надання) їх копій та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Витребувати з Вищого антикорупційного суду матеріали справи №991/7476/25 за позовом Міністерства юстиції України до Олійника Володимира Миколайовича про застосування санкції.

Призначити апеляційний розгляд апеляційної скарги у відкритому судовому засіданні на 02 жовтня 2025 року о 13год 00хв у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (місто Київ, провулок Хрестовий, 4, зала судових засідань №1).

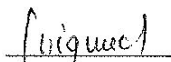
Визначити резервну дату апеляційного розгляду – 09 жовтня 2025 року о 10год 00хв.

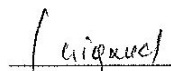
Повідомити про дату, час та місце апеляційного розгляду учасників справи.

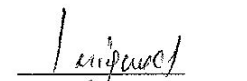
Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів, а також копії цієї ухвали.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Судді:


Семеников О.Ю.


Глотов М.С.


Михайленко Д.Г.



