

КОПІЯ

1

Справа № 991/558/24
Провадження №22-а/991/22/25
Головуючий в I інстанції – Хамзін Т.Р.
Суддя-доповідач: Никифоров А.С.



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

18 червня 2025 року

м. Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого Никифорова А.С.,
суддів: Павлишина О.Ф.,
Семенникова О.Ю.,

перевіривши матеріали апеляційної скарги представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 02.06.2025,

ВСТАНОВИЛА:

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 02.06.2025 відмовлено у задоволенні заяви представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича адвоката Кравця Ростислава Юрійовича про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Вищого антикорупційного суду від 18.04.2024 у справі № 991/558/24.

Не погодившись із вказаною ухвалою Вищого антикорупційного суду, представником Богуслаєва В.О. - адвокатом Кравцом Р.Ю. 16.06.2025 до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду подано апеляційну скаргу, у якій апелянт прохає зазначену ухвалу скасувати, постановити нове рішення, яким заяву Богуслаєва В.О. про перегляд рішення за нововиявленими обставинами задовольнити.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи від 16.06.2025 для розгляду апеляційної скарги визначено колегію суддів Апеляційної палати ВАКС у складі головуючого судді - Никифорова А.С., суддів Павлишина О.Ф., Семенникова О.Ю.

Ухвалою АП ВАКС від 17.06.2025 апеляційну скаргу адвоката Кравця Р.Ю. було залишено без руху та запропоновано апелянту у десятиденний строк із дня отримання її копії усунути наведені у ній недоліки.

18.06.2025 на виконання зазначеної ухвали до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від представника відповідача Богуслаєва В.О. - адвоката Кравця Р.Ю. через систему «Електронний суд» надійшла заява про усунення недоліків апеляційної скарги, до якої додано докази надсилання її копії та копій доданих матеріалів позивачу – Міністерству юстиції України.

Отже, недоліки апеляційної скарги, зазначені в ухвалі АП ВАКС від 17.06.2025, апелянтом були усунені в повному обсязі та в строк, встановлений судом.

Якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день її первинного подання до суду апеляційної інстанції та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу (ч. 3 ст. 169, ч. 2 ст. 298 КАС України).

У відповідності до ч.ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу.

У відповідності до вимог ч.ч. 1, 3-5 ст. 304 КАС України, учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Враховуючи вищевикладене, а також те, що недоліки апеляційної скарги адвокатом Кравцом Р.Ю. усунуто у строк, встановлений судом, а підстави для її повернення або відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника відповідача Богуслаєва В.О. - адвоката Кравця Р.Ю. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 02.06.2025 підлягає відкриттю із наданням учасниками справи строку для подання відзиву на таку апеляційну скаргу.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів

ПОСТАНОВИЛА:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича на ухвалу Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Вищого антикорупційного суду від 02.06.2025.

Встановити учасникам справи строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу представника відповідача Богуслаєва Вячеслава Олександровича - адвоката Кравця Ростислава Юрійовича до 30 червня 2025 року та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копії та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Витребувати з Вищого антикорупційного суду матеріали адміністративної справи № 991/558/24 за позовом Міністерства юстиції України до Богуслаєва Вячеслава Олександровича та Кононенка Петра Івановича про застосування санкції, передбаченої п. 1-1) ч.1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий

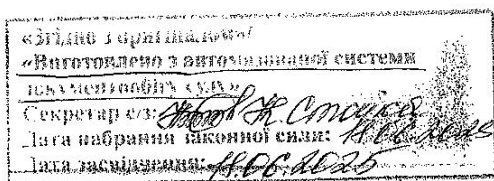
(підпис)

А.С. Никифоров

Судді

(підпис)

О.Ф. Павлишин



(підпис)

О.Ю. Семенников

