



## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

### У Х В А Л А

#### про призначення справи до апеляційного розгляду

27 грудня 2024 року

місто Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:  
головуючого судді Чорної В.В.,  
суддів Боднара С.Б., Никифорова А.С.,

завершивши підготовку до апеляційного розгляду апеляційної скарги представників відповідача Лук'яненка Володимира Матвійовича - адвокатів Гнатенко Наталії Андріївни та Гнатюка Мирослава Миколайовича на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р., -

#### В С Т А Н О В И Л А:

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р. відмовлено у задоволенні заяви представників відповідача Лук'яненка В.М. - адвокатів Гнатенко Н.А. та Гнатюка М.М. про ухвалення додаткового судового рішення в адміністративній справі за позовною заявою Міністерства юстиції України до Лук'яненка В.В., Лук'яненка В.М., Цоя Г.О. та АТ «Група ГМС» про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

Ухвалою від 25.12.2024 р. за апеляційною скаргою адвокатів Гнатенко Н.А. та Гнатюка М.М. в інтересах відповідача Лук'яненка В.М. відкрито апеляційне провадження.

На виконання вимог ст. ст. 268, 301 КАС України, в порядку підготовки справи до апеляційного розгляду, учасникам судового провадження надіслано копії ухвал про відкриття апеляційного провадження разом з копіями апеляційної скарги, та встановлено строк на подання відзиву на апеляційну скаргу до 27.12.2024 року.

З огляду на те, що внаслідок військової агресії РФ проти України та окупації частини території України АТ «Укрпошта» оголосила про припинення співпраці з поштою Росії, а місцем проживання та місцезнаходження відповідачів та третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, є територія РФ, Іспанії, Швейцарії, Федеративної Республіки Німеччини та Республіки Кіпр, на офіційному веб-сайті Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду опубліковано ухвалу суду про відкриття апеляційного провадження та супровідний лист про направлення останньої учасникам справи на відомі адреси електронної пошти.

У визначений судом учасники своїм правом на подання відзиву та заперечень не скористались.

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 307 КАС України, після проведення підготовчих дій суддя - доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій у разі необхідності та призначення справи до розгляду.

Враховуючи, що підготовку до апеляційного розгляду проведено у повному обсязі, пропозиції щодо проведення додаткових підготовчих дій не надійшло, апеляційну скаргу підлягає призначенню до апеляційного розгляду.

При цьому, колегія суддів враховує, що у неї на розгляді перебуває провадження № 22 а/991/20/24 за апеляційними скаргами Міністерства юстиції України, адвоката Гнатенко Н.А. в інтересах відповідача Лук'яненка В.М., адвоката Галич І.Л. в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - ТОВ «Кусум Фарм», адвокат Скирди В.Є. в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - компанії «Вашингтон Черітбл Фаундейшн Інк.» (Washington Charitabl

Foundation Inc.) на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р., яким частково задоволено позовну заяву Міністерства юстиції України, до Лук'яненка В.В., Цоя Г.О. та АТ «Група ГМС» застосовано санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» та стягнуто в дохід держави активи, які належать Лук'яненку В.В. та АТ «Група ГМС», а також активи, щодо яких Лук'яненко В.В., Цой Г.О., АТ «Група ГМС» можуть прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними. В іншій частині позову відмовлено.

Ухвалами від 17.12.2024 р. та від 25.12.2024 р. вищевказані апеляційні скарги призначено до розгляду.

Отже, наразі на розгляді колегії суддів перебувають два провадження за апеляційними скаргами вищезазначених учасників, поданих як на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р. по суті, так і на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р. про відмову у задоволенні заяви про ухвалення додаткового судового рішення у цій же адміністративній справі - № 22-а/991/20/24 та № 22-а/991/23/24.

Згідно з ч. ч. 1-3 ст. 172 КАС України, в одній позовній заяві може бути об'єднано декілька вимог, пов'язаних між собою підставою виникнення або поданими доказами, основні та похідні позовні вимоги.

Суд з урахуванням положень частини першої цієї статті може з власної ініціативи об'єднати в одне провадження декілька справ за позовами: 1) одного й того самого позивача до одного й того самого відповідача; 2) одного й того самого позивача до різних відповідачів; 3) різних позивачів до одного й того самого відповідача. При цьому, об'єднання справ в одне провадження допускається до початку підготовчого засідання, а у спрощеному позовному провадженні - до початку розгляду справи по суті у кожній із справ.

З урахуванням змісту та вимог апеляційних скарг у зазначених провадженнях, колегія суддів приходить висновку про доцільність їх об'єднання в одне провадження, оскільки вони подані одними й тими особами на рішення суду, які пов'язані між собою та стосуються одних й тих же обставин, більше того, вимоги апеляційної скарги в частині оскарження ухвали від 25.11.2024 р. про відмову в ухваленні додаткового судового рішення є похідними від вимог апеляційних скарг в частині скасування рішення від 29.10.2024 р. про застосування санкції та стягнення в дохід держави активів. За таких обставин, об'єднання згаданих проваджень сприятиме досягненню процесуальної економії та оперативності їх розгляду.

Водночас, обставин, які зумовили б ускладнення чи сповільнення їх вирішення, колегія суддів не встановила.

Згідно з положеннями ч. 8 ст. 283-1 КАС України, які визначають особливості провадження у справах про застосування санкцій, зокрема скорочені строки розгляду у справах даної категорії, строк для призначення справи до апеляційного розгляду є обмеженим у часі.

Враховуючи, що апеляційні скарги учасників провадження на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р. вже призначено до апеляційного розгляду на 08.01.2025 року, з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду та прийняття рішення у найкоротший термін, колегія суддів вважає за необхідне здійснювати розгляд всіх апеляційних скарг в одному провадженні та з урахуванням дати вже призначеного судового розгляду за апеляційними скаргами інших учасників на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р.

При цьому, оскільки провадження № 22-а/991/20/24 у справі № 991/10700/23 відкрито та призначено раніше, ніж провадження № 22-а/991/23/24 у справі № 991/10700/23, об'єднаним справам слід присвоїти номер провадження № 22-а/991/20/24

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 283-1, 306, 307 КАС України, колегія суддів, -

#### **п о с т а н о в и л а :**

Об'єднати провадження № 22-а/991/20/24 у справі № 991/10700/23 за апеляційними скаргами Міністерства юстиції України, адвоката Гнатенко Н.А. в інтересах відповідача Лук'яненка В.М., адвоката Галич І.А. в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - ТОВ «Кусум Фарм» та адвоката Скирди В.Є. в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - компанії «Вашингтон Черітбл Фаундейшн Інк.» (Washington Charitable Foundation Inc.) на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р. з провадженням № 22-а/991/23/24 у справі № 991/10700/23 за апеляційною скаргою адвокатів Гнатенко Н.А. та Гнатока М.М. в інтересах відповідача Лук'яненка В.М. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р., присвоївши їм № 22-а/991/20/24 у справі № 991/10700/23.

Закінчити підготовку до апеляційного розгляду за апеляційною скаргою представників відповідача Лук'яненка Володимира Матвійовича - адвокатів Гнатенко Наталії Андріївни та Гнатюк Мирослава Миколайовича на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р.

Призначити апеляційний розгляд на **14 год. 00 хв. 08 січня 2025 року** у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (м. Київ, пров. Хрестовий, буд. 4).

Повідомити учасників апеляційного провадження про час та місце апеляційного розгляду.

*Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.*

Головуючий суддя

*/ підпис*

В.В. Чорна

судді

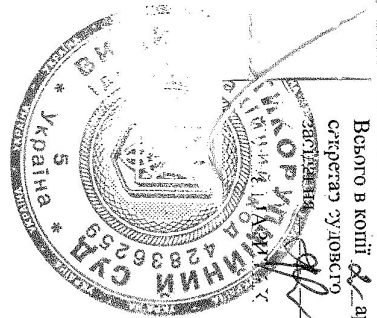
*/ підпис*

С.Б. Боднар

*/ підпис*

А.С. Никифоров





Всього в копії 2 арк.  
Середня з'явлено



**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД  
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

пров. Хрестовий, 4, м. Київ, 01010, e-mail: [inbox@apvas.gov.ua](mailto:inbox@apvas.gov.ua),  
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вихідний №:991/10700/23/16345/2024  
Дата:27 грудня 2024 року

Справа №991/10700/23  
Номер провадження:22-а/991/23/24  
Суддя-доповідач: В.В. Чорна

**позивач:**  
**Міністерство юстиції України**

**відповідач:**  
**Лук'яненко Володимир Матвійович**

**представник відповідача:**  
**Гнатюк Мирослав Миколайович**

**представник відповідача:**  
**Гнатенко Наталія Андріївна**

**відповідач:**  
**Лук'яненко Володимир Володимирович**

**відповідач:**  
**Цой Герман Олексійович**

**відповідач:**  
**АТ "ГРУПА ГМС"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:**  
**АТ "ГМС ХОЛДИНГ"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:**  
**АТ "ГІДРОМАШСЕРВІС"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:**  
**ТОВ "КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ  
МАЙНОВИМ КОМПЛЕКСОМ"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:**  
**ТОВ "ПРОФІТПРОМ"**

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
SNPO LIMITED (ЕсЕнПеО Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
INTER GROWTH INVESTMENTS LIMITED  
(Інтер  
Гроус Інвестментс Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ALVERON HOLDING LIMITED (Алверон Холдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
REPENIO HOLDING LIMITED (Репеніо Холдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
CANEMONT LIMITED (Кейнмонт Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
TORBERG BETEILIGUNGEN AG (Торберг  
Бетайлігунген АГ)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
UPASA HOLDING AG (Упаса Холдінг АГ)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
PROSCENO TRADING LIMITED (Просцено  
Трейдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
NAFTECH PUMP LTD (Нафтек памп Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
NAFTECH HOLDING LTD (Нафтек Холдінг  
Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Томас Вернер (THOMAS WERNER)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Майк Кадельбах (MAIK KADELBACH)**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ХАМІД БЕККАЛІ**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
HMS TECHNOLOGIES LIMITED (ГМС  
Технологджіс Лімітед)**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
HMS Hydraulic Machines & Systems Group PLC  
(ГМС Гідравлік Машінз енд Сістемс Груп ПіЕлСі)**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Грек Вікторія Вікторівна**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Грек Андрій Сергійович**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Грек Володимир Сергійович**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Грек Анжеліка Петрівна**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Грек Олеся Іванівна**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ГОТЕЛЬНИЙ КОМПЛЕКС  
"ЮВІЛЕЙНИЙ"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями "ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВА  
КОРПОРАЦІЯ "ЄДИНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ  
СИСТЕМИ УКРАЇНИ "**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "СТАНДАРТІНВЕСТ-ПІВДЕНЬ"**

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ТЕРРА УКРАЇНА"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ЮГСЕВМОРСЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ ФІРМА "ОЛТРИ" ЛТД

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
АТ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ», АТ «СУМСЬКЕ НВО"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Дочірнє підприємство "ЗАВОД ОБВАЖНЕНИХ БУРИЛЬНИХ ТА ВЕДУЧИХ ТРУБ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
АТ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ - ІНЖИНІРИНГ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ФРУНЗЕ-ПРОФІЛЬ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ" ОБ'ЄДНАННЯ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "МАШ-СЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Консорціум "АТОММАШПРОЕКТ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
АТ «КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ «ЕНЕРГОПРОЕКТ»

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:



**ТОВ "ГРАДОВІТ-ХХІ"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "СВС."**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ФРУНЗЕ-ЮВІЛЕЙНА"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "СУМИ-ЕЛЕКТРОД"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ВЕСЕЛЕ"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ТЕХНОГАЗ-С"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "КОТЕЛЬНЯ ПІВНІЧНОГО  
ПРОМИСЛОВОГО ВУЗЛА"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ «СУМИСПОРТІНВЕСТ»**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "ПІВНІЧ АГРО СЕРВІС"**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
ТОВ "КУСУМ ФАРМ"**

**представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Галич Ірина Леонідівна**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
Гупта Раджив**

**третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:  
АТ "СУМСЬКИЙ ЗАВОД НАСОСНОГО ТА  
ЕНЕРГЕТИЧНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ  
"НАСОСЕНЕРГОМАШ"**

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**АТ "НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ І ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ АТОМНОГО ТА ЕНЕРГЕТИЧНОГО НАСОСОБУДУВАННЯ"**

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Управління "Служба у справах дітей" Сумської міської ради**

представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Ломака Юрій Миколайович**

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**компанія «Вашингтон Черітбл Фаундейшн Інк.» (Washington Charitable Foundation Inc.)**

представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Скирда Владислав Євгенович**

представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Григоренко Олег Сергійович**

представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

**Скубира Олександр Миколайович**

Направляю на Вашу адресу належним чином засвідчену копію ухвали Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 27 грудня 2024 року про призначення апеляційного розгляду за апеляційною скаргою представників відповідача Лук'яненка В.М. - адвокатів Гнатенко Н.А. та Гнатюка М.М. на ухвалу Вищого антикорупційного суду від 25.11.2024 р.

*Додаток : копія ухвали суду від 27 грудня 2024 року на 1 арк.*

**Суддя Апеляційної палати  
Вищого антикорупційного суду**



**Валерія ЧОРНА**

*Виконавець: секретар судового засідання  
Мариняк Тетяна*