



**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

У Х В А Л А

про відкриття апеляційного провадження

17 грудня 2024 року

місто Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого судді Чорної В.В.,
суддів Боднара С.Б., Никифорова А.С.,

перевіривши апеляційні скарги адвоката Галич Ірини Леонідівни в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - ТОВ «Кусум Фарм», та адвоката Гнатенко Наталії Андріївни в інтересах відповідача Лук'яненка Володимира Матвійовича на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р., -

в с т а н о в и л а:

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р. частково задоволено позовну заяву Міністерства юстиції України, до Лук'яненка В.В., Цой Г.О. та АТ «Група ГМС» застосовано санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» та стягнуто в дохід держави активи, які належать Лук'яненку В.В. та АТ «Група ГМС», а також активи, щодо яких Лук'яненко В.В., Цой Г.О., АТ «Група ГМС» можуть прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними. В іншій частині позову відмовлено.

06.11.2024 року на розгляд до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшли зазначені апеляційні скарги, які ухвалами від 09.12.2024 р. залишено без руху, з наданням строку для усунення недоліків до 13.12.2024 року.

11.12.2024 року та 12.12.2024 року, відповідно, на виконання вимог ухвал від 09.12.2024 р. адвокатами Гнатенко Н.А. та Галич І.А. надано докази сплати судового збору у розмірі та на реквізити, зазначені в ухвалах. Крім того, адвокатом Галич І.А. також надано примірники апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

Якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений судом, скарга вважається поданою у день її первинного подання до суду апеляційної інстанції та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв і клопотань.

Згідно з ч. 1 ст. 301 КАС України, суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 -5 ст. 304 КАС України, учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві

на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Враховуючи вищевикладене, а також те, що недоліки апеляційних скарг усунуто у строк, встановлений судом, а підстави для їх повернення або відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за вищевказаними апеляційними скаргами підлягає відкриттю, з наданням строку для подання учасниками справи відзиву на апеляційні скарги.

При цьому, з огляду на положення ч. 8 ст. 283-1 КАС України, які визначають особливості провадження у справах про застосування санкцій, зокрема скорочені строки розгляду у справах даної категорії, строк для надання відзиву на апеляційні скарги також є обмеженим у часі.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 283-1, 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів, -

П О С Т А Н О В И Л А :

Відкрити апеляційне провадження за апеляційними скаргами адвоката Галич Ірини Леонідівни в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - ТОВ «Кусум Фарм», та адвоката Гнатенко Наталії Андріївни в інтересах відповідача Лук'яненка Володимира Матвійовича на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р.

Встановити строк для подачі відзиву на зазначені апеляційні скарги до **24 грудня 2024 року до 17 год. 00 хв.** та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копії та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів, а також копії цієї ухвали.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Чорна

судді

С.Б. Боднар

А.С. Никифоров





**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

пров. Хрестовий, 4, м. Київ, 01010, e-mail: inbox@apvas.gov.ua,

веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вихідний №:991/10700/23/15859/2024

Дата:17 грудня 2024 року

Справа №991/10700/23

Номер провадження:22-а/991/20/24

Суддя-доповідач: В.В. Чорна

позивач:

Міністерство юстиції України

відповідач:

Лук'яненко Володимир Матвійович

представник відповідача:

Гнатюк Мирослав Миколайович

представник відповідача:

Гнатенко Наталія Андріївна

відповідач:

Лук'яненко Володимир Володимирович

відповідач:

Цой Герман Олексійович

відповідач:

АТ "ГРУПА ГМС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

АТ "ГМС ХОЛДИНГ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

АТ "ГІДРОМАШСЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ МАЙНОВИМ КОМПЛЕКСОМ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ПРОФІТПРОМ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

SNPO LIMITED (Є

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду



*4911*51821094*1*1*

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
INTER GROWTH INVESTMENTS LIMITED (Інтер Гроус Інвестментс Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ALVERON HOLDING LIMITED (Алверон Холдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
REPENIO HOLDING LIMITED (Репеніо Холдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
CANEMONT LIMITED (Кейнмонт Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
TORBERG BETEILIGUNGEN AG (Торберг Бетайлігунген АГ)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
UPASA HOLDING AG (Упаса Холдінг АГ)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
PROSCENO TRADING LIMITED (Просцено Трейдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
NAFTECH PUMP LTD (Нафтек памп Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
NAFTECH HOLDING LTD (Нафтек Холдінг Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
Томас Вернер (THOMAS WERNER)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
Майк Кадельбах (MAIK KADELBACH)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ХАМІД БЕККАЛІ



третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

HMS TECHNOLOGIES LIMITED (ГМС Технологджіс Лімітед)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

HMS Hydraulic Machines & Systems Group PLC (ГМС Гідравлік Машінз енд Сістемс Груп ПіЕлСі)

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Грек Вікторія Вікторівна

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Грек Андрій Сергійович

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Грек Володимир Сергійович

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Грек Анжеліка Петрівна

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Грек Олеся Іванівна

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ГОТЕЛЬНИЙ КОМПЛЕКС "ЮВІЛЕЙНИЙ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями "ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВА КОРПОРАЦІЯ "ЄДИНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ СИСТЕМИ УКРАЇНИ "

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "СТАНДАРТІНВЕСТ-ПІВДЕНЬ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ТЕРРА УКРАЇНА"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ЮГСЕВМОРСЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ ФІРМА "ОЛТРИ" ЛТД

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

АТ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ», АТ «СУМСЬКЕ НВО"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Дочірнє підприємство "ЗАВОД ОБВАЖНЕНИХ БУРИЛЬНИХ ТА ВЕДУЧИХ ТРУБ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

АТ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ - ІНЖИНІРИНГ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ФРУНЗЕ-ПРОФІЛЬ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "СУМСЬКЕ МАШИНОБУДІВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ" ОБ'ЄДНАННЯ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "МАШ-СЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

Консорціум "АТОММАШПРОЕКТ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

АТ «КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ «ЕНЕРГОПРОЕКТ»

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ГРАДОВІТ-ХХІ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "СВС."

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:

ТОВ "ФРУНЗЕ-ЮРИДИЧНА



третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "СУМИ-ЕЛЕКТРОД"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "ВЕСЕЛЕ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "ТЕХНОГАЗ-С"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "КОТЕЛЬНЯ ПІВНІЧНОГО
ПРОМИСЛОВОГО ВУЗЛА"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ «СУМИСПОРТІНВЕСТ»

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "ПІВНІЧ АГРО СЕРВІС"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
ТОВ "КУСУМ ФАРМ"

представник третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
Галич Ірина Леонідівна

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
Гупта Раджив

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
АТ "СУМСЬКИЙ ЗАВОД НАСОСНОГО ТА
ЕНЕРГЕТИЧНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ
"НАСОСЕНЕРГОМАШ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
АТ "НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ І ПРОЕКТНО-
КОНСТРУКТОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ АТОМНОГО
ТА ЕНЕРГЕТИЧНОГО НАСОСБУДУВАННЯ"

третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору:
Управління "Служба у справах дітей" Сумської
міської ради



**представник третьої особи, яка не заявляє
самостійні вимоги на предмет спору:**

Ломака Юрій Миколайович

**третья особа, яка не заявляє самостійні вимоги на
предмет спору:**

**компанія «Вашингтон Черітбл Фаундейшн
Інк.» (Washington Charitable Foundation Inc.)**

**представник третьої особи, яка не заявляє
самостійні вимоги на предмет спору:**

Скирда Владислав Євгенович

**представник третьої особи, яка не заявляє
самостійні вимоги на предмет спору:**

Григоренко Олег Сергійович

**представник третьої особи, яка не заявляє
самостійні вимоги на предмет спору:**

Скубира Олександр Миколайович

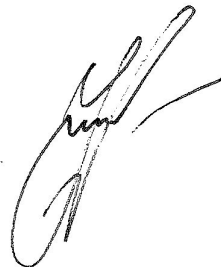
Направляю на Вашу адресу належним чином засвідчені копії ухвал Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 17 грудня 2024 року про відкриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами адвоката Галич І.Л. в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідачів - ТОВ «Кусум Фарм», адвоката Гнатенко Н.А. в інтересах відповідача Лук'яненка В.М. та адвоката Скирди В.Є. в інтересах компанії «Вашингтон Черітбл Фаундейшн Інк.» (Washington Charitable Foundation Inc.) на рішення Вищого антикорупційного суду від 29.10.2024 р.

Додаток :

- копія ухвали суду від 17 грудня 2024 року на 1 арк.;
- копія ухвали суду від 17 грудня 2024 року на 2 арк.;

**Суддя Апеляційної палати
Вищого антикорупційного суду**

*Виконавець: секретар судового засідання
Мариняк Тетяна*



Валерія ЧОРНА