

У Х В А Л А
(про відкриття апеляційного провадження)

10 грудня 2024 року

місто Київ

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду в складі колегії суддів:
головуючого судді Чорненької Д. С.,
суддів: Боднара С.Б., Панаїда І.В.,

перевіривши апеляційну скаргу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні відповідача Гирявець Ніни Данилівни на рішення Вищого антикорупційного суду від 22 жовтня 2024 року у справі за позовом Міністерства юстиції України до Повалій Таїсії Миколаївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Ліхута Ігор Леонідович, Гирявець Ніна Данилівна про застосування санкції, передбаченої п.1-1 ч.1 ст.4 Закону України «Про санкції»,

в с т а н о в и л а:

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 22 жовтня 2024 року позовну заяву Міністерства юстиції України до Повалій Т.М., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Ліхута І.Л., Гирявець Н.Д. про застосування санкції задоволено, застосовано до Повалій Т.М. санкцію, передбачену п.1-1 ч.1 ст.4 Закону України «Про санкції», стягнуто у дохід держави активи, які належать Повалій Т.М., та активи щодо яких Повалій Т.М. може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тожотні за змістом здійсненню права розпорядження, яке опубліковано на офіційному веб-сайті Вищого антикорупційного суду 28 жовтня 2024 року.

05 грудня 2024 року до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні відповідача Гирявець Н.Д. на рішення Вищого антикорупційного суду від 22 жовтня 2024 року, надіслана засобами поштового зв'язку 04 листопада 2024 року.

Для розгляду апеляційної скарги автоматизованою системою документообігу суду визначено колегію суддів у складі: головуєчий суддя (суддя-доповідач) Чорненька Д.С., судді: Боднар С.Б., Панаїд І.В.

Ухвалою судді - доповідача від 06 грудня 2024 року апеляційну скаргу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні відповідача Гирявець Н.Д. на рішення Вищого антикорупційного суду від 22 жовтня 2024 року залишено без руху та встановлено строк для усунення вказаних в ухвалі недоліків - три дні з дня постановлення ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, тобто до 09 грудня 2024 року включно.

09 грудня 2024 року засобами електронного зв'язку надійшов лист про долучення до матеріалів справи платіжної інструкції №0.0.4051715396.1 за період із 08 грудня 2024 року до 09 грудня 2024 на виконання ухвали суду від 06 грудня 2024 року та підтвердження сплати судового збору у розмірі, визначеному ст.4 Закону України «Про судовий збір».

Після усунення недоліків апеляційної скарги у строк, встановлений судом, апеляційна скарга вважається поданою у день первинного подання до суду.

Таким чином, апеляційна скарга за формою і змістом відповідає вимогам ст.296 КАС України та подана із дотриманням встановленого ч.8 ст.283-1 КАС України строку, підстави повернення чи відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні.

За відсутності перешкод для розгляду апеляційної скарги апеляційне провадження підлягає відкриттю.

Відповідно до ч.1, 3 ст.300 КАС України, за відсутності підстав для залишення

апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі. В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Згідно з ч.1 ст.301 КАС України суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Відповідно до ч.1, 3-5 ст.304 КАС України, учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Враховуючи викладене вище, апеляційне провадження за апеляційною скаргою третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні відповідача Гирявець Н.Д. підлягає відкриттю із наданням строку для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу.

При цьому, з огляду на положення ч.8 ст.283-1 КАС України, які визначають особливості провадження у справах про застосування санкцій, зокрема скорочені строки розгляду у справах даної категорії, строк для надання відзиву на апеляційні скарги також є обмеженим у часі.

Керуючись ст. ст. 283-1, 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів, -

п о с т а н о в и л а :

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні відповідача Гирявець Ніни Данилівни на рішення Вищого антикорупційного суду від 22 жовтня 2024 року.

Встановити строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу до 11 грудня 2024 року та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) його копії та доданих до нього документів іншим учасникам справи.




Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів, а також копії цієї ухвали разом з пам'ятками про права та обов'язки.

Витребувати з Вищого антикорупційного суду матеріали справи за адміністративним позовом Міністерства юстиції України про застосування санкції, передбаченої п.1-1 ч.1 ст.4 Закону України «Про санкції» (справа №991/8552/24, провадження №2-а/991/21/24).

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий-суддя:



 Д.С. Чорненька
 С.Б. Боднар
 І.В. Панаїд

