



УХВАЛА

21 лютого 2025 року

місто Київ

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду у складі:

судді-доповідача Михайленка Д. Г., суддів Панкулича В. І., Семенникова О. Ю.,

перевірила апеляційну скаргу представника відповідача Заневського В'ячеслава Євгенійовича, який є одночасно третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача, а саме Федоренка Ігоря Люсиковича, на рішення Вищого антикорупційного суду від 05.02.2025 за позовом Міністерства юстиції України до Заневського В'ячеслава Євгеновича за участю третіх осіб без самостійних вимог на стороні відповідача (Заневська Анна Володимирівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «АМСТЕЛ-СКІ», Федоренко Ігор Люсикович) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції» (далі – апеляційна скарга).

1. 05.02.2025 рішенням Вищого антикорупційного суду зазначену вище позовну заяву задоволено. Вирішено: (1) застосувати до Заневського В. Є. санкцію, передбачену пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»; (2) стягнути в дохід держави активи Заневського В. Є. та активи щодо яких Заневський В. Є. може вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження, які визначені у резолютивній частині рішення суду.
2. 18.02.2025 до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга.
3. Для розгляду зазначеної справи автоматизованою системою документообігу суду визначено колегію суддів у складі: головуєчий суддя (суддя-доповідач) Михайленко Д. Г., судді: Панкулич В. І., Семенников О. Ю.
4. 18.02.2025 ухвалою судді-доповідача Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду зазначену апеляційну скаргу було залишено без руху та надано строк для усунення недоліків до 20.02.2025 включно.
5. 20.02.2025 на виконання цієї ухвали представник відповідача/третя особа Федоренко І. Л. подав до Суду докази сплати судового збору у зв'язку з чим у встановлений судом строк усунув недоліки апеляційної скарги, що стали підставою для залишення її без руху.
6. Якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день її первинного подання до суду апеляційної інстанції та приймається до розгляду (частина 2 статті 298, частина 3 статті 169 КАС).
7. Апеляційна скарга подана з дотриманням встановленого частиною 8 статті 283-1 КАС строку, за формою та змістом відповідає вимогам статті 296 КАС.
8. Враховуючи те, що перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено, слід відкрити апеляційне провадження за цією апеляційною скаргою.
9. В ухвалі про відкриття апеляційного провадження, зокрема, зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу (частина 3 статті 300 КАС).
10. Керуючись статтями 283-1, 296, 300, 301, 304, 325 КАС, колегія суддів **постановила**:
 1. Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника відповідача Заневського В'ячеслава Євгенійовича, який є одночасно третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача, а саме Федоренка Ігоря Люсиковича.
 2. Встановити позивачу строк для подання відзиву на апеляційну скаргу до **12:00 25.02.2025**.
 3. Надіслати учасникам справи копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів, а також копію цієї ухвали.

4. Призначити апеляційний розгляд апеляційної скарги у відкритому судовому засіданні на **25.02.2025 о 13:00** спільно з розглядом апеляційної скарги позивача у приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (місто Київ, провулок Хрестовий, 4, зала судових засідань № 1).

5. Повідомити про дату, час та місце апеляційного розгляду учасників справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

Судді

/підпис/
/підпис/
/підпис/

Д. Г. Михайленко

В. І. Панкуліч

О. Ю. Семенников

