



Справа № 991/7832/24

Провадження 2-аво/991/2/25

УХВАЛА

04 квітня 2025 року

м.Київ

Вищий антикорупційний суд у складі:

судді-доповідача Мойсака С.М.,

суддів Михайленко В.В., Хамзіна Т.Р.,

розглянувши у письмовому провадженні заяву представника Міністерства юстиції України Серовської Я.М. про виправлення описки у резолютивної частини судового рішення

за позовом Міністерства юстиції України, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, ідентифікаційний код юридичної особи: 00015622, до

ОСОБА_1, який народився ІНФОРМАЦІЯ_1 у м. Волоколамську Московської обл., зареєстрованого за адресою: АДРЕСА_1, громадянина України, громадянина Російської Федерації, РНОКПП: НОМЕР_1,

треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: **ОСОБА_2**, яка народилася ІНФОРМАЦІЯ_2 у м. Москва, останнє відоме місце проживання: АДРЕСА_2, РНОКПП: НОМЕР_2,

Товариство з обмеженою відповідальністю «АМСТЕЛ-СКІ», зареєстровано за адресою: вул. Марійки Підгірянки, буд. 23, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., код ЄДРПОУ: 39064077,

ОСОБА_3, відомі адреси здійснення адвокатської діяльності: АДРЕСА_3 ; АДРЕСА_4,

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#),

ВСТАНОВИВ:

05 лютого 2025 року Вищий антикорупційний суд задовольнив позовну заяву Міністерства юстиції України до **ОСОБА_1**, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: **ОСОБА_2** та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМСТЕЛ-СКІ», **ОСОБА_3** про

застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#). Вирішив застосувати до ОСОБА_1 санкцію, передбачену пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#) та стягнути, зокрема, земельну ділянку кадастровий номер 0111949700:002:0132 площею 0,1 га з цільовим призначенням для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: АДРЕСА_5 ; реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 137394201119.

02 квітня 2025 року до суду надійшла заява про виправлення описки, допущеної у резолютивній частині рішення Вищого антикорупційного суду від 05.02.2025 року.

В обґрунтування поданої заяви представник Мін'юсту звертає увагу на те, що у позовній заяві сторона просила стягнути у дохід держави активи відносно яких ОСОБА_1 може вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження, а саме земельну ділянку кадастровий номер 0111949700:01:002:0132 площею 0,1 га з цільовим призначенням для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: АДРЕСА_5 ; реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 137394201119. Водночас у рішенні суду ця земельна ділянка має кадастровий номер 0111949700:002:0132.

Вищезазначена описка унеможлиблює виконання судового рішення у вказаній частині.

Питання про внесення виправлень суд може вирішити в порядку письмового провадження. У разі необхідності суд може розглянути питання внесення виправлень у судові рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи (ч. 2 [ст. 253 Кодексу адміністративного судочинства України](#)).

Дослідивши зміст заяви представника Міністерства юстиції України, суд дійшов висновку, що вирішити порушене у ній питання можливо без повідомлення учасників справи на підставі матеріалів заяви про виправлення описки та матеріалів адміністративної справи № 991/7832/24. За таких обставин заяву розглянуто саме у порядку письмового провадження. У відповідності до частини 4 [статті 229 Кодексу адміністративного судочинства України](#) (далі - [КАС України](#)) при розгляді справи в порядку письмового провадження фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснюється.

Відповідно до ч. 1 [ст. 253 КАС України](#) суд, який постановив судові рішення, може з власної ініціативи або за заявою учасника справи чи іншої заінтересованої особи виправити допущені в судовому рішенні цього суду

описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні.

Положення вказаної статті передбачають можливість після ухвалення судового рішення у справі усунути в ньому помилки технічного (неюрідичного) характеру - описки та очевидні арифметичні помилки.

При розгляді заяви про виправлення описки суд виходить із того, що опискою визнається зроблена судом механічна (мимовільна, випадкова) орфографічна, граматична, пунктуаційна помилка в рішенні, яка допущена під час його письмово-вербального викладу (помилка у правописі, у розділових знаках тощо). Такі помилки зумовлені неправильним написанням слів, цифр тощо. Виправленню підлягають лише ті описки, які мають істотний характер. До таких належить написання прізвищ та імен, адрес, найменувань спірного майна, зазначення дат та строків. Отже, описка трактується як явна неточність або незрозуміле формулювання.

Вирішуючи питання про виправлення описок чи арифметичних помилок, допущених у судовому рішенні, суд не вправі змінювати зміст, суть судового рішення незалежно від його юридичного значення чи зовнішнього оцінного сприйняття (розуміння).

Велика Палата Верховного Суду в ухвалі від 11.01.2022 у справі № 921/1730/13-г/3 вказала, що виправленню підлягають лише ті описки, які мають істотний характер. До таких належить написання прізвищ та імен, адрес, найменувань спірного майна, зазначення дат і строків. Виправлення допущених у судовому рішенні описок, арифметичних помилок допускається, якщо при цьому не зачіпається суть судового рішення.

Проаналізувавши прохальну частину заяви про виправлення описки і матеріали адміністративної справи на підставі яких винесено рішення, суд зазначає таке.

У позовній заяві представник Міністерства юстиції України у прохальній частині зазначив вимогу про стягнення земельної ділянки із кадастровим номером 0111949700:01:002:0132.

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, земельна ділянка площею 0,1 га розташована за адресою: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, смт Форос; реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 137394201119 має кадастровий номер 0111949700:01:002:0132 (т. 5, а.с. 26).

Отже, колегія суддів при складанні тексту судового рішення від 05.02.2025 допустила описку при зазначенні кадастрового номеру земельної ділянки, і

замість правильного номеру 0111949700:01:002:0132, зазначила 0111949700:002:0132.

З огляду на те, що така описка перешкоджає виконанню судового рішення, а її усунення не змінює сутності судового рішення, колегія суддів дійшла висновку про необхідність виправлення описки.

Керуючись статтями [15](#), [34](#), [248](#), [253 КАС України](#), суд

ВИРІШИВ:

Задовольнити заяву представника Міністерства юстиції України.

Виправити описку у резолютивній частині судового рішення Вищого антикорупційного суду у справі № 991/7832/24 від 05 лютого 2025 року, замість неправильного кадастрового номеру «0111949700:002:0132» земельної ділянки розташованої за адресою: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, смт Форос; реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 137394201119 зазначити правильний «0111949700:01:002:0132».

Ухвала може бути оскаржена до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду протягом 15 днів з дня її складення. Апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Якщо в судовому засіданні було проголошено скорочене (вступну та резолютивну частини) рішення (ухвалу) суду або якщо розгляд справи здійснювався в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання.

Головуючий суддя

Сергій МОЙСАК

Судді

Віра МИХАЙЛЕНКО

Тимур ХАМЗІН

Покликання на ухвалу суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень:
<https://reyestr.court.gov.ua/review/126356844>